

REPUBLIQUE DU MALI
Un Peuple - Un But - Une Foi

MINISTRE DE L'ECONOMIE
DES FINANCES ET DU BUDGET

INSTITUT NATIONAL DE LA STATISTIQUE

BUREAU CENTRAL DU RECENSEMENT



**4^{ème} RECENSEMENT GENERAL DE LA POPULATION
ET DE L'HABITAT DU MALI (RGPH-2009)**

ANALYSE DES RESULTATS DEFINITIFS

THEME

MIGRATION

Pr. Pierre CISSE, Enseignant-chercheur ; ISFRA

Idrissa Minamba DOUMBIA, Démographe ; FSEG

Bamako, décembre 2012

AVANT PROPOS

Institué par la loi numéro 98-020 du 9 mars 1998, le Recensement Général de la Population et de l'Habitat du Mali de 2009 (RGPH 2009) est la quatrième opération du genre réalisée par le pays. En effet, il a été réalisé, avant 2009, trois recensements généraux de la population et de l'habitat (1976, 1987 et 1998). Ces opérations ont permis de disposer d'une gamme importante de données démographiques, économiques et socioculturelles jusqu'au niveau géographique le plus fin. Les opérations se sont améliorées au fil des années avec le développement de la recherche et l'avènement des nouvelles Technologies de l'Information et de la Communication. Le quatrième recensement général de la population et de l'Habitat a été réalisé du 1er au 14 avril 2009 sur toute l'étendue du territoire national.

Cette quatrième édition dénote tout l'intérêt que le Gouvernement accorde au suivi périodique de l'évolution des indicateurs démographiques à l'échelon national et confirme son engagement à organiser tous les dix ans ce type d'opération, conformément aux recommandations des Nations Unies.

L'intégration des données de population dans les politiques de développement s'est davantage renforcée de nos jours avec l'élaboration, l'adoption et la mise en œuvre par le Gouvernement d'un Cadre Stratégique de Lutte contre la Pauvreté (CSLP) depuis mai 2002. La réalisation d'un quatrième recensement répond ainsi aux besoins plus croissants en matière d'informations chiffrées et actualisées, pour le suivi et l'évaluation, aux niveaux central et décentralisé, des progrès réalisés dans la mise en œuvre du CSLP et dans l'atteinte des Objectifs du millénaire pour le développement (OMD).

La réalisation du 4^{ème} RGPH a été possible grâce à une participation active de plusieurs bailleurs de fonds et à une grande mobilisation sur le plan national.

En participant au financement de ce quatrième recensement, le Fonds des Nations Unies pour la Population (FNUAP), la Coopération canadienne, la Coopération suédoise et la Coopération néerlandaise ont démontré une fois de plus leur disponibilité à accompagner le Mali à mieux connaître sa population afin de mieux planifier son développement économique et social. Au nom du Gouvernement du Mali, je voudrais leur témoigner toute notre reconnaissance et leur adresser nos sincères remerciements. Les remerciements s'adressent également à toutes les structures et à tous les experts qui ont apporté une assistance technique à l'opération, en particulier AFRISTAT et l'Institut de Formation et de Recherche Démographiques (IFORD) du Cameroun.

Au niveau national, l'opération a été réalisée dans les délais grâce aux bonnes prestations du Comité National du Recensement (CNR), du Bureau Central du Recensement (BCR), à travers la Direction Générale de l'INSTAT. L'implication sans faille des Gouverneurs de région, des Préfets, des Maires, des Chefs et Délégués de village, des Bureaux Régionaux et Locaux du Recensement (BRR) ainsi que de l'ensemble du personnel de terrain a beaucoup contribué à la réussite de l'opération. Ces responsables et agents n'ont ménagé aucun effort pour réaliser les activités préparatoires, assurer la mobilisation de la population et mener l'opération à son terme.

Les informations recueillies ont porté sur la répartition géographique, les caractéristiques socioculturelles, démographiques et économiques de la population ainsi que les caractéristiques des ménages et de l'habitat. Ces informations présentées sous forme de tableaux soigneusement établis ont fait l'objet de publications en trois tomes dont :

- **Tome1 : Série Démographique ;**
- **Tome2 : Série Habitat ;**
- **Tome 3 : Série Economie.**

Pour permettre une utilisation judicieuse de ces informations par les décideurs, les planificateurs et les utilisateurs, des analyses thématiques seront menées par des équipes multidisciplinaires composées de techniciens nationaux sous la conduite de l'INSTAT.

Les données issues du 4^{ème} RGPH permettront de rédiger les 16 rapports thématiques ci-après :

1. *Evaluation de la qualité des données*
2. *Etat et structure de la population*
3. *Etat matrimonial et nuptialité*
4. *Education : Instruction–Alphabétisation-Scolarisation*
5. *Caractéristiques économiques de la population*
6. *Natalité, Fécondité*
7. *Mortalité*
8. *Migration*
9. *Croissance urbaine*
10. *Ménages et habitation*
11. *Situation socioéconomique des enfants et des jeunes*
12. *Situation socioéconomique des femmes*
13. *Situation socioéconomique des personnes vivant avec un handicap*
14. *Situation socioéconomique des personnes âgées*
15. *Mesure et cartographie de la pauvreté*
16. *Projections et perspectives démographiques.*

Le présent rapport s'inscrit dans le plan de publication ci-dessus évoqué.

Le BCR formule le vœu que cette publication puisse répondre aux besoins des utilisateurs et éclairer les prises de décision en vue d'améliorer les plans de développement économique et social. Les utilisateurs qui n'y trouvent pas l'ensemble des informations statistiques souhaitées peuvent s'adresser à l'INSTAT.

Le Directeur Général de l'INSTAT

Seydou Moussa TRAORE.

TABLE DES MATIERES

AVANT PROPOS.....	i
TABLE DES MATIERES	iii
SIGLES ET ABREVIATIONS	v
TABLEAU SYNOPTIQUE.....	vi
LISTE DES TABLEAUX.....	vii
LISTE DES FIGURES ET GRAPHIQUES	xi
RESUME	xii
INTRODUCTION.....	1
CHAPITRE I : CONTEXTE ET ASPECTS THEORIQUES ET METHODOLOGIQUES	3
1.1. Contexte de l'étude	3
1.1.1. Contexte historique	3
1.1.2. Contexte géographique et démo-économique	4
1.1.3. Contexte socioculturel.....	5
1.1.4. Contexte politique et institutionnel	5
1.1.5. Contexte programmatique.....	7
1.2. Aspects théoriques et méthodologiques	7
1.2.1. Revue de la littérature.....	7
1.2.2. Définition des concepts	8
1.2.2.1 La migration interne	8
1.2.2.2 La migration externe ou internationale	9
1.2.2.3 La migration durée-de-vie.....	9
1.2.2.4 La migration récente	9
1.2.2.5 Migration ancienne	9
1.2.2.6 La migration de retour.....	9
1.2.3. Source de données et variables d'analyse	10
1.2.4. Calcul des indicateurs.....	10
1.2.5. Evaluation de la qualité des données	11
CHAPITRE II : MIGRATIONS INTERNES.....	19
2.1 Migrations internes durée-de-vie	19
2.1.1 Importance dans le peuplement des régions.....	19
2.1.2 La migration interne durée-de-vie selon l'âge et le sexe.....	21
2.1.3 Les lieux de départ des migrants durée-de-vie.....	22
2.1.4 Les destinations des migrants durée-de-vie	23
2.2 Les migrations récentes	24
2.2.1. Distribution spatiale de la migration récente	24
2.2.2. La migration récente selon l'âge et le sexe.....	25
2.2.3. Les lieux de départ des migrants récents	26
2.2.4. Les destinations des migrants récents.....	27
2.2.5. Migrations internes récentes des principales villes.....	28
2.3 Les migrations de retour	29
2.3.1. Distribution spatiale de la migration de retour.....	29
2.3.2. Les migrations de retour selon l'âge et le sexe.....	29
2.3.3. Les lieux de départ des migrants de retour.....	29
2.4 Caractéristiques des migrants	30
2.4.1. Structure par sexe et par âge des migrants et des non migrants	30
2.4.2. Etat matrimonial des migrants internes.....	32
2.4.3. Niveau d'instruction des migrants internes	34
2.4.4. Activités économiques des migrants internes	35
CHAPITRE III. MIGRATIONS INTERNATIONALES AU MALI.....	37
3.1. Les migrations internationales durées-de-vie.....	37
3.1.1. Distribution spatiale des immigrants durées-de-vie	37
3.1.2. Structure par âge et par sexe.....	38
3.1.3. Origines et destinations des immigrants	40
3.2. L'immigration ancienne	41
3.2.1. Distribution spatiale.....	41
3.2.2. Structure par âge et sexe.....	42

3.2.3.	<i>Origines et destinations des immigrés anciens nationaux et étrangers</i>	43
3.3.	L'immigration récente	44
3.3.1.	<i>Distribution spatiale</i>	44
3.3.2.	<i>Structure par âge et sexe</i>	44
3.3.3.	<i>Origines et destinations des immigrés</i>	45
3.3.4.	<i>Activités économiques des immigrés</i>	46
3.4.	L'émigration	47
3.4.1.	<i>Le niveau de l'émigration</i>	47
3.4.2.	<i>Motifs de départ des émigrés</i>	47
3.4.3.	<i>Structure par âge et sexe</i>	50
3.4.5.	<i>Destinations des émigrés</i>	52
3.4.6.	<i>L'émigration récente</i>	53
3.5.	Principales caractéristiques des migrants étrangers	54
3.5.1.	<i>Les migrants étrangers résidents</i>	54
3.5.2.	<i>Structure par âge et par sexe des étrangers vivant au Mali</i>	55
3.5.3.	<i>Caractéristiques socio-économiques des étrangers</i>	56
CHAPITRE IV : DYNAMIQUE DE LA MIGRATION INTERNATIONALE ET PROFIL DES MIGRANTS INTERNATIONAUX DE RETOUR		60
4.1.	Analyse comparative de la migration interne et externe	60
4.2.	Dynamique de l'immigration internationale	61
4.3.	Les migrants internationaux de retour	62
4.3.1.	<i>Distribution spatiale des migrants internationaux de retour</i>	62
4.3.2.	<i>Structure par âge et par sexe des migrants internationaux de retour</i>	65
4.3.3.	<i>Activités des migrants internationaux de retour</i>	66
CONCLUSION		68
REFERENCES BIBLIOGRAPHIQUES		69
ANNEXES :		i

SIGLES ET ABREVIATIONS

CAERM	Centre Africain d'Etudes et de Recherches sur les Migrations
CERPOD	Centre d'Etude et de Recherche sur la Population et pour le Développement
CFA	Communauté Financière Africaine
CIGEM	Centre d'Information et de Gestion de la Migration
CILSS	Comité permanent Inter-états de Lutte contre la Sécheresse dans le Sahel
CIPD	Conférence Internationale sur la Population et le Développement
CSCR	Cadre Stratégique pour la Croissance et la Réduction de la Pauvreté
DGME	Délégation Générale des Maliens de l'Extérieur
DNSI	Direction Nationale de la Statistique et de l'Informatique
DPNU	Division de la Population des Nations Unies
EMMU	Enquête Malienne sur les Migrations et l'Urbanisation de 1992/1993
EPAM	Enquête Permanente Auprès des Ménages
HCME	Haut Conseil des Maliens de l'Extérieur
IDH	Indice de Développement Humain
INSTAT	Institut National de la Statistique
MMEIA	Ministère des Maliens de l'Extérieur et de l'Intégration Africaine
OCDE	Organisation Commune pour le Développement Economique
OIM	Organisation Internationale pour les Migrations
OMD	Objectifs du Millénaire pour le Développement
ONU	Organisation des Nations Unies
PIB	Produit Intérieur Brut
PNUD	Programme des Nations Unies pour le Développement
REMUAO	Réseau Enquête Migration et Urbanisation en Afrique de l'Ouest
RGPH	Recensement Général de la Population et de l'Habitat
TOKTEN	Transfer Of Knowledge Through Expatriate Nationals
UNHCR	Haut Commissariat des Nations Unies pour les Réfugiés

TABLEAU SYNOPTIQUE

MIGRATION	
Proportion d'étrangers (%)	0,76
Population d'origine étrangère	
• Burkina Faso	22 174
• Côte d'Ivoire	18 672
• Guinée	16 464
• Sénégal	5 099
• Mauritanie	3 978
• Niger	3 540
• Autres pays d'Afrique	31 068
• Asie	6 017
• Autres continents	3 398
Immigrants internationaux durée-de vie	313 354
Immigrants internationaux récents	163 504
Emigrants internationaux des cinq dernières années	107 316

LISTE DES TABLEAUX

Tableau n°2.1 : Répartition (en %) de la population résidente selon le statut migratoire et le sexe	19
Tableau n°2.2: Répartition (en %) de la population résidente selon le statut migratoire et le sexe	19
Tableau 2.3 : Répartition des différentes catégories de migrants par sexe	20
Tableau 2.4: Répartition de la population résidente par région selon le statut migratoire et le milieu de résidence (%)	21
Tableau 2.5 : Répartition de la population résidente par région selon le statut migratoire et le sexe	21
Tableau 2.8 : Répartition des migrants internes durée-de-vie par région d'origine selon le milieu	22
Tableau 2.9 : Répartition des migrants internes durée de vie par région d'origine et sexe	23
Tableau 2.10: Répartition des migrants internes durée-de-vie par région et sexe	23
Tableau 2.11: Répartition des migrants internes durée-de-vie par ville de destination et sexe	24
Tableau 2.12 : Répartition des migrants récents par Région selon le milieu	24
Tableau 2.13: Répartition par groupe d'âges quinquennaux et par sexe des migrants internes récents	25
Tableau 2.16: Répartition des migrants internes récents par région de destination et sexe	27
Tableau 2.17: Répartition des migrants internes récents par région de destination et milieu	28
Tableau 2.18: Répartition des migrants internes récents par ville de destination et sexe	28
Tableau 2.20: Répartition des migrants internes de retour par Région antérieure selon le sexe	30
Tableau 2.23: Répartition (en %) des migrants internes par région selon le sexe	31
Tableau 2-25: Répartition (en %) des migrants internes par région selon le statut matrimonial et le sexe	33
Tableau 2-27: Répartition (en %) des migrants de retour par région selon le niveau d'instruction et le sexe.	35
Tableau 2.28: Répartition (en %) des migrants internes par région selon la situation par rapport à l'activité économique et le sexe.	35
Tableau 2.29: Répartition (en %) des non migrants par région selon l'activité économique et le sexe	36
Tableau 2.30: Répartition (en %) des migrants de retour par région selon l'activité économique et le sexe	36
Tableau 3.1: Répartition des immigrants durée de vie par Région selon le milieu	37
Tableau 3.2 : Principaux pays de provenance des immigrants internationaux récents selon la région de destination (%)	46
Tableau 3-19: Répartition des émigrants, par région de départ, le milieu de résidence et le sexe	47
Tableau : 3.20 Répartition (en %) des émigrants, par région de départ et selon les motifs	48
Tableau 3-23 : Répartition (en %) des émigrés par pays de destination selon les motifs	50
Tableau 3-25: Répartition des émigrants internationaux par régions de départ selon le milieu	52
Tableau 3-26: Répartition des émigrés selon les pays de destinations déclarés	53
Tableau 3-27: Répartition (en %) des émigrants internationaux récents par pays de destination selon le sexe	53
Tableau 3-29: Répartition (en %) de la population étrangère résidant au Mali par région et selon la nationalité	55
Tableau 3-31 : Répartition (en %) de la population étrangère résidant au Mali selon la nationalité et l'état matrimonial	56
Tableau 3-32: Répartition de la population étrangère résidant au Mali par nationalité et selon le niveau d'instruction	58
Tableau 3-33: Répartition (en %) de la population étrangère résidant au Mali par nationalité et activité économique	59
Tableau 4.1 : Etrangers résidents par pays de nationalité année 1976, 1987, 1998, 2009 (en %)	61
Tableau : 4-2 : Répartition des immigrés par région selon le sexe (2009)	61
Tableau 4-3 : Répartition des immigrés par situation d'activité selon le sexe(en 2009)	62
Tableau 4-4 : Répartition (en %) des migrants internationaux de retour au Mali par pays de résidence antérieure selon l'activité économique	63

Tableau 4-5 : Répartition (en %) des migrants internationaux de retour au Mali par pays de résidence antérieure et selon le niveau d'instruction	64
Tableau 4-6: Répartition (en %) des migrants internationaux de retour au Mali selon le pays de résidence antérieure	65
Tableau 4-7: Répartition (en %) des migrants internationaux de retour au Mali par pays de résidence antérieure selon le niveau d'instruction	67
Tableau 4-8: Répartition des migrants internationaux de retour au Mali par pays de résidence antérieure selon la situation dans l'activité.....	67
Tableau A2.1 : Répartition des migrants internes durée-de-vie par groupe d'âge selon le sexe	viii
Tableau A2.2 : Répartition par groupe d'âges quinquennaux et par sexe des non migrants internes récents	viii
Tableau A2.3 Matrice région de naissance et milieu de résidence actuelle.....	ix
Tableau A2.5 : Matrice région de naissance et résidence antérieure	ix
Tableau A2.6 : Répartition (Effectif) par Région antérieure selon la région de naissance.....	ix
Tableau A2.8: Répartition (Effectif) par groupes quinquennaux d'âges et par sexe de la population selon le statut migratoire	x
Tableau A2.9 : Répartition des migrants de retour par groupe quinquennaux d'âges et selon le sexe.	x
Tableau A2.10: Répartition des migrants internes récents selon lieu de résidence antérieur au recensement et le sexe	xi
Tableau A2.11: Matrice des migrations internationales durée de vie selon le pays de résidence antérieure.....	xi
Tableau A2.12: Répartition des immigrants internationaux durée de vie de nationalité malienne par pays d'origine selon le sexe (En %);	xii
Tableau A2.14: Répartition des immigrants internationaux durée de vie de nationalité malienne selon la région de destination.	xii
Tableau A2.17: Répartition des immigrants internationaux récents de nationalité étrangère par sexe et pays de provenance (En %);	xii
Tableau A2.19: Répartition des immigrants internationaux anciens de nationalité étrangère par sexe et pays de provenance (En %);	xiii
Tableau A2.21: Répartition (Effectif) des immigrants internationaux anciens par nationalité selon la région de destination	xiv
Tableau A2.23: Répartition des immigrants récents par région selon le lieu de résidence actuelle	xv
Tableau A2.24: Répartition des immigrants récents selon le groupe d'âges et le sexe ;	xv
Tableau A2.25 : Répartition (Effectif) des immigrants internationaux récents par nationalité selon la région de destination.	xvi
Tableau A2.29: Répartition des émigrants, par groupes quinquennaux d'âges selon les motifs de départ (En %).....	xvi
Tableau A2.30 : Répartition des émigrés par motifs et selon le sexe	xvii
Tableau A2.31: Répartition des émigrants, par groupes quinquennaux d'âges selon le sexe.....	xvii
Tableau A2.32: Répartition des émigrants internationaux récents par groupes quinquennaux d'âges et pays de destination.	xviii
Tableau A2.33 : Répartition de la population étrangère résidant au Mali par nationalité et selon le milieu de résidence (En %)	xviii
Tableau A2.33b: Répartition de la population étrangère résidant au Mali par groupes quinquennaux d'âges selon le sexe.	xix
Tableau A2.34 : Répartition des immigrés par groupes quinquennaux d'âges selon le milieu de résidence (en 2009)	xix
Tableau A2.35: Répartition des migrants internationaux de retour au Mali selon le statut matrimonial (En %).....	xx
Tableau A2.36 : Répartition des migrants internationaux de retour au Mali selon le sexe et l'âge (En %).....	xxi
Tableau : A2.37 : Répartition des migrants internationaux de retour au Mali selon l'âge et la durée de séjour (En %)	xxi
Tableau A3.4 : Répartition de la population par Région au moment du recensement et le statut migratoire Milieu Urbain	xxiii
Tableau A3.5: Répartition de la population par Région au moment du recensement et le Statut migratoire Milieu Rural.....	xxiv
Tableau A3.6.1: Répartition de la population par Région au moment du recensement et le Statut migratoire.....	xxv
Tableau A3.6.2 : Région au moment du recensement * Statut migratoire * Sexe Statut migratoire	xxvi
Tableau A3.7: Répartition des migrants internes durée de vie par groupes quinquennaux d'âges selon le sexe	xxvii

Tableau A3.8: Répartition des migrants internes durée-de-vie par région d'origine (région de naissance) selon le milieu	xxix
Tableau A3.9: Répartition des migrants durée de vie par circonscription d'origine et selon le sexe (utiliser indice de sortie et solde migratoire durée de vie).	xxx
Tableau A3.10: Répartition des migrants internes durée de vie par région de destination (région de résidence au recensement) et le sexe	xxxii
Tableau A3.12: Répartition par groupe d'âges quinquennaux et par sexe des migrants internes récents	xxxii
Tableau A3.13.1: Répartition par groupe d'âges quinquennaux et par sexe des migrants internes récents.	xxxiv
MASCULIN	xxxiv
Tableau A3.13.2: Répartition par groupe d'âges quinquennaux et par sexe de migrantes internes récentes.	xxxvi
FÉMININ	xxxvi
Tableau A3.14: Répartition des migrants internes récents selon la circonscription d'origine (lieu de résidence antérieur au recensement) et le sexe (utiliser indice d'entrée)	xxxvii
Tableau A3.15: Répartition des migrants internes récents par région d'origine (lieu de résidence antérieur au recensement) et le milieu	xxxviii
Tableau A3.16: Répartition des migrants internes récents par région de destination (lieu de résidence au recensement) et le sexe	xxxix
Tableau a3.17: Répartition des migrants internes récents par région de destination (lieu de résidence au recensement) et le milieu xl	
Tableau A3.18: Répartition des migrants par région de naissance et leur Région antérieure	xli
Tableau A3.19: Matrice des migrations internes durée de vie (intra régionale) - Koulikoro'	xlii
Tableau A3.20: Matrice des migrations internes récentes (intra régionale) – Koulikoro	xliii
Tableau A3.21: Matrice des migrations internes durée de vie (intra régionale) – Sikasso	xliv
Tableau A3.22 : Matrice des migrations internes récentes (intra régionale) – Sikasso	xlv
Tableau A3.23: Matrice des migrations internes durée de vie (intra régionale) - Ségou'	xlvi
Tableau A3.24: Matrice des migrations internes récentes (intra régionale) - Ségou'	xlvii
Tableau A3.25: Matrice des migrations internes durée de vie (intra régionale) - Mopti'	xlviii
Tableau A3.26: Matrice des migrations internes récentes (intra régionale) - Mopti'	xliv
Tableau A3.27: Matrice des migrations internes durée de vie (intra régionale) - Tombouctou'	l
Tableau A3.30: Matrice des migrations internes récentes (intra régionale) - Tombouctou'	li
Tableau A3.31: Matrice des migrations internes durée de vie (intra régionale) - Gao'	lii
Tableau A3.32: Matrice des migrations internes récentes (intra régionale) - Gao'	liii
Tableau A3.33: Matrice des migrations internes durée de vie (intra régionale) - Kidal'	liv
Tableau A3.34: Matrice des migrations internes récentes (intra régionale) - Kidal'	lv
Tableau A3.35: Migrants internes durée de vie par Région selon le niveau d'instruction"	lvi
Tableau A3.36: Migrants internes durée de vie par niveau d'instruction selon le sexe".	lvii
Tableau A3.37: Migrants internes durée de vie par Région selon l'état matrimonial".	lviii
Tableau A3.38: Migrants internes durée de vie par état matrimonial selon le sexe"	lix
Tableau A3.39: Migrants internes durée de vie par Région selon le statut d'occupation	lx
Tableau A3.40: Migrants internes durée de vie par Statut d'occupation selon le sexe	lxi
Tableau A3.41: Migrants internes durée de vie par Région selon la branche d'activité".	lxii
Tableau A3.42: Migrants internes durée de vie par branche d'activité selon le sexe	lxiii
Tableau A3.43: Migrants internes durée de vie par branche d'activité selon la situation dans l'activité	lxiv
Tableau A3.44: Migrations internes récentes par Région selon le niveau d'instruction"	lxvi

Tableau A3.45: Migrations internes récentes par niveau d'instruction selon le sexe	lxvii
Tableau A3.46: Migrants internes récentes par Région selon l'état matrimonial	lxviii
Tableau A3.47: Migrations internes récentes par état matrimonial selon le sexe	lxix
Tableau A3.48: Migrations internes récentes par Région selon le statut d'occupation	lxx
Tableau A3.49: Migrations internes récentes par statut d'occupation selon le sexe	lxxi
Tableau A3.50: Migrations internes récentes par Région selon la branche d'activité	lxxii
Tableau A3.51: Migrations internes récentes par branche d'activité selon le sexe	lxxiii

LISTE DES FIGURES ET GRAPHIQUES

Graphique 1.1 : Indice de WHIPPLE, RGPH1998 et RGPH2009	13
Graphique 1.2 : Indice de WHIPPLE par région et par sexe, RGPH 2009	14
Graphique 1.3 : Indice de Myers, (attraction ou répulsion pour les chiffres de 0 à 9), RGPH 2009.....	15
Graphique 1.4 : Indice de Myers par région et par sexe, RGPH 2009.....	16
Graphique 1.5 : Indice combiné des Nations Unies, par région et pour les deux RGPH successifs	17
Graphique 2.1: Répartition par groupe d'âges quinquennaux et par sexe des migrants internes durée-de-vie	22
Graphique 2.2 : Répartition des migrants internes récents par Région selon le milieu.....	25
Graphique 2.3: Pyramide des âges des non migrants internes récents.....	26
Graphique 2.4: Pyramide des âges des migrants internes récents.....	26
Graphique 2.6: Pyramide des âges des migrants internes de retour	29
Graphique 2.7: Pyramide des âges des migrants	30
Graphique 2.8 : Pyramide des âges de la population résidente non migrante.....	31
Graphique 3.1: Immigrants durée-de-vie.....	38
Graphique 3.2 : Pyramide des âges des immigrants internationaux durée de vie	39
Graphique 3.3 : Immigration selon l'âge et le sexe	39
Graphique 3.4: Immigrants internationaux par pays de provenance selon le sexe.....	40
Graphique 3.5: Immigrants internationaux maliens par Région selon le sexe	41
Graphique 3.6: Immigrants internationaux anciens par région de destination	42
Graphique 3.7 : Pyramide des âges des immigrants internationaux anciens	42
Graphique 3.8: Immigrants internationaux selon la Région et la nationalité	43
Graphique 3.9: Immigrants internationaux récents par Région	44
Graphique 3.10: Pyramide des âges des immigrants internationaux récents	45
Graphique 3.11: Immigrants internationaux récents par région	46
Graphique 3.12: Distribution des émigrants selon le motif de départ et le sexe	48
Graphique 3.13: Proportion des émigrants internationaux selon le motif de départ	49
Graphique 3.14: Emigrants internationaux selon l'âge et le sexe	50
Graphique 3.15: Pyramide des âges des émigrants internationaux.....	51
Graphique 3.16 : Répartition des émigrants internationaux selon le milieu	52
Graphique 3.17: Pyramide des âges de la population étrangère résidant au Mali.....	56
Graphique 4.1: Structure de la la population étrangère par âge et selon le milieu de résidence	62
Graphique 4.2: Proportion des migrants internationaux de retour par sexe et selon l'âge.....	65
Graphique 4.3: Proportion des migrants internationaux de retour selon la durée de séjour	66

RESUME

La migration suppose non seulement la définition des espaces géographiques mais aussi celle de la durée. Est considéré comme migration, un changement de lieu de résidence ou une intention (EMMU, 1996) de cet ordre pour une durée d'au moins 6 mois. Cependant, force est de reconnaître que le couple migratoire « pays de départ et pays de destination » a été rompu au profit de la dispersion des destinations.

Pays continental et sahélien, situé au cœur de l'Afrique Occidentale, le Mali connaît une forte émigration internationale et d'importants déplacements internes (alimentés par l'exode rural vers les centres urbains). La migration, qui était en majorité saisonnière, devient de plus en plus une migration de longue durée et d'Installation. L'émigration malienne semble se ralentir depuis les années 90. Cette situation pourrait s'expliquer par le rôle de pays de transit que la restructuration de l'espace migratoire ouest-africain confère de nos jours au Mali. La présente étude qui se donne comme objectifs de cerner, au Mali, le phénomène migratoire dans ses composantes essentielles (migrations internes, internationales et de retour) et ses caractéristiques, comprendra quatre (4) chapitres. Un premier chapitre qui fait ressortir les aspects contextuels, théoriques et méthodologiques. Le deuxième chapitre traite des migrations internes, les volumes, les origines, les destinations ainsi que les caractéristiques des migrants. Le troisième chapitre porte sur les migrants internationaux, leurs caractéristiques socio-économiques et démographiques et leurs destinations. Le quatrième analyse les tendances dominantes des migrations au Mali dans le contextuel actuel. Il examine aussi les migrations internationales, internes et les migrations internationales de retour.

S'agissant des résultats, il ressort que la mobilité interne concerne 2 330 860 individus sur une population totale de 14 528 662 personnes, soit 16,6%. En termes de genre, elle concerne 51,3% d'hommes et 48,7% de femmes. La migration interrégionales durée de vie touche 74,71% et l'intra-régionale 20,24%. La migration interne au cours des cinq dernières années compte 42,6% de la population. Elle est surtout orientée vers les villes (36,0%) que la campagne (10,2%). Les zones de départ sont les régions de Ségou, Sikasso et Koulikoro. Les principales villes de destination sont Bamako (70,2%), Sikasso (8,0%) et Kayes (6,28%). Les jeunes de 15-19 ans et de 20-24 ans constituent les principales cibles. Ces jeunes sont essentiellement des célibataires hommes (36%) contre 29,2% de femmes ; des mariés monogames hommes (41,0%) et femmes (40,9%), très peu instruits.

L'émigration internationale concerne environ 107 493 personnes. Dans 87,2%, le motif de départ est une raison économique et d'opportunité de travail. Les principales destinations sont les pays de l'Afrique de l'Ouest, dont la Côte d'Ivoire (31,9%), le Sénégal (6,1%) et la Mauritanie (5,3%). D'autres ays comme le Gabon enregistre 6,2% ; Autre Afrique 15,7% et le continent européen 19,8%. Par rapport à l'immigration internationale récente, les pays de provenance sont surtout la Guinée (6,2%), La Côte d'Ivoire (4,9%), le Burkina Faso (4,5%) et le Sénégal (2,6%).

L'analyse de la dynamique migratoire au Mali révèle que le pays continue d'être un pays d'émigration tant interne qu'internationale. Le Mali reçoit aussi dans des proportions non négligeables des étrangers, ressortissant surtout des pays membres de la CEDEAO. La proportion d'étrangers en 1976 est de 1,2% ; 0,8% en 1987; 0,6 en 1998 et 0,76% en 2009.

INTRODUCTION

La migration se définit comme tout déplacement d'un individu d'une entité administrative vers une autre pour un séjour d'au moins six mois ou avec l'intention d'y résider pendant au moins six mois. Cependant, force est de reconnaître que le couple migratoire « pays de départ et pays de destination » a été rompu au profit de la diversification des destinations. A l'échelle planétaire, les migrants représentent 3% de la population totale. Ces migrants étaient estimés à 191 millions dont 115 millions dans les pays développés et 75 millions dans les pays en développement selon les Nations Unies¹ en 2005.

Dans la sous-région ouest africaine, la mobilité intra-régionale, à travers les mouvements Nord-Sud, est dominante depuis la période précoloniale (Traoré, 2003). Aussi, les ressortissants des pays enclavés du Sahel, à économie fragile, se dirigent principalement vers les plantations, les mines et les villes côtières à économie relativement solide. Il s'agit des travailleurs saisonniers qui vont en Côte d'Ivoire, au Ghana (avant les années 1970) et au Nigeria (depuis 1970). Avec la crise économique et l'instabilité sociale et politique et la variabilité climatique, les mouvements de population, en particulier les jeunes, prennent de plus en plus des dimensions importantes vers les zones plus sécurisées et favorables à la promotion de l'emploi.

Le Mali connaît une forte émigration internationale et d'importants déplacements internes (alimentés par l'exode rural vers les centres urbains). Par ailleurs, la migration malienne, au départ saisonnière, devient de plus en plus une migration de longue durée et d'installation. La population malienne résidant à l'étranger serait de l'ordre de quatre millions d'après la Délégation Générale des Maliens de l'Extérieur (Diaspora malienne, 1995 ; Forum de la diaspora Malienne, 2003). Sur cette population, 82,7% vivent en Afrique de l'Ouest avec la majeure partie en Côte-d'Ivoire avec 43% (EMMU, 1996). Le Sénégal, la Guinée et le Burkina-Faso sont également des destinations privilégiés des migrants maliens. Mais, de plus en plus, les jeunes optent pour une migration vers l'Europe (les enclaves espagnoles, etc.) via le Maghreb.

L'émigration malienne semble se ralentir depuis les années 90. Cette situation pourrait s'expliquer par le rôle de pays de transit que la restructuration de l'espace migratoire ouest-africain confère au Mali. Pendant cette même période, la région de Sikasso et le District de Bamako avaient un solde positif, donc considérés comme des zones d'immigration, à l'opposé des régions de Kayes, de Tombouctou, de Gao, de Mopti et de Ségou qui ont présenté un déficit migratoire élevé. De même, les trajectoires migratoires sont en train de se diversifier en fonction des aléas économiques et politiques dans les pays de destination.

Depuis le début de la décentralisation, les migrants maliens ont joué un rôle important dans les recompositions territoriales lors de la création des communes, notamment dans le cercle de Kayes où les associations sont nombreuses. Un peu plus de 22% ont présenté un "profil associatif" c'est-à-dire que leur contenu reprend plus ou moins celui d'une association inter villageoise résidant en France (Lima, 2005). Les migrations maliennes, qu'elles soient internes ou externes, d'installation ou de va-et-vient, induisent d'autres formes de circulations matérielles et financières, d'une part, immatérielles d'autre part. Ainsi, les migrants maliens contribuent au développement local de leurs lieux d'origine en intervenant dans plusieurs domaines (éducation, santé, transport, agriculture, environnement, etc.) afin de créer les conditions de développement local (intercommunalité, coopération décentralisée, etc.).

¹ONU, Assemblée générale, Migrations internationales et développement, Rapport du Secrétaire général, mai 2006, p.32.

Malgré la place centrale de la migration dans les débats politiques du Mali et des pays européens, on dispose de très peu d'informations sur le phénomène. Les données les plus récentes sur la migration au Mali sont celles collectées lors des différentes opérations de recensements généraux de la population et de l'habitat et de l'EMMU (1996). Il s'agit pour les RGPH de comparer les lieux de naissance avec la résidence ou de comparer les lieux de naissance avec la résidence à une date antérieure donnée. L'analyse de la migration s'inscrit dans l'objectif n°2 du RGPH-2009 du Mali. L'Enquête malienne sur la migration et l'urbanisation (EMMU), réalisée dans le cadre du Réseau enquête migration et urbanisation en Afrique de l'Ouest (REMUAO) a enregistré près de 500 000 migrations internationales dont près de 312 000 émigrations au sein de la population âgée de 15 ans et plus sur la période 1982-1992 (Diarra et Cissé). Ce volume est certainement sous-estimé car les flux en dehors des pays du réseau (Burkina-Faso, Côte d'Ivoire, Guinée, Mali, Mauritanie, Niger et Sénégal) n'ont pas été appréhendés. Ces flux migratoires à destination de l'étranger se font principalement du milieu rural (73%) et à destination de la Côte d'Ivoire (70%) (Bocquier et Diarra, 1995).

A la suite des conférences internationales telles que la CIPD (Caire 1994), le Sommet du Millénaire (New York 2000) adoptant les OMD, la Conférence mondiale des Nations Unies sur les femmes tenue à Beijing (1995), le Mali a élaboré une politique nationale de population dans laquelle une place importante a été réservée à la migration. En effet, il est prévu dans cette déclaration de politique de population, de :

- favoriser la réinsertion des migrants internationaux de retour ;
- promouvoir une meilleure prise en compte des problèmes de migration dans le processus de développement sous-régional et africain ;
- favoriser l'émergence de pôles régionaux de développement axés sur les villes moyennes et la fixation des jeunes dans leur terroir ;
- renforcer les capacités et la participation des acteurs dans les actions de gestion de l'environnement.

La présente étude se donne comme objectifs d'analyser le phénomène migratoire du Mali dans ses composantes essentielles (migrations internes, internationales et de retour) et ses caractéristiques. Cette étude est structurée en 4 chapitres. Le premier fait ressortir les aspects contextuels, théoriques et méthodologiques du phénomène de la migration. Le second traite des migrations internes (les volumes, les origines), des destinations ainsi que des caractéristiques des migrants. Les migrations internationales (volume, origines destinations) ainsi que les caractéristiques socio-économiques et démographiques des migrants seront étudiées dans le troisième chapitre. Le dernier sera consacré à l'analyse des tendances dominantes des migrations au Mali dans le contextuel actuel. L'importance respective des migrations internationales et des migrations internes sera également examinée de même que les migrations internationales de retour.

CHAPITRE I : CONTEXTE ET ASPECTS THEORIQUES ET METHODOLOGIQUES

Le Mali est un pays de tradition migratoire où des facteurs de répulsion et d'attraction viennent se greffer sur un fond culturel qui exalte le voyage et l'érige quelquefois en rite initiatique ou en passage obligé pour l'affirmation de soi.

De nos jours, le Mali qui a longtemps été un pays d'émigration devient de plus en plus un pays de transit et même d'immigration. Cet état de fait s'expliquerait par des facteurs favorisant. On peut considérer ici des facteurs internes et des facteurs externes comme éléments contextuels des migrations. Il s'agit de mettre en relation la migration avec ces différents éléments. Il s'agira d'apporter des éléments de compréhension des associations mises en évidence au niveau socioculturel, économique, écologique et environnemental, démographique et politique. Le contexte définit donc des opportunités et des contraintes qui, par delà des nouveaux objectifs, jouent sur les comportements migratoires des populations. Ici, l'on abordera le cadre contextuel de l'étude et les aspects théoriques et méthodologiques.

1.1. Contexte de l'étude

1.1.1. Contexte historique

L'histoire des peuplements au Mali est marquée à l'origine par un déplacement, soit celui d'un homme seul (généralement un chasseur ou un guerrier), soit celui d'une famille cherchant un endroit plus propice à une activité économique donnée, en témoignent les récits de fondation de village, mythiques, épiques ou réels.

L'histoire malienne est marquée par des mouvements migratoires, ce, depuis le 4ème siècle faisant de lui une terre d'immigration, d'émigration et de transit. Les experts considèrent que la phase d'émigration moderne du Mali commence vers le milieu du 20ème siècle et l'associent aux déplacements entrepris par des migrants, principalement masculins, après l'indépendance. De façon générale, trois périodes caractérisent l'histoire de l'émigration moderne au Mali. La première période se situant dans les années 1960 est marquée par le retour des refoulés et des « navétanes » (migrants saisonniers), privés de leur exploitation suite à l'éclatement de la Fédération du Mali. Cette vague de migrants est composée principalement des hommes célibataires et peu qualifiés originaires des campagnes.

De même, les destinations privilégiées sont les pays d'Afrique de l'Ouest (Côte d'Ivoire, Ghana, etc.), d'Afrique Centrale (Gabon) pour les plantations de café et de cacao, ou l'Europe, notamment la France avec les *laptots* (Traoré, 1993). La deuxième, observable dans les années 1970 et 1980, se caractérise par une migration accrue d'intellectuels et de techniciens à destination d'autres pays d'Afrique de l'Ouest et d'Europe. Cette vague est aussi marquée par la féminisation du flux migratoire même si les hommes demeurent le premier groupe d'émigrants. Elle correspond aussi aux années de longues sécheresses qui ont touché tous les pays sahéliens, avec pour conséquences les migrations familiales, migrations agricoles vers le sud du Mali (Traoré, 1993). La dernière, allant des années 1990 à nos jours, est marquée par une intensification de l'émigration à destination de l'Amérique du Nord, y compris vers les États-Unis, dans un contexte de ralentissement économique parallèlement à une croissance démographique élevée.

Depuis les années 1990, l'on assiste à une diversification des destinations, avec des départs aussi bien vers des pays d'Afrique de l'Ouest ou d'Afrique Centrale que vers l'Europe (migrations irrégulières dans la plupart des cas avec le durcissement des conditions d'entrée) ou l'Amérique du Nord. Par ailleurs, le Mali, pays jadis

d'émigration et de transit ; semble devenir un pays d'immigration et d'Installation. Cela s'explique par le déclenchement de conflits politiques et sociaux et la dégradation des conditions économiques dans des pays d'accueil de la sous-région.

1.1.2. Contexte géographique et démo-économique

L'économie malienne est essentiellement basée sur le secteur primaire. Les conditions de vie, notamment en milieu rural, sont tributaires des aléas climatiques. Les populations sahéniennes ont toujours dû faire face à des déficits hydriques plus ou moins durables. Les sécheresses, en fonction de leur intensité et de leur durée, engendrent des déplacements massifs ou des mouvements cycliques de courte durée. Des déplacements massifs ont notamment eu lieu lors des grandes sécheresses des années 1972-73 et 1983-84. Dans ces deux cas, des flux migratoires ont été observés essentiellement du Nord-Est vers le Sud-Ouest du pays. Pendant ces années de sécheresse, les Peuls nomades et les Touaregs du Nord ont abandonné leurs parcours habituels pour rechercher des pâturages dans les savanes du Sud. Des éleveurs nomades venus du Mali ont également cherché refuge dans d'autres pays de l'Afrique de l'Ouest comme le Ghana, le Nigeria et le Niger (Fall, 2008).

Sur le plan géographique, les mouvements migratoires se rencontrent majoritairement dans les régions de Kayes, de Sikasso et de Mopti (pays dogon). Les données de l'EMMU (1992-1993) permettent de mesurer l'ampleur du phénomène migratoire dans la région de Kayes (particulièrement dans les cercles de Yélimané et Nioro). Il ressort de ces données que plus de 70 % de ces migrations avaient pour destination l'extérieur du Mali, principalement l'Europe et l'Afrique centrale. Au Sud, les mouvements migratoires étaient orientés vers la Côte d'Ivoire.

Qu'ils soient à destination de l'Europe ou des pays africains, les départs des jeunes réduisent la force de travail disponible pour les travaux agricoles, diminuant ainsi la production dans un contexte où les pratiques agricoles sont rudimentaires.

Le bassin du fleuve Sénégal, à cheval entre le Sénégal, le Mali et la Mauritanie, a aussi fourni un fort contingent de migrants en destination des pays de l'Europe après les sécheresses des années 1970 et 1980. Ces migrants ont suivi les chaînes migratoires mises en place depuis la fin de la Seconde Guerre mondiale en direction, tout particulièrement, vers la France. Cette pratique migratoire pour cause de sécheresse s'est donc diffusée dans tous les villages situés le long du fleuve Sénégal et de ses affluents.

Par ailleurs, la détérioration du climat économique et social de la Côte d'Ivoire pendant la décennie 1980, l'instauration de titre de séjour obligatoire et les troubles sociopolitiques des années 2000 ont engendré d'importants mouvements de rapatriement des Maliens. Cela a accentué la pression sur les ressources naturelles au Mali, dans un contexte de pauvreté grandissante lié notamment à la crise de la filière coton. Pendant la même période, l'on observe un flux de migrants à l'intérieur de la zone cotonnière du pays. C'est le cas du vieux bassin cotonnier (Koutiala, Yorosso) où des familles entières ont migré vers de nouvelles destinations au Sud avec des potentialités de cultures. Cette situation est consécutive à la diminution des pâturages disponibles pour un cheptel en nette croissance, à des difficultés croissantes d'approvisionnement en bois de chauffe, à l'absence d'alternatives pour une énergie domestique accessible, à la baisse des prix et des rendements du coton et à une pression foncière de plus en plus forte engendrant la multiplication des conflits fonciers.

Les nouvelles zones de colonisation agricole (cercles de Yanfolila, Kolondieba), du fait de la faible pression sur les terres et de l'introduction plus récente de la culture du coton, font aussi l'objet d'une pression croissante des migrants et des pratiques culturelles trop extensives engendrant du coup des problèmes fonciers entre autochtones et migrants (Cissé et al. 2007).

Les flux migratoires au Mali ont également une dimension démo-économique. En effet, le Mali connaît une croissance démographique élevée. Le taux de croissance annuel de la population est estimé à 3,6% entre 1998 et 2009. De 1976 à 2009, cette population a plus que doublé passant de 6 394 928 habitants à 14 528 662 habitants (RGPGH, 2009). L'évolution rapide de la population est aussi un facteur explicatif de la dynamique migratoire actuelle, le déséquilibre entre population et ressources locales expliquant la tendance des migrations récentes. De même, l'absence d'opportunités économiques locales favorise la migration vers des horizons sensés meilleurs.

L'apport des migrants, à travers les transferts, est estimé à plus de 120 milliards de francs CFA soit environ 11,6% du PIB du Mali.

1.1.3. Contexte socioculturel

Au Mali, la migration a un caractère initiatique et culturel dans certaines contrées. C'est le cas notamment des Soninké de la région de Kayes (migration soninké en France) et du cercle de Banamba dans la région de Koulikoro (migration au Congo Brazzaville), la migration dogon en Côte d'Ivoire (Petit, 1998) et au Cameroun (Cissé, 2009). A Niogoméra, dans le cercle de Yélimané, en pays soninké, la migration est une expérience par laquelle tout individu doit passer, cela depuis le déclin de l'empire du Wagadu. En outre, la migration est perçue comme une phase obligatoire dans la vie de tout homme avant que celui-ci ait droit à la sédentarité dans le milieu soninké. On parle ici de céder le "pas de voyage" à un autre plus jeune.

Il convient cependant de signaler qu'au Mali certains types de déplacements constituent un mode de vie. Il s'agit des mouvements traditionnels de nomadisme et de transhumance, qui ne sont pas des migrations à proprement parler, mais des mouvements d'adaptation à des conditions de vie et de production économique : la recherche de terres, de pâturages, de cours d'eau ou tout simplement la recherche de meilleures conditions d'existence.

En définitive, la migration est à la fois un fait de culture, tout en étant aussi une stratégie de survie, de formation, d'éducation et d'accès aux soins de santé. De même, l'on assiste à un autre type de migration, cette fois-ci des intellectuels maliens qui fuyant les conditions précaires de travail se réfugient dans des pays en développement.

C'est ainsi que le projet TOKTEN a présenté un répertoire constitué de 238 universitaires maliens expatriés partis ou restés dans les pays de formation pour des emplois plus intéressants et mieux rémunérés en août 2003. Cette migration s'expliquerait par un manque d'emploi des jeunes sortis des grandes écoles et des différentes facultés de l'Université et l'inadéquation formation - emploi.

1.1.4. Contexte politique et institutionnel

Les facteurs politiques de ces dernières années militent en faveur de mouvements migratoires vers le Mali. Le pays s'est engagé depuis 1992 dans un vaste processus de décentralisation et de déconcentration qui marque la volonté des autorités du pays de responsabiliser les populations dans la gestion de leur propre développement. Ce processus a permis de remodeler le paysage administratif du pays en 703 communes

(dont 607 rurales et 96 urbaines), 49 cercles, 8 régions et 1 District (Bamako). La décentralisation a notamment contribué au développement du tourisme, à travers la multiplication des initiatives culturelles locales. La stabilité politique et l'ouverture du régime, associées au dynamisme de certains secteurs de l'économie, devraient contribuer à faire du Mali non plus seulement un pays d'émigration et de transit, mais aussi un pays d'immigration.

Le conflit de longue durée opposant certains groupes rebelles du Nord du pays à l'Etat malien pousse de façon épisodique des populations de cette partie du pays à chercher refuge dans des pays voisins ou proches comme la Mauritanie, l'Algérie, le Niger ou la Libye.

Sur le plan institutionnel, le Mali a adopté une "Politique nationale de population" en 1991 et révisée en 2003. Cette politique fait de l'intégration et de la problématique de la migration internationale, dans la stratégie nationale de développement, une priorité. En plus, le Mali a ratifié diverses conventions internationales relatives aux migrations internationales et aux migrants résidant à l'étranger. Il s'agit des accords bilatéraux en matière de sécurité sociale avec plusieurs pays. En outre, le Mali a créé un Ministère dédié aux Maliens de l'extérieur et de l'intégration africaine en plus de la Délégation des Maliens de l'extérieur (DGME) et du Haut conseil des Maliens de l'extérieur. Ces différentes structures ont pour mission de veiller à la protection des citoyens maliens résidant provisoirement ou de façon permanente à l'étranger.

Les autres ministères, à savoir l'industrie et le commerce, ceux du travail et de l'emploi, de l'économie et des finances appuient les migrants en matière de création d'entreprises, dans leur processus d'insertion et de réinsertion (les rapatriés organisés en associations) et dans l'assistance et la gestion des transferts de fonds. De plus, le gouvernement a développé de nombreuses initiatives soit seul ou dans le cadre sous-régional pour créer des conditions favorables aux migrants de retour au pays. C'est ainsi qu'il a élaboré un avant-projet de document-cadre de politique nationale en matière de migration en 2006-2007. Malgré son caractère inachevé, ce document est aujourd'hui le principal document de référence sur la voie à suivre dans les différents domaines d'intervention relatifs à la migration. Il s'inspire des dispositions communautaires sous-régionales et régionales, de même que des prises de position des organisations internationales traitant des questions de migration. L'objectif visé est de créer les conditions d'un développement équilibré du pays, susceptible de retenir ou de fixer les éventuels candidats au départ. Il repose sur trois programmes ou axes majeurs qui sont la réglementation du départ, la sécurisation du séjour et la réinsertion économique (au retour).

Au niveau sous-régional, le programme population et développement du CILSS a accompagné l'adoption de la déclaration de politique de la population par la quasi-totalité des pays membres du CILSS dont le Mali en 1998. Ce programme visait les objectifs suivants :

- mettre en œuvre des plans et programmes appropriés d'aménagement du territoire pour créer des pôles de développement secondaires aptes à fixer les populations, à réduire l'exode rural et les migrations internes ;
- mettre en œuvre ou renforcer des politiques pertinentes de décentralisation afin de contribuer au succès des plans et stratégies de développement, notamment dans les zones rurales, pour freiner l'exode rural et la prolifération anarchique de bidonvilles ;
- mettre en œuvre des mesures pour promouvoir ou renforcer l'émergence de pôles régionaux de développement et de réseaux de villes moyennes en vue de réduire les déséquilibres entre villes et campagnes ;

- prendre des mesures pour renforcer la coopération interétatique sur les migrations et leurs effets sur le développement économique et social des pays d'accueil et d'origine ;
- prendre des mesures pour informer et sensibiliser les migrants et les migrants potentiels sur les conditions d'entrée et de séjour dans les pays d'accueil et sur la nécessité pour eux de se conformer à la législation en vigueur dans ces pays ;
- mettre en place un réseau sur les migrations à l'intérieur de la sous-région afin de faire face aux mouvements de leur population de part et d'autre de leurs frontières ;
- prendre des mesures pour favoriser la mise en place de réseaux de recherche dans le domaine des migrations afin de saisir les mouvements transnationaux de population.

1.1.5. Contexte programmatique

Dans le cadre de la prise en compte des questions de migration, le gouvernement a initié et mis en œuvre plusieurs programmes en faveur des migrants. Il s'agit notamment du fonds de solidarité prioritaire dans le cadre du co-développement avec la France signé en 2001 et opérationnel depuis 2002. Ce programme vise aussi bien à appuyer les dynamiques associatives, faciliter la mobilisation des transferts de fonds des migrants au profit du système productif ainsi que le renforcement des liens entre les jeunes issus de l'immigration et leurs pays d'origine. En outre, le programme TOKTEN (Transfer of knowledge through expatriate nationales) est un des volets majeurs du programme de co-développement existant entre le Mali et la France. Il a été initié par le PNUD en 1977 et s'inscrit dans le cadre du retour temporaire au pays de la diaspora scientifique et technique. Pour l'heure, il concerne le domaine de l'enseignement supérieur. Son objectif principal est d'utiliser les compétences des universitaires maliens expatriés pour contribuer au développement qualitatif de l'école malienne. Sur la base des acquis et des enseignements tirés du programme, son extension est envisagée à d'autres secteurs comme la santé et l'agriculture.

De même, le Centre d'information et de gestion de la migration (CIGEM) a été créé avec l'appui de l'Union européenne en 2008. Ce centre pilote à vocation sous-régionale a pour but la gestion concertée et globale des problèmes migratoires et l'établissement de liens entre migration et développement. Au niveau des actions prévues à court terme, l'on peut retenir la création du Centre africain d'études et de recherches sur les migrations (CAERM) à Bamako, l'organisation de la deuxième édition du Forum de la diaspora, la création de coopératives d'habitat et la restructuration du HCME en vue d'en faire une institution d'intérêt public avec une plus grande implication de l'Etat.

1.2. Aspects théoriques et méthodologiques

Pour mieux appréhender les aspects théoriques et méthodologiques, il importe de faire une revue de littérature, de définir certains concepts utilisés, d'analyser la source de données, de vérifier la qualité des données et finalement de calculer certains indicateurs.

1.2.1. Revue de la littérature

Au Mali, comme dans les autres pays africains, contrairement aux autres phénomènes démographiques, il n'existe pas assez d'études sur le thème de la migration. Elle n'a pas suscité le même intérêt que celle des autres phénomènes démographiques (mortalité, fécondité ou nuptialité). L'inventaire puise ses informations essentiellement dans un éventail de sources maliennes qui sont dans un premier temps les RGPH (1976, 1987, 1998), l'EMMU (1992-1993) et les études ponctuelles localisées sur les migrations. Ces études ponctuelles, localisées, fournissent des renseignements souvent assez complexes (y compris économiques et

sociologiques). On peut citer certaines études faites sur les migrants maliens au Mali et à l'extérieur du pays tels que les questions migratoires au Mali (Francis, 2006), le programme FSP avec le projet "Migrations internationales, recompositions territoriales et impacts sur les zones de départ" (2008), le Programme ANR/AIRD avec le projet "Les Mobilités Ouest-africaines" (Cissé et Konaté, 2009).

Dans le rapport d'analyse "Migration et pauvreté" du RGPH (1998), la migration internationale n'est quasiment pas traitée (seuls des tableaux relatifs aux étrangers sont exploités). Les questionnaires "Migrant individuel" et "Migrant de retour" de l'EMMU n'ont pas été exploités plus de dix ans après la fin des travaux de terrain. Les résultats de l'EMMU ont montré que la migration interne est dominée par la mobilité féminine et la migration internationale est masculine. L'exploitation des résultats de la recherche "Migrations internationales, recompositions territoriales et impacts sur les zones de départ" a révélé une réorientation des migrations de la région de Kayes (anciennement orientées vers la France et les pays de l'Afrique centrale) et particulièrement celles de Sikasso (migration de proximité qui avaient pour destination principale la Côte d'Ivoire) vers l'Espagne. Ces résultats montrent également que les migrations sont dominées par une migration irrégulière masculine (Cissé et Daum, 2009).

1.2.2 Définition des concepts

Plusieurs méthodes d'approches sont utilisées pour saisir le phénomène de migration (temporelle, spatiale) sur les plans théorique et pratique entraînant par la même occasion des difficultés de comparaison des résultats des études migratoires. Ici, l'on considère comme migrants l'ensemble des individus ayant effectué une migration récente et/ou une migration durée-de-vie ou une dernière migration (récente ou ancienne). Autrement dit, il s'agit de toute personne recensée en 2009 dans une commune autre que sa commune de naissance ou sa commune de résidence en avril 2009. A l'opposé, les non-migrants ou sédentaires sont ceux qui n'ont pas réalisé de migration.

De façon générale, la migration ou mouvement migratoire peut être définie comme le changement du lieu de résidence habituelle pour une durée minimale conventionnelle. Selon Henry (1981) la migration est "un ensemble de déplacements ayant pour effet de transférer la résidence des intéressés d'un certain lieu d'origine ou lieu de départ, à un certain lieu de destination ou lieu d'arrivée". La définition de la migration prend en compte deux critères clés que sont le temps et l'espace. Pour ce qui est du temps, l'on considère généralement une durée d'au moins six mois effectifs ou avec l'intention de passer au moins six mois hors de sa localité de résidence habituelle. Quant au critère d'espace, il s'agit du franchissement de frontières administratives (communes, cercle, région, pays, etc.).

De façon opérationnelle, la migration est tout déplacement d'un individu d'une entité administrative (la commune étant la plus petite entité considérée) vers une autre pour un séjour d'au moins six mois ou avec l'intention d'y résider pendant au moins six mois.

La littérature différencie plusieurs types de migration. Il s'agit essentiellement de la migration interne, de la migration externe (internationale), de la migration durée-de-vie, de la migration récente, de la migration ancienne et de la migration de retour.

a. La migration interne

La migration interne est une migration qui s'effectue à l'intérieur des frontières d'un pays ou d'un territoire. Dans le cadre du RGPH-2009 du Mali, il s'agit de tous les déplacements s'effectuant entre circonscriptions administratives (commune, cercle, région et pays) et ayant occasionné un séjour au lieu d'arrivée d'une durée

d'au moins six mois (ou avec l'intention d'y résider pendant au moins six mois). La migration interne peut s'effectuer entre régions du pays, il s'agit alors de migration interrégionale. A l'intérieur d'une région, la migration peut s'effectuer entre cercles, c'est la migration intra-régionale. L'on peut également considérer les communes à l'intérieur du cercle, ce qui conduit aux migrations intercommunales.

b. La migration externe ou internationale

Une migration est dite internationale lorsqu'elle porte sur des changements de résidence habituelle entre pays. Dans la présente analyse des données du RGPH-2009 du Mali, la migration internationale concerne tous les échanges migratoires avec le reste du monde. L'émigration regroupe les sorties du territoire national vers l'étranger tandis que l'immigration concernent les entrées dans le pays.

c. La migration durée-de-vie

La migration durée-de-vie est définie en mettant en rapport le lieu de naissance et le lieu de résidence à la date de référence. Le migrant durée-de-vie est tout individu qui réside dans une entité administrative autre que son lieu de naissance. De façon opérationnelle elle concerne les individus dont la commune (respectivement, cercle, région et pays) de résidence au moment du recensement est différente de leur commune (respectivement, cercle, région et pays) de naissance.

d. La migration récente

La migration récente est la migration effectuée au cours des cinq dernières années ayant précédé le recensement de 2009. Elle concerne la dernière migration effectuée au cours des cinq dernières années avant la date du recensement. Elle a trait aux individus dont le lieu de résidence à la date du recensement de 2009 est différent de celui d'avril 2004.

e. La migration ancienne

Est considéré comme migrant ancien tout individu dont le lieu de résidence antérieur en avril 2004 est différent de son lieu de résidence actuel.

f. La migration de retour

La migration de retour concerne les individus dont le lieu de naissance et le lieu de résidence actuelle à la date du recensement sont identiques alors que le lieu de résidence antérieure est différent des deux premiers. De façon opérationnelle, est considéré comme migrant de retour, tout individu recensé en 2009 à son lieu de naissance alors qu'il a résidé ailleurs en 2008.

Selon la définition du migrant de retour adoptée dans la présente étude, les Maliens nés à l'étranger et qui rentrent au Mali pour la première fois ne sont pas des migrants de retour, même s'ils retournent dans la région d'origine de leurs parents ; ils sont par contre des immigrants.

g. L'émigrant, l'immigrant et la mobilité

Le Malien ou la Malienne résidant à l'extérieur du Mali à la date du RGPH 2009 est qualifié(e) d'émigrant(e).

Toute personne résidente recensée au Mali et née ou ayant résidé précédemment en dehors du Mali est qualifiée d'immigrant. La mobilité, contrairement à la migration, est le mouvement d'un individu d'une entité administrative à l'autre pour un séjour inférieur à six mois.

1.2.3. Source de données et variables d'analyse

La présente analyse porte sur les données collectées au cours des opérations du recensement général de la population et de l'habitat de 2009 au Mali. En effet, plusieurs variables du questionnaire permettent d'appréhender la migration. On distingue :

- le lieu de résidence à la date du recensement (section identification) ;
- le lieu de naissance (Cercle, Région, Pays) ;
- le lieu de résidence antérieure (Cercle, Région, Pays) ;
- la durée de résidence ;
- la nationalité.

A celles-ci s'ajoutent les caractéristiques sociodémographiques de la population cible pour les analyses différentielles.

1.2.4. Calcul des indicateurs

Le calcul de certains indices migratoires est fondamental dans toute étude des migrations. Dans le cas du RGPH 2009, ces indices se rapporteront aux unités administratives sur lesquelles porte l'analyse. Il s'agit des cercles et régions du pays, le nombre de communes étant trop élevé (703), il n'est pas envisageable de calculer tous les indices au niveau communal.

Les données globales de base permettant de construire les indicateurs sont :

- l'effectif total de la population sédentaire par âge et sexe ;
- l'effectif total des migrants par âge et sexe ;
- l'effectif total des non migrants par âge et sexe.

Plusieurs indices seront calculés par la suite. Ces indices portent essentiellement sur :

- l'indice de sortie (d'une région, d'un cercle, d'une commune) ;
- l'indice d'entrée (d'une région, d'un cercle, d'une commune) ;
- l'indice de solde migratoire ;
- l'indice de compensation (attraction/répulsion) ;
- l'indice de rétention ;
- l'indice d'efficacité ;
- les indices de la migration durée-de-vie ;
- les indices de la migration récente (celle survenue au cours des (5 dernières années précédant le RGPH 2009) ;
- les indices de la migration ancienne (cellesurvenue au cours des 5 dernières années précédant le RGPH 2009).

Ces indices seront calculés en fonction du type de migration (migration interne ou migration internationale) cf. annexe 1.

1.2.5. Evaluation de la qualité des données

Les données collectées permettent d'apprécier objectivement la qualité des informations issues du terrain. Dans l'analyse de la migration, cette évaluation a porté sur les variables suivantes :

- le lieu de résidence habituelle ;
- le lieu de naissance ;
- le lieu de résidence antérieure ;
- la durée de résidence ;
- le lieu de destination ;
- le motif de départ des émigrés.

Les taux de non réponse des variables « lieu de résidence antérieur » (niveau cercle) et « la durée de résidence » sont estimés respectivement à 0.3% et 0.7%.

Les fréquences et le taux de non réponse ont été calculés pour ces variables en vue de vérifier la qualité des informations recueillies. Il faut noter que le recensement de la population et de l'habitation ne peut être réalisé sans enregistrer des erreurs. Les types d'erreurs rencontrées sont généralement le double compte, l'omission d'individus, le mauvais classement dans une catégorie, les déclarations erronées, etc. Les erreurs sont possibles à toutes les étapes du recensement.

La pertinence de la nécessité d'une évaluation des données du recensement se justifie par l'importance des résultats pour la planification du développement et la diversité des usagers. Le contrôle de qualité est à ce titre une des étapes de cette opération. Chacune des étapes (conception, cartographie, manuels de formation et questionnaires, formation, dénombrement pilote, dénombrement proprement dit, traitement informatique des données et la publication) a fait l'objet d'un contrôle rigoureux pour limiter l'impact des erreurs probables liées soit à la conceptualisation, soit à l'observation ou soit au traitement.

L'évaluation qualitative prend en compte tous les aspects de l'opération. Outre l'évaluation qualitative, une évaluation quantitative est aussi conseillée de manière interne aussi bien qu'externe. Les indices de Whipple, Myers et l'indice combiné des Nations Unies permettent une évaluation de la structure par âge et par sexe.

L'évaluation des données permet de se faire une idée de l'acceptation ou d'un possible rejet des données ou d'indicateurs issus de celles-ci. En outre, l'évaluation détermine le besoin de recourir ou non à certaines techniques d'estimation d'indicateur.

1.2.5.1 Méthode de calcul des indices de WIPPLE et de MYERS

a) Indice de Whipple

La formule de calcul est la suivante :

$$I_w = \frac{5(P_{25} + P_{30} + P_{35} + P_{40} + P_{45} + P_{50} + P_{55} + P_{60})}{\sum_{i=23}^{62} P_i}$$

b) Indice de Myers

Le calcul de cet indice se fait de la manière suivante :

- on fait la somme du nombre de personnes dont les âges se terminent par chaque nombre entier :
 - d'une part, pour les individus âgés de 10 ans et plus : $S_0, S_1, S_2, S_3, \dots, S_9$
 - d'autre part, pour les gens âgés de 20 ans et plus : S'_0, S'_1, \dots, S'_9 .
- on fait la pondération de ces sommes par des coefficients entiers (1 à 10 dans le 1^{er} cas et 9 à 0 dans le second cas respectivement).
- on additionne les sommes pondérées pour aboutir à une « population fictive » de la façon suivante :

$$F_0 = 1.S_0 + 9.S'_0 \quad F_1 = 2.S_1 + 8.S'_1 \quad F_2 = 3.S_2 + 7.S'_2$$

$$F_3 = 4.S_3 + 6.S'_3 \quad F_4 = 5.S_4 + 5.S'_4 \quad F_5 = 6.S_5 + 4.S'_5$$

$$F_6 = 7.S_6 + 3.S'_6 \quad F_7 = 8.S_7 + 2.S'_7 \quad F_8 = 9.S_8 + 1.S'_8$$

$$F_9 = 10.S_9 + 0.S'_9$$

N.B : La somme des coefficients dans chaque cas est égale à 10.

- on calcule le pourcentage de chaque F_i par rapport au total des F_i .
- on calcule les différences (écarts) entre ces pourcentages et 10% ; ceci détermine le coefficient de Myers ainsi que l'attraction (+) ou la répulsion (-) pour chaque chiffre.
- on fait la somme des valeurs absolues des écarts qui est l'indice de Myers.

Cet indice varie entre 0 (aucune distorsion sur les âges) et 180 (tous les individus recensés ont un âge terminé par le même chiffre).

✓ *Indice de Whipple RGPH2009*

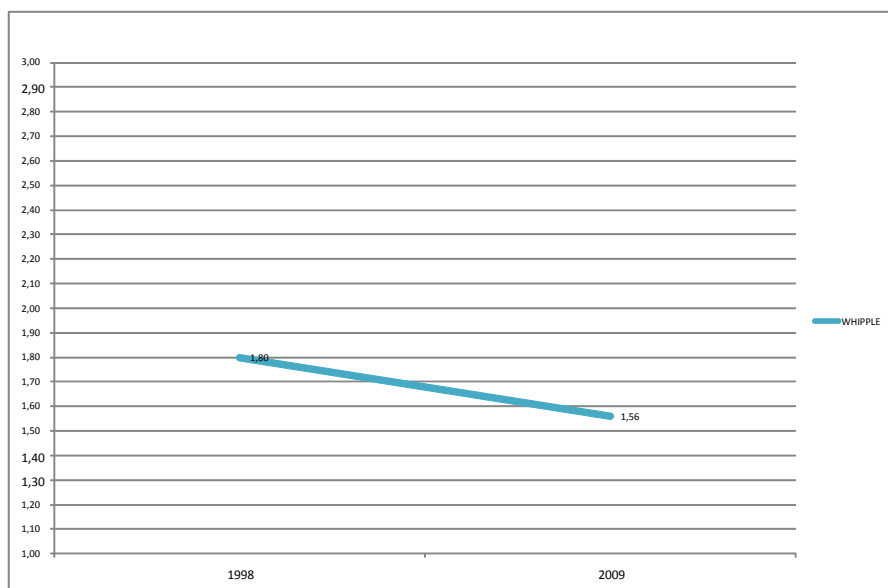
L'indice de Whipple (I_w), dont la méthode de calcul se trouve ci-dessus, permet de mesurer le degré de préférence des âges se terminant par 0 ou 5. On calcule cet indice pour les femmes et les hommes séparément, puis pour l'ensemble. Le calcul pour chaque sexe se fait en prenant comme numérateur l'effectif total de personnes âgées de 23 à 62 ans dont les âges se terminent par les chiffres 0 ou 5, le dénominateur étant le cinquième de l'effectif total. Il en est de même pour l'ensemble de la population.

Les valeurs proposées par les Nations Unies pour apprécier la qualité des données sur l'âge sont les suivantes :

- Si $I_w = 0$, il y a répulsion totale pour les âges se terminant par 0 et 5 ;
- Si $I_w = 5$, tous les âges enregistrés se terminent par 0 ou 5 ;
- Si $I_w < 1$, il y a répulsion pour les âges se terminant par 0 et 5 ;
- Si $I_w = 1$, il n'y a ni attraction ni répulsion pour les âges se terminant par 0 ou 5 ;
- Si $1 < I_w < 5$, il y a attraction d'autant plus forte que I_w est proche de 5.

En appliquant la méthode aux données du RGPH2009, il ressort que la valeur de cet indice se situe autour de 1,46 pour les hommes, 1,66 pour les femmes et 1,56 pour l'ensemble de la population. En ce qui concerne les tendances dans la qualité de la déclaration par rapport à cet indice, le graphique 1.1 indique que la valeur de cet indice est en baisse entre 1998 et 2009.

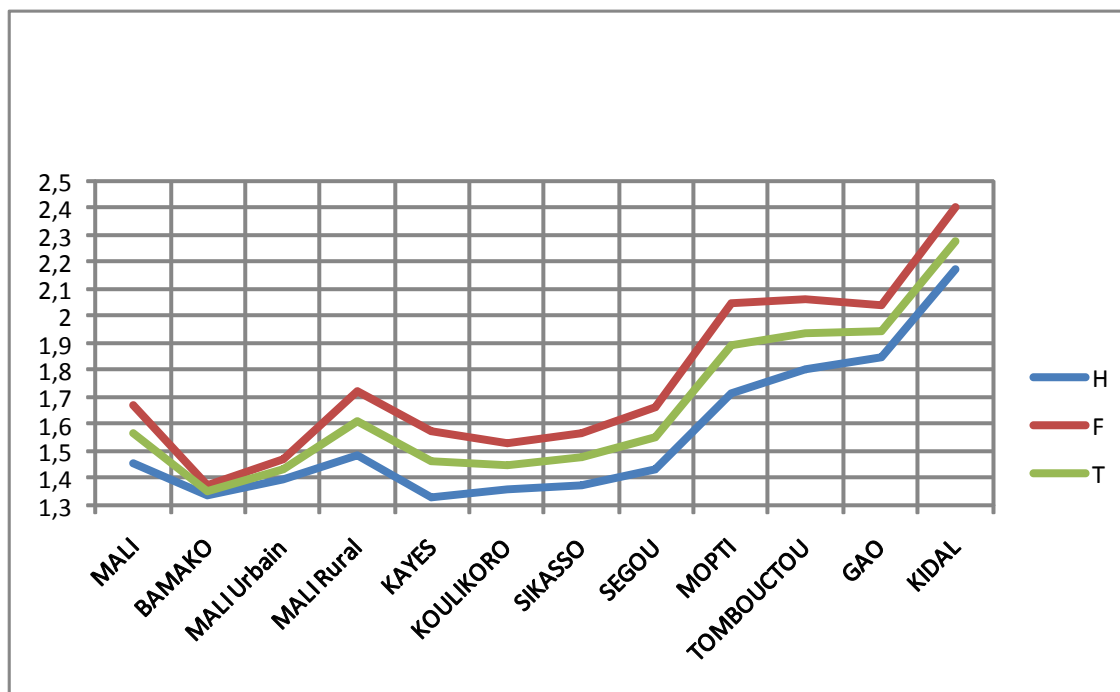
Graphique 1.1 : Indice de WHIPPLE, RGPH1998 et RGPH2009



Source : RGPH 2009, INSTAT

De même, la comparaison de la qualité entre les régions révèle, d'après le graphique 1.2 ci-dessous, que, globalement, l'indice se retrouve plus proche de 1 que de 5. C'est de moins en moins le cas lorsqu'on se rapproche des régions nord où l'indice se situe au-delà de 1,5. Il est également à noter que ces indices sont de moindre qualité chez les femmes par rapport aux hommes.

Graphique 1.2 : Indice de WHIPPLE par région et par sexe, RGPH 2009



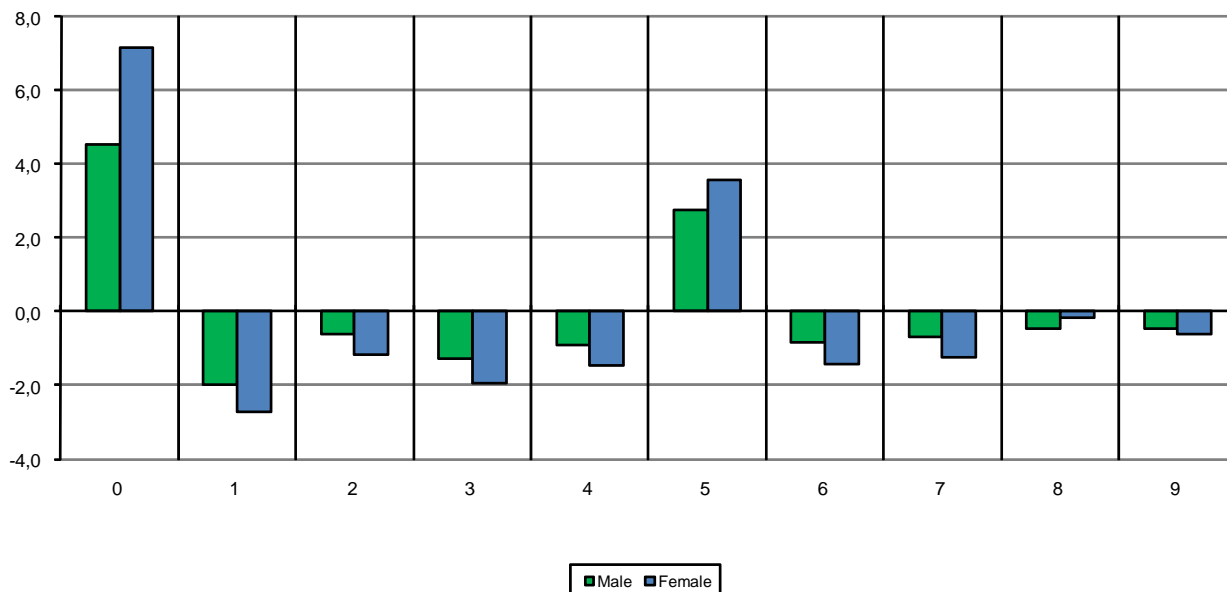
Source : RGPH 2009, INSTAT

En général, les valeurs de l'indice sont plus proches de 1 que de 5. Cela veut dire que les attractions et les répulsions vers les âges se terminant par 0 ou 5 existent mais sont contenues globalement dans de justes proportions. Les déclarations d'âges sont d'une manière générale acceptable.

✓ **Indice de Myers RGPH2009**

Comme l'indice de Whipple ne permet pas de se prononcer sur la préférence ou non aux âges autres que zéro ou cinq, il est intéressant d'explorer l'indice de Myers (Im). Pour sa détermination, l'auteur suggère de calculer pour chaque chiffre (de 0 à 9), un effectif fictif qui, en l'absence de préférence, devrait être égal à 10% du total. Pour chaque chiffre, deux effectifs cumulés sont calculés (somme des effectifs des personnes dont l'âge se termine par un chiffre spécifique à partir de 10 ans d'abord et de 20 ans ensuite). Pour chaque chiffre, le signe négatif du coefficient indique une répulsion, tandis que le signe positif traduit une attraction. La valeur de l'indice varie entre 0 et 180. Plus il est proche de zéro, meilleure est la déclaration des âges. Les détails de calcul de cet indice sont en annexe de ce document.

Graphique 1.3 : Indice de Myers, (attraction ou répulsion pour les chiffres de 0 à 9), RGPH 2009

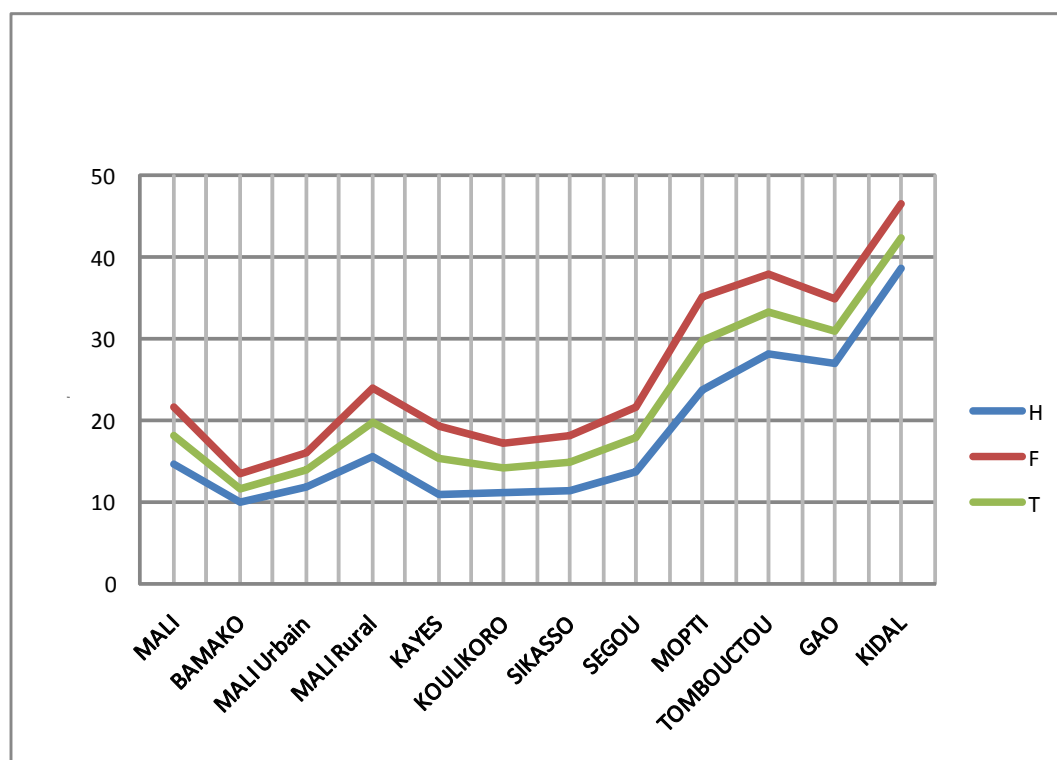


Source : RGPH 2009, INSTAT

Le graphique 1.3 montre une forte attraction pour le chiffre 0 et un peu plus faiblement pour le chiffre 5. En revanche, on note une répulsion pour les autres chiffres et plus prononcée pour les chiffres 1 et 3. Les calculs montrent que la valeur de cet indice se situe autour de 14,5 pour les hommes, 21,4 pour les femmes et 18,1 au niveau de l'ensemble, ce qui dénote une différence de qualité en faveur des hommes. Toutefois, la comparaison entre les résultats du RGPH1998 et ceux de 2009, montre que le phénomène d'attraction était beaucoup plus important en 1998 où l'indice de Myers était respectivement de 25,7, 34,7 et 30,3 pour la population totale.

Le niveau de l'indice cache des disparités importantes entre les régions. Comme on peut l'observer sur le graphique 1.4, la tendance régionale est à l'image de ce que nous avons observé par rapport à l'indice de Whipple, c'est-à-dire une dégradation de la qualité à mesure que l'on s'approche des régions du nord.

Graphique 1.4 : Indice de Myers par région et par sexe, RGPH 2009



Source : RGPH 2009, INSTAT

Ces résultats montrent que la qualité de déclaration des âges est acceptable, car la valeur globale de l'indice Im est plus proche de 0 que de 180, quel que soit le sexe ou la région.

1.2.5.2 Indice Combiné des Nations Unies

L'indice combiné des Nations Unies est différent des précédents de par sa nature et son mode de calcul qui prend en considération les rapports de masculinité par âge (IRM) et les rapports des groupes d'âges quinquennaux (IRA), abordés aux deux paragraphes précédents. Sa particularité est qu'il renseigne sur la régularité de la structure aussi bien par groupe d'âges que par sexe. Il se calcule comme suit : $ICN = IRH + IRF + 3IRM$, avec :

IRH= Indice de Régularité des âges des Hommes

IRF= Indice de Régularité des âges des Femmes

IRM= Indice de Rapports de Masculinité

Si l'indice est inférieur à 20, les données sur l'âge (structure par groupe d'âges) seront considérées comme très fiables. Par contre, si $ICN > 40$, la structure par âge et par sexe est très défectueuse.

L'indice combiné des Nations Unies a les propriétés suivantes :

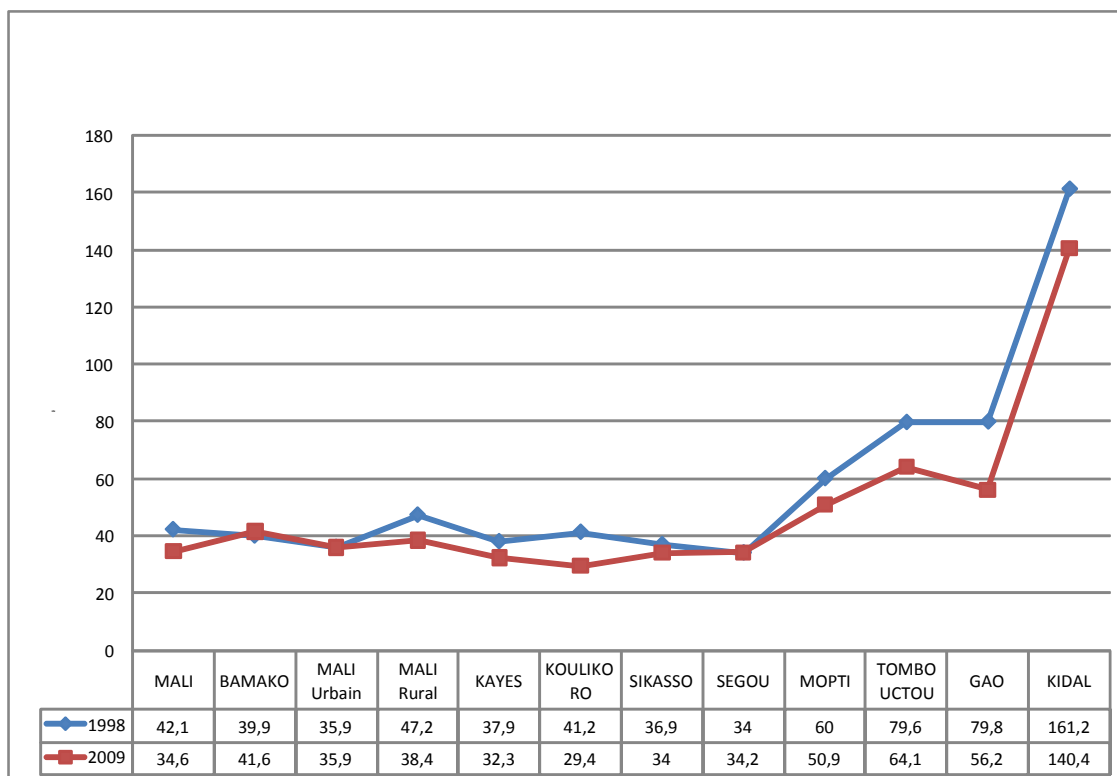
- la méthode n'examine pas le problème de l'attraction des âges comme le font les indices précédents. Elle s'applique aux données classées par groupe d'âges ;
- cette méthode est influencée par le regroupement (par exemple des groupes d'âges quinquennaux ou décennaux). Elle est également influencée par la baisse de la mortalité et les flux migratoires. Les comparaisons des indices ne sont valables que si elles se rapportent aux mêmes intervalles de classe ;
- les irrégularités relevées par la méthode peuvent être réelles ou dues par exemple aux décès découlant d'une épidémie.

Au niveau du Mali, la valeur de l'IRH est de 4, l'IRF est de 9,1 et l'IRM est de 7,2, ce qui donne un ICN de 34,6 (inférieur à 40), cela veut dire que la structure lissée est acceptable et peut être utilisée en l'état dans les analyses.

✓ **Comparaison des indices d'âge à partir des RGPH 1998 et 2009**

Le graphique 1.5 montre que la structure lissée par groupe d'âges présente une structure par âge et par sexe meilleure pour le RGPH2009 que celui de 1998. Il révèle également que la tendance régionale est presque constante au cours de ces deux recensements et présente les mêmes allures que précédemment, à savoir une détérioration des indices à mesure qu'on s'approche des régions nord.

Graphique 1.5 : Indice combiné des Nations Unies, par région et pour les deux RGPH successifs



Source : RGPH 2009, INSTAT

Au terme de ce chapitre sur l'évaluation de la qualité de la structure par âge, selon le sexe, plusieurs outils ont été mobilisés. Ils ont tous montré que la structure par année d'âge présente des erreurs sans grande conséquence, par rapport à ce qui est classiquement admis. Le lissage par groupes quinquennaux d'âges a amélioré la qualité, qui a ensuite été passée au crible d'autres indices, lesquels ont montré, de par leurs valeurs contenues dans des normes acceptables, que la structure lissée par groupes quinquennaux d'âges peut être utilisée dans les analyses faisant intervenir l'âge, sans recourir aux ajustements.

La vérification des effectifs globaux a montré que leur qualité est bonne. L'effectif de la population dénombré est vraisemblable, à l'issue de plusieurs tests de cohérence internes ou externes appliqués. Comme dans toute opération de collecte et dans un pays en développement comme le Mali, les données du recensement sont entachées de certaines erreurs, par exemple une mauvaise déclaration de l'âge surtout chez les femmes et en milieu rural. La pyramide par année a confirmé les aversions observées au niveau des indices quantitatifs qui rendent compte de la mauvaise déclaration des âges par les individus du fait essentiellement de l'analphabétisme et des croyances et imaginaires des populations. Néanmoins, le lissage de la structure par âge et par sexe en regroupant les âges donne une structure plus ou moins régulière. L'indice combiné des Nations Unies témoigne bien de cette régularité.

CHAPITRE II : MIGRATIONS INTERNES

Le traitement des données du RGPH permet de caractériser les types de migrations internes et les migrants. C'est ainsi que le présent chapitre aborde respectivement les migrations internes durée-de-vie, les migrations récentes, les migrations de retour et les caractéristiques des migrants.

2.1 Migrations internes durée-de-vie

L'importance des migrations internes durée-de-vie dans le peuplement des régions, la migration selon l'âge et le sexe, les lieux de départs des migrants durée-de-vie et les destinations des migrants durée-de-vie seront traités dans la présente section.

De façon générale, la population migrante du Mali est estimée à 2 330 860 individus, soit plus de 16% de la population totale (Tableau 2.1.). En outre, cette migration est presque proportionnellement répartie par sexe (51,3% pour les hommes contre 48,7% pour les femmes).

Tableau n°2.1 : Répartition (en %) de la population résidente selon le statut migratoire et le sexe

Statut migratoire	Sexe		Total	
	Masculin	Féminin	%	Effectif
Migrant	51,3	48,7	100,0	2 330 860
Non Migrant	49,3	50,7	100,0	12 187 846
ND	50,9	49,1	100,0	9 956
Total	49,6	50,4	100,0	14 528 662

Source : RGPH 2009, INSTAT

2.1.1 Importance dans le peuplement des régions

Les données du recensement révèlent que 83,3% de la population résidente sont des non migrants contre 16,0% de migrants (Tableau 2.2). La proportion du sexe masculin est légèrement supérieure à celle des femmes parmi les migrants, soit 16,6% pour les hommes et 15,5% pour les femmes. Les migrants masculins et féminins représentent respectivement 8,2% et 7,8% de la population résidente.

Tableau n°2.2 : Répartition (en %) de la population résidente selon le statut migratoire et le sexe

Statut migratoire	Sexe				Total	
	Masculin		Féminin			
	Effectif	%	Effectif	%	Effectif	%
Migrant	16,6	1 135 951	15,5	2 330 860	16,0	16,6
Non Migrant	83,3	6 182 829	84,4	12 187 846	83,9	83,3
ND	0,1	4 892	0,1	9 956	0,1	0,1
Total	100,0	7 323 672	100,0	14 528 662	100,0	100

Source : RGPH 2009, INSTAT

Le tableau 2.3 montre la composition des différentes catégories de migrants selon le sexe. Les migrants entre les différentes régions du pays représentent 74,7% des migrants durée-de-vie. Les flux de populations entre les régions contribuent plus au peuplement de celles-ci que ceux entre les cercles d'une même région. Les migrations entre les cercles d'une même région constituent 20,2% des migrations durée-de-vie. Les mouvements entre les différentes communes du District de Bamako contribuent à 5,2% dans les migrations durée-de-vie. Il n'y a pas de différence notable entre les sexes dans cette migration durée-de-vie.

Tableau 2.3 : Répartition des différentes catégories de migrants par sexe

Catégorie de migrants	Masculin		Féminin		ensemble	Total	
	Effectif	%	Effectif	%		%	Effectif
Migrants internes durée de vie							
Migrants interrégionaux durée de vie	693 809	50,9	669 773	49,1	100	1 363 582	74,7
Migrants intra régionaux durée de vie	184 510	50,0	184 684	50,0	100	369 194	20,2
Migrants intercommunaux durée de vie	43 156	46,8	49 116	53,2	100	92 272	05,1
Ensemble							100,0
Migrants internes récents							
Migrants interrégionaux récents	318 169	51,0	305 997	49,0	100	624 166	77,2
Migrants intra régionaux récents	75 144	52,9	66 987	47,1	100	142 131	17,6
Migrants intercommunaux récents	19 875	46,7	22 673	53,3	100	42 548	05,2
Ensemble							100
Migrants internationaux							
Migrants internationaux durée de vie	159 590	50,9	153 764	49,1	100	313 354	81,65
Immigrants internationaux récents	99 747	61,0	63 757	39,0	100	163 504	42,60

Source : RGPH 2009, INSTAT

La migration est un phénomène vécu sur l'ensemble du territoire national. Son ampleur n'est pas toujours la même d'une région administrative à l'autre. Les données du tableau 2.4 révèlent que le phénomène est plus prononcé dans les régions du sud (Sikasso, Ségou), du centre (Mopti) et de l'ouest (Kayes), que dans celles du nord (Tombouctou, Gao et Kidal). La région de Tombouctou a la plus faible proportion de migrants (6,4%), tandis que le District de Bamako en compte 45,9%. La population est diversement touchée par le phénomène selon qu'on est en milieu urbain ou rural.

Tableau 2.4 : Répartition de la population résidente par région selon le statut migratoire et le milieu de résidence (%)

Région	Urbain				Rural				Ensemble			
	Statut migratoire		Sous-ensemble		Statut migratoire		Sous-ensemble		Statut migratoire		Ensemble	
	Migrant	Non Migrant	%	Effectif	Migrant	Non Migrant	%	Effectif	Migrant	Non Migrant	%	Effectif
Kayes	22,9	77,1	100	277 416	9,2	90,8	100	1 714 083	11,1	88,9	100	1 991 499
Koulikoro	32,4	67,6	100	132 269	16,5	83,5	100	2 287 067	17,3	82,7	100	2 419 336
Sikasso	24,3	75,7	100	426 339	11,1	88,9	100	2 215 840	13,2	86,8	100	264 217
Ségou	26,2	73,8	100	200 414	9,3	90,7	100	2 137 381	10,8	89,2	100	2 337 795
Mopti	25,5	74,5	100	199 376	6,7	93,3	100	1 835 563	8,6	91,4	100	2 034 939
Tombouctou	14,3	85,7	100	87 519	5,2	94,8	100	587 106	6,4	93,6	100	674 625
Gao	15,3	84,7	100	113 740	4,3	95,7	100	428 311	6,6	93,4	100	542 051
Kidal	19,3	80,7	100	25 962	5,7	94,3	100	41 769	10,9	89,1	100	67 731
Bamako	45,9	54,1	100	1 808 551	---	---	---	---	45,9	54,1	100	1 808 551
Mali	36	64	100	3 271 586	10,2	89,8	100	11 247 120	16,1	83,9	100	14 518 706

Source : RGPH 2009, INSTAT

Le milieu urbain se distingue nettement du rural en matière de migration. Sur toute l'étendue du territoire, la proportion des migrants est plus élevée dans le milieu urbain que rural et est de respectivement 36% et 10,2% (Tableau 2.5). Les régions de Kayes, de Koulikoro, de Sikasso et de Ségou accueillent plus de migrants que les autres. Au niveau régional, seules les régions du nord ont des proportions de migrants inférieures à 20%. Quant au milieu rural, seules les régions de Koulikoro et Sikasso ont les plus fortes proportions de migrants, respectivement 16,5% et 11,1%. Le District de Bamako présente la plus forte proportion de migrants sur le territoire national.

Tableau 2.5 : Répartition de la population résidente par région selon le statut migratoire et le sexe.

Région	Masculin			Féminin			Ensemble			
	Migrant	Non Migrant	Sous-ensemble	Migrant	Non Migrant	Sous-ensemble	Migrant	Non Migrant	%	Effectif
Kayes	12,6	87,4	100,0	9,6	90,4	100,0	11,1	88,9	100,0	1 991 499
Koulikoro	17,8	82,2	100,0	16,9	83,1	100,0	17,3	82,7	100,0	2 419 336
Sikasso	14,0	86,0	100,0	12,4	87,6	100,0	13,2	86,8	100,0	2 642 179
Ségou	11,1	88,9	100,0	10,5	89,5	100,0	10,8	89,2	100,0	2 337 795
Mopti	9,3	90,7	100,0	7,9	92,1	100,0	8,6	91,4	100,0	2 034 939
Tombouctou	6,9	93,1	100,0	5,8	94,2	100,0	6,4	93,6	100,0	674 625
Gao	6,9	93,1	100,0	6,3	93,7	100,0	6,6	93,4	100,0	542 051
Kidal	12,5	87,5	100,0	9,1	90,9	100,0	10,9	89,1	100,0	67 731
Bamako	44,9	55,1	100,0	47,0	53,0	100,0	45,9	54,1	100,0	1 808 551
Mali	16,6	83,4	100,0	15,5	84,5	100,0	16,1	83,9	100,0	14 518 706

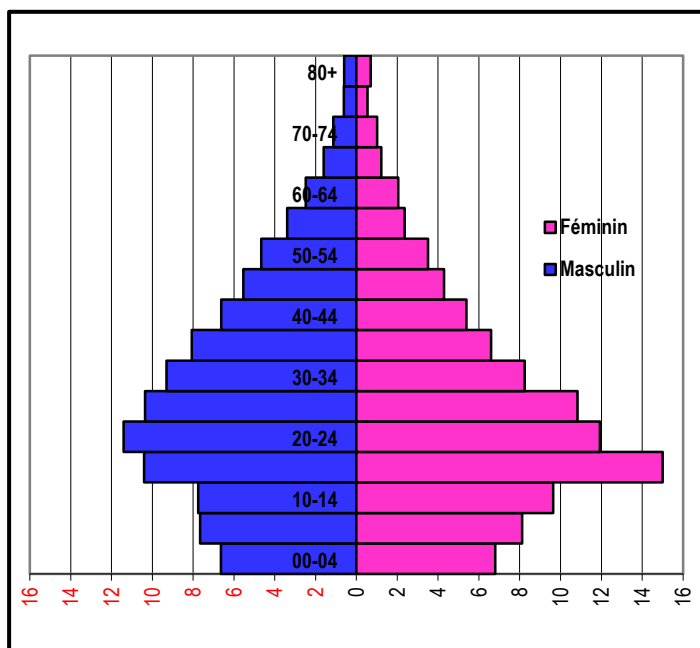
Source : RGPH 2009, INSTAT

2.1.2. La migration interne durée-de-vie selon l'âge et le sexe

Cette analyse est basée sur la répartition des migrants internes durée-de-vie selon le sexe et l'âge et porte aussi sur les pyramides des âges des migrants internes et des non migrants.

Les femmes présentent une proportion légèrement supérieure parmi les migrants durée-de-vie de moins de 30 ans (Graphique 2.1). A partir de cet âge, on constate une prédominance des hommes. La tranche d'âges 15 à 40 ans représente plus de la moitié des migrants (51%).

Graphique 2.1 : Répartition par groupe d'âges quinquennaux et par sexe des migrants internes durée-de-vie



Source : RGPH 2009, INSTAT

2.1.3. Les lieux de départ des migrants durée-de-vie

Le tableau 2.8 montre que les proportions de migrants internes durée-de-vie, natifs des régions de Mopti et Tombouctou, sont plus fortes dans le milieu rural avec plus de 51%. La situation est inversée dans les autres régions.

Tableau 2.8 : Répartition des migrants internes durée-de-vie par région d'origine selon le milieu

Région	Milieu		Ensemble		Indice d'entrée
	Urbain	Rural	%	Total	
Kayes	59,6	40,4	100,0	201 145	0,068841109
Koulikoro	62,3	37,7	100,0	311 287	0,1397371
Sikasso	50,5	49,5	100,0	288 413	0,09094501
Ségou	55,1	44,9	100,0	350 895	0,06813728
Mopti	49,0	51,0	100,0	249 710	0,04465834
Tombouctou	48,4	51,6	100,0	85 594	0,02723589
Gao	65,4	34,6	100,0	53 009	0,04284283
Kidal	62,4	37,6	100,0	4 007	0,09778388
Bamako	47,9	52,1	100,0	280 988	0,40700152
Mali	54,1	45,9	100,0	1 825 048	

Source : RGPH 2009, INSTAT

Les migrants sont répartis presque équitablement entre sexe, soit 50,5% pour les hommes contre 49,5% pour les femmes (Tableau 2.9). Seules les régions de Ségou et de Koulikoro, en plus du District de Bamako, présentent un solde positif en faveur des femmes.

Tableau 2.9 : Répartition des migrants internes durée de vie par région d'origine et sexe

Région de naissance	Sexe		%	Ensemble	Indice de sortie	ISM
	Masculin	Féminin				
Kayes	51,0	49,0	100,0	201 145	2,452	8,860461
Koulikoro	49,3	50,7	100,0	311 287	3,096	21,9962833
Sikasso	52,0	48,0	100,0	288 413	2,934	12,4093788
Ségou	49,1	50,9	100,0	350 895	2,771	7,78853578
Mopti	51,2	48,8	100,0	249 710	1,625	5,5223277
Tombouctou	53,5	46,5	100,0	85 594	1,564	4,17239207
Gao	55,3	44,7	100,0	53 009	2,088	4,24461905
Kidal	52,0	48,0	100,0	4 007	7,040	6,1537553
Bamako	49,1	50,9	100,0	280 988	21,909	50,8439076
Mali	50,5	49,5	100,0	1 825 048		

Source : RGPH 2009, INSTAT

2.1.4. Les destinations des migrants durée-de-vie

La répartition des migrants durée-de-vie par région de destination (région au moment du recensement) selon le sexe révèle que la différence entre sexe n'est pas importante. Les régions de Koulikoro, Sikasso et Ségou sont les destinations privilégiées après le District de Bamako qui représente à lui seul environ 39% des migrants durée-de-vie (Tableau 2.10). Les autres villes accueillent environ 2 à 4 % des migrants. Les chefs-lieux de région du nord sont faiblement sollicités avec moins de 1% par ville.

Tableau 2.10 : Répartition des migrants internes durée-de-vie par région et sexe

Région	Sexe		Ensemble		Indice d'entrée (%)
	Masculin	Féminin	%	Effectif	
Kayes	56,0	44,0	100,0	152 642	6,88
Koulikoro	50,2	49,8	100,0	352 624	13,97
Sikasso	52,0	48,0	100,0	240 552	9,10
Ségou	49,6	50,4	100,0	183 675	6,81
Mopti	51,0	49,0	100,0	121 718	4,46
Tombouctou	51,2	48,8	100,0	32 991	2,72
Gao	51,7	48,3	100,0	27 088	4,28
Kidal	61,3	38,7	100,0	6 630	9,78
Bamako	48,9	51,1	100,0	707 128	40,70
Mali	50,5	49,5	100,0	1 825 048	

Source : RGPH 2009, INSTAT

A part Bamako (près de 38% des migrants), les destinations des migrants durée-de-vie sont les régions de Sikasso, de Kayes, de Ségou et de Mopti. Les régions de Koulikoro et de Ségou présentent une proportion légèrement favorable aux femmes, soit respectivement 50,9% et 50,2% (Tableau 2.11).

Tableau 2.11 : Répartition des migrants internes durée-de-vie par ville de destination et sexe (En %)

Région	Sexe		Total
	Masculin	Féminin	
Kayes	54,9	45,1	100,0
Koulikoro	49,1	50,9	100,0
Sikasso	50,9	49,1	100,0
Ségou	49,8	50,2	100,0
Mopti	52,4	47,6	100,0
Tombouctou	54,4	45,6	100,0
Gao	53,0	47,0	100,0
Kidal	61,3	38,7	100,0
Bamako	48,9	51,1	100,0
Mali	50,5	49,5	100,0

Source : RGPH 2009, INSTAT

2.2 Les migrations récentes

La distribution spatiale de la migration récente, la migration récente selon l'âge et le sexe, les lieux de départ des migrants récents, les destinations des migrants récents et les migrations internes des grandes villes seront analysés dans cette section.

2.2.1. Distribution spatiale de la migration récente

La distribution des individus selon leur circonscription (région) de résidence il y a (5 ans) et au recensement de 2009 permet de voir la répartition de la population résidente selon la migration récente par entités administratives (cercle, région, ensemble). Sur les 400 000 migrants récents (Tableau 2.12), près de 35% résident à Bamako. La capitale est suivie respectivement par les régions de Koulikoro avec 20% et celles de Sikasso avec 13% et Kayes avec presque 11%.

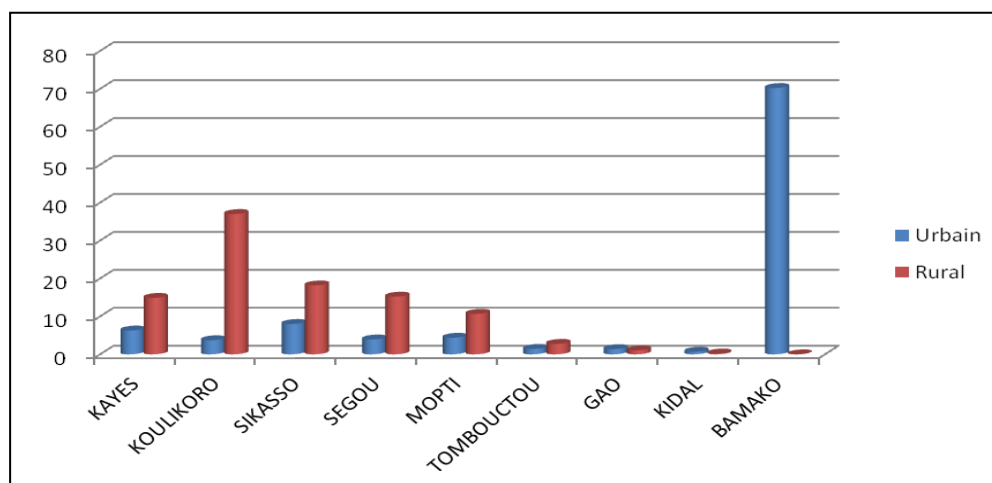
Tableau 2.12 : Répartition des migrants récents par Région selon le milieu

Région	Urbain		Rural		Ensemble	
	Effectif	%	Effectif	%	Effectif	%
Kayes	25 188	6,28	60 688	14,88	85 876	10,62
Koulikoro	14 926	3,72	150 896	37,00	165 822	20,50
Sikasso	32 089	8,00	74 097	18,17	106 186	13,13
Ségou	15 730	3,92	62 064	15,21	77 794	09,62
Mopti	17 557	4,38	43 535	10,67	61 092	07,55
Tombouctou	5 728	1,43	11 254	2,76	16 982	02,1
Gao	5 537	1,38	4 338	1,06	9 875	01,22
Kidal	2 718	0,68	920	0,22	3 638	00,45
Bamako	281 580	70,21	0	0,0	281 580	34,81
Mali	401 053	100	407 792	100	808 845	100,0

Source : RGPH 2009, INSTAT

Les migrants récents se rencontrent principalement dans le milieu rural (Graphique 2.2). La plus forte proportion se retrouve à Koulikoro rural avec presque 35%.

Graphique 2.2 : Répartition des migrants internes récents par Région selon le milieu



Source : RGPH 2009, INSTAT

2.2.2. La migration récente selon l'âge et le sexe

La structure par âge des migrants internes récents montre une prédominance des hommes de 30 – 64 ans révolus et chez les femmes de moins de 20 ans et 70 ans et plus (Tableau 2.13). Ces deux tranches d'âges du sexe féminin semblent concernées par la migration passive.

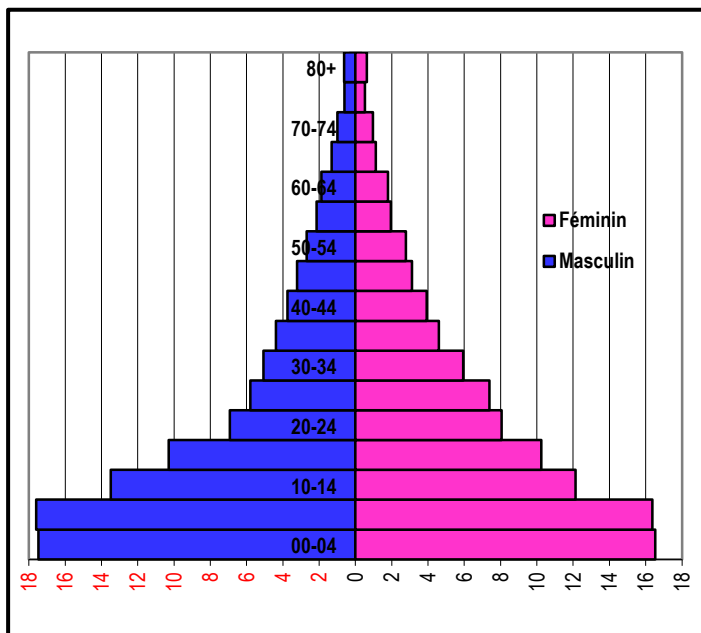
Tableau 2.13 : Répartition par groupe d'âges quinquennaux et par sexe des migrants internes récents

Groupe d'âges	Sexe		Ensemble		
	Masculin	Féminin	%	Effectif	
00 – 04 ans	55 612	49,8	56 059	50,2	111 671
05 - 09 ans	41 160	48,5	43 706	51,5	84 866
10 - 14 ans	28 923	41,4	40 940	58,6	69 863
15 - 19 ans	47 810	37,4	80 024	62,6	127 834
20 - 24 ans	60 753	50,9	58 604	49,1	119 357
25 - 29 ans	51 892	55,8	41 105	44,2	92 997
30 - 34 ans	39 041	62,9	23 027	37,1	62 068
35 - 39 ans	27 688	65,9	14 327	34,1	42 015
40 - 44 ans	18 471	66,0	9 516	34,0	27 987
45 - 49 ans	12 670	66,2	6 469	33,8	19 139
50 - 54 ans	9 215	66,7	4 600	33,3	13 815
55 - 59 ans	5 651	66,4	2 859	33,6	8 510
60 - 64 ans	3 418	55,8	2 707	44,2	6 125
65 - 69 ans	1 883	53,2	1 657	46,8	3 540
70 - 74 ans	1 178	42,7	1 580	57,3	2 758
75 - 79 ans	689	45,3	832	54,7	1 521
80 ans et +	816	41,2	1 164	58,8	1 980
ND		49,4		50,6	12 799

Source : RGPH 2009, INSTAT

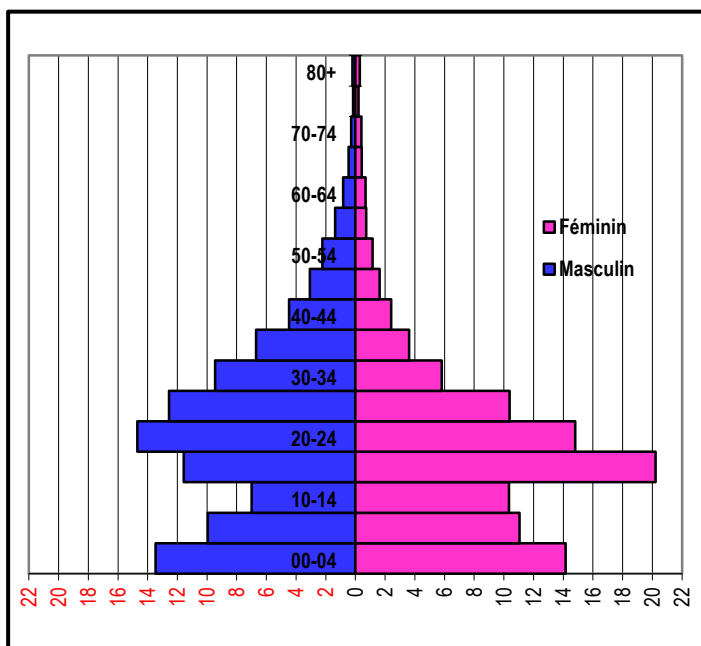
Le graphique 2.3 montre que les âges des non migrants récents représentent une population relativement jeune à l'opposé de la pyramide des âges des migrants internes (Graphique 2.4).

Graphique 2.3 : Pyramide des âges des non migrants internes récents



Source : RGPH 2009, INSTAT

Graphique 2.4 : Pyramide des âges des migrants internes récents



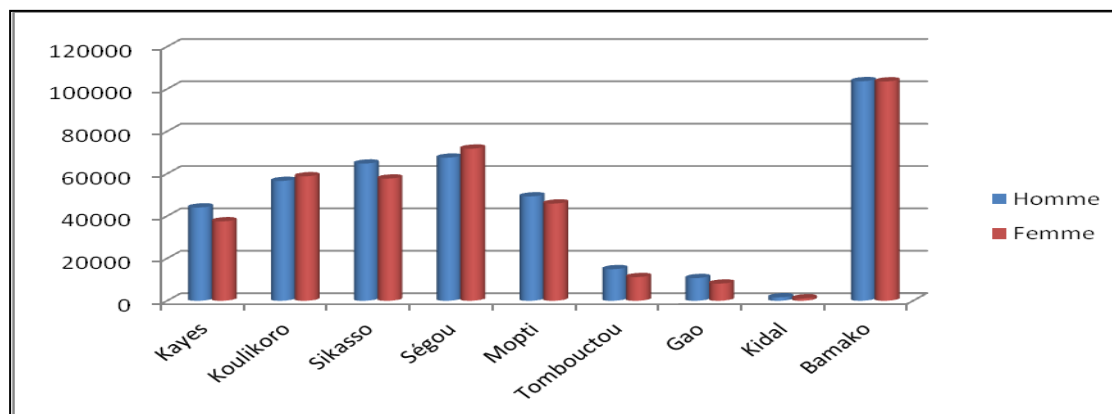
Source : RGPH 2009, INSTAT

2.2.3. Les lieux de départ des migrants récents

L'analyse des flux récents de migrants en provenance des régions administratives du Mali montre que le District de Bamako est le principal pourvoyeur de migrants récents avec 25,6%. Viennent ensuite les régions de Ségou, Sikasso, Koulikoro, Mopti et Kayes. Les régions du nord contribuent faiblement à l'émigration récente (Tableau 2.15 en annexe).

Le graphique 2.5 indique une forte sortie de migrants des régions au sud du pays. Les trois régions au nord montrent un faible niveau de sortie. Le District de Bamako présente le plus fort niveau de sortie. A part les régions de Koulikoro et Ségou, les sorties d'hommes sont supérieures à celles des femmes.

Graphique 2.5 : Répartition des migrants internes récents par Région antérieure selon le sexe



Source : RGPH 2009, INSTAT

2.2.4. Les destinations des migrants récents

Le tableau 2.16 fait apparaître les principaux courants migratoires entre les régions en fonction du sexe et du milieu de résidence. C'est ainsi que sur les cinq dernières années, la proportion des hommes migrants est plus élevée que chez les femmes, soit 51,1% pour les premiers et 48,9% pour les deuxièmes (Tableau 2.16). Les régions de Ségou, Kayes, Koulikoro et Sikasso, au moment du recensement, ont accueilli plus de migrants récents dans les proportions respectives de 10,6%, 20,5% et 13,1%. Les régions de Tombouctou, Gao et Kidal présentent de très faibles proportions (2,1%, 1,3% et 0,5%). Le District de Bamako reste la destination qui reçoit le plus de migrants. Si nous procédons à une analyse des migrants récents au cas par cas, on se rend compte à l'examen des résultats que la migration récente masculine est la plus importante dans toutes les régions, à l'exception du District de Bamako. La plus forte proportion de migrants récents hommes est observée dans la région de Kidal (64,9%).

Tableau 2.16 : Répartition des migrants internes récents par région de destination et sexe

Lieu de résidence	Sexe			Ensemble	
	Masculin	Féminin	%	Effectif	%
Kayes	56,5	43,5	100,0	85 876	10,62
Koulikoro	51,1	48,9	100,0	165 822	20,50
Sikasso	54,4	45,6	100,0	106 186	13,13
Ségou	51,6	48,4	100,0	77 794	9,62
Mopti	54,3	45,7	100,0	61 092	7,55
Tombouctou	56,8	43,2	100,0	16 982	2,1
Gao	53,5	46,5	100,0	9 875	1,22
Kidal	64,9	35,1	100,0	3 638	0,45
Bamako	46,7	53,3	100,0	281 580	34,81
Mali	51,1	48,9	100,0	808 845	100

Source : RGPH 2009, INSTAT

Sur l'ensemble du territoire, le milieu rural reçoit légèrement plus de migrants que le milieu urbain, soit 50,4% pour le milieu rural contre 49,6% pour le milieu urbain (Tableau 2.17). Les milieux ruraux de Sikasso et de Koulikoro reçoivent plus de migrants récents que les autres localités du Mali. Le District de Bamako se distingue des autres centres urbains avec une forte proportion de ces migrants internes récents. Les échanges entre Bamako et les autres localités du pays demeurent très importants tant en matière d'offre que de demande de migrants internes récents.

Tableau 2.17 : Répartition des migrants internes récents par région de destination et milieu

Région	Milieu		
	Urbain	Rural	Ensemble
Kayes	25 188	60 688	85 876
Koulikoro	14 926	150 896	165 822
Sikasso	32 089	74 097	106 186
Ségou	15 730	62 064	77 794
Mopti	17 557	43 535	61 092
Tombouctou	5 728	11 254	16 982
Gao	5 537	4 338	9 875
Kidal	2 718	920	3 638
Bamako	281 580	0	281 580
Mali	401 053	407 792	808 845

Source : RGPH 2009, INSTAT

2.2.5. Migrations internes récentes des principales villes

En dehors du District de Bamako, les villes de Sikasso, Kayes, Mopti et Ségou sont les centres urbains privilégiés des migrants internes récents (Tableau 2.18). Cette migration interne récente ne présente pas de grande différence tant pour les hommes que pour les femmes.

Tableau 2.18 : Répartition des migrants internes récents par ville de destination et sexe

Principales villes de résidence	Sexe		Ensemble
	Masculin	Féminin	
Kayes	13 797	11 391	25 188
Koulikoro	7 559	7 367	14 926
Sikasso	16 341	15 748	32 089
Ségou	7 993	7 737	15 730
Mopti	9 553	8 004	17 557
Tombouctou	3 341	2 387	5 728
Gao	2 987	2 550	5 537
Kidal	1 729	989	2 718
Bamako	131 464	150 116	281 580

Source : RGPH 2009, INSTAT

2.3 Les migrations de retour

Les migrations de retour sont analysées en fonction de la distribution spatiale de la migration de retour, l'âge et le sexe des migrants et les lieux de départ des migrants de retour.

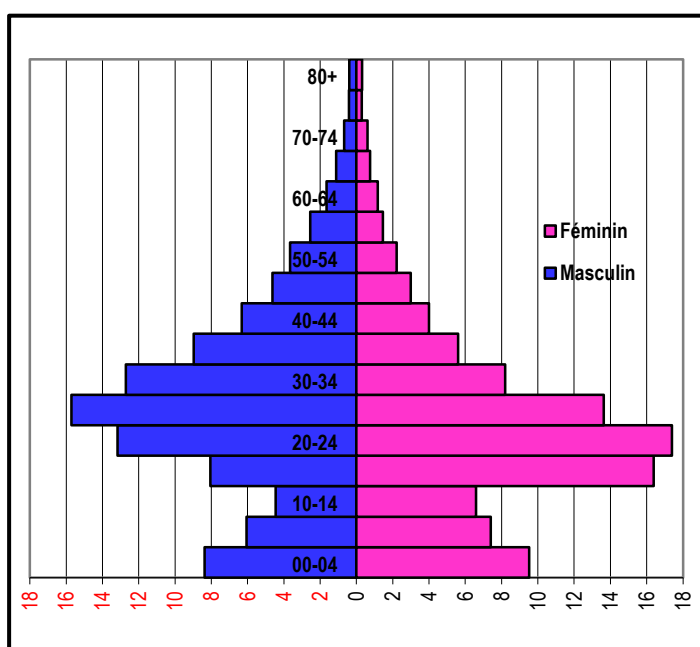
2.3.1. Distribution spatiale de la migration de retour

La distribution de la migration de retour permet de voir la répartition des migrations de retour par entités administratives et milieu de résidence (cercle, région, ensemble), par sexe et lieu de provenance.

2.3.2. Les migrations de retour selon l'âge et le sexe

Le graphique 2.6 montre que les hommes et les femmes sont touchés presque dans les mêmes proportions par le phénomène des migrations de retour. Les jeunes de 15 à 39 ans sont les plus touchés par le phénomène avec une forte proportion chez les hommes de 25-29 ans et de 20-24 ans chez les femmes.

Graphique 2.6 : Pyramide des âges des migrants internes de retour



Source : RGPH 2009, INSTAT

2.3.3. Les lieux de départ des migrants de retour

Après la capitale Bamako avec près de 57% des migrants de retour, les régions de Ségou, Sikasso, Koulikoro occupent le trio de tête des lieux de départ des migrants de retour avec respectivement des proportions de 9,7%, 9.1% et 7,8% (Tableau 2.20). Sur l'ensemble, les hommes sont majoritaires avec un pourcentage d'un peu plus de 53% contre moins de 47% pour les femmes.

Tableau 2.20 : Répartition des migrants internes de retour par Région antérieure selon le sexe

Région antérieure	Sexe		
	Masculin	Féminin	Ensemble
Kayes	6 242	3 385	9 627
Koulikoro	5 371	4 766	10 137
Sikasso	6 943	4 892	11 835
Ségou	7 217	5 359	12 576
Mopti	3 646	2 977	6 623
Tombouctou	1 132	914	2 046
Gao	1 114	933	2 047
Kidal	548	324	872
Bamako	37 037	36 616	73 653
MALI	69 250	60 166	129 416

Source : RGPH 2009, INSTAT

2.4 Caractéristiques des migrants

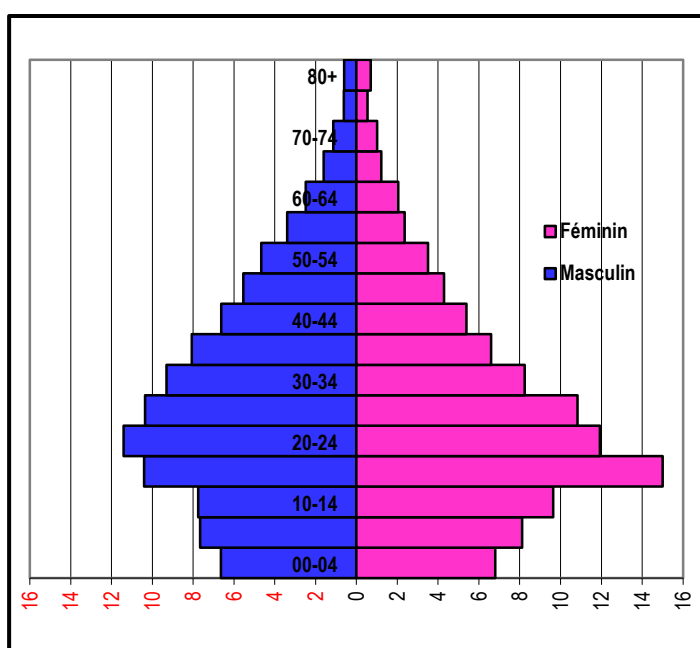
Dans cette section, il est fait une analyse descriptive des différences selon l'âge, le sexe, l'état matrimonial, le niveau d'instruction et l'activité économique.

2.4.1. Structure par sexe et par âge des migrants et des non migrants

L'analyse des pyramides des âges porte sur des comparaisons entre les structures des deux sous-populations. La pyramide des âges de la population migrante laisse apparaître une prédominance de la population active des deux sexes (Graphique 2.7). Il ressort par ailleurs que la migration touche toutes les tranches d'âges de la population.

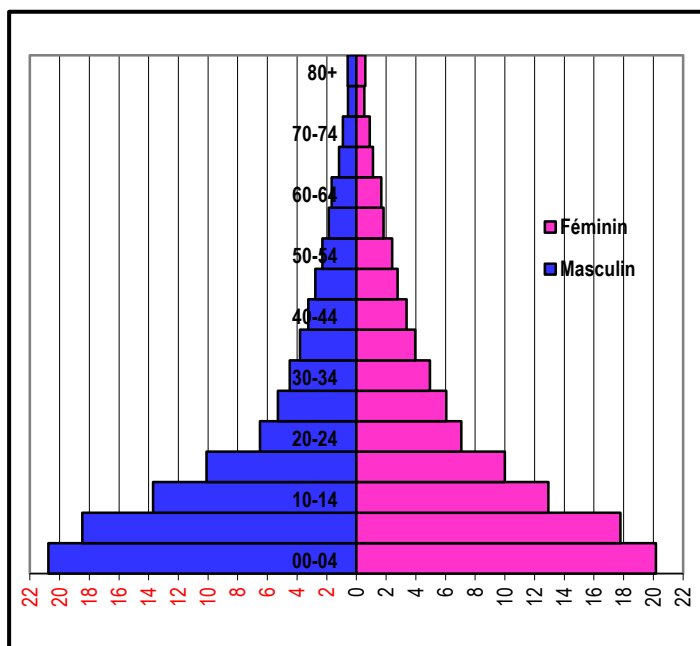
Quant à la structure de la population non migrante, elle est fortement élargie à la base et effilée au sommet. On constate donc une légère supériorité de la population féminine (graphique 2.8).

Graphique 2.7 : Pyramide des âges des migrants



Source : RGPH 2009, INSTAT

Graphique 2.8 : Pyramide des âges de la population résidente non migrante



Source : RGPH 2009, INSTAT

La structure par sexe des migrants internes est dominée par la supériorité des proportions du sexe masculin sur l'ensemble du territoire et toutes les régions administratives sauf au niveau du District de Bamako où on constate une tendance inverse (Tableau 2.23).

Tableau 2.23 : Répartition (en %) des migrants internes par région selon le sexe

Région	Sexe		Ensemble
	Masculin	Féminin	
Kayes	55,5	44,5	100,0
Koulikoro	50,6	49,4	100,0
Sikasso	52,1	47,9	100,0
Ségou	49,8	50,2	100,0
Mopti	51,7	48,3	100,0
Tombouctou	53,0	47,0	100,0
Gao	51,9	48,1	100,0
Kidal	61,4	38,6	100,0
Bamako	48,9	51,1	100,0
Mali	50,7	49,3	100,0

Source : RGPH 2009, INSTAT

Le tableau 2.24 montre que la majorité des migrants internes de retour sont des actifs occupés, à l'exception de ceux de la région de Gao et du District de Bamako où ils sont respectivement 46,1% et 42,2%. Les migrants internes de retour inactifs sont également majoritaires dans ces deux entités administratives (52,3% et 54,6%). En termes de genre, les migrants internes de retour chômeurs hommes sont plus importants dans le District de Bamako (4,0%) et dans la région de Kidal (3,5%). La même tendance s'observe chez les femmes dans ces mêmes entités administratives avec respectivement 2,5% et 1,7%. Le taux d'occupation est plus faible chez les femmes que chez les hommes dans cette couche de la population résidente. La région de Mopti affiche la plus forte proportion d'actifs occupés tant chez les femmes que chez les hommes. Par rapport

au statut d'actif occupé, seule la région de Mopti présente une majorité de 51% chez femmes et la plus faible proportion pour le sexe féminin est observée dans les régions de Gao (16%) et Kidal (13%). Dans toutes les entités administratives, on observe la prédominance des migrants internes de retour chez les hommes. Les inactifs hommes présentent des proportions faibles, à l'exception du District de Bamako avec une proportion de 42,3%, suivie de Gao (29,1%) et Kidal (22,6%).

Tableau 2.24 : Répartition (en %) des migrants internes de retour par région selon l'activité économique et le sexe

Région	Masculin				Féminin				Ensemble			
	Situation dans l'activité			Sous-ensemble	Situation dans l'activité			Sous-ensemble	Situation dans l'activité			Sous-ensemble
	Inactif	Actif occupé	Chômeur		Inactif	Actif occupé	Chômeur		Inactif	Actif occupé	Chômeur	
Kayes	21,8	76,6	1,6	100	58,4	41	0,6	100	40,4	58,5	1,1	100
Koulikoro	19,9	79	1,1	100	65,7	33,6	0,7	100	39,8	59,2	0,9	100
Sikasso	18,1	80,8	1,1	100	58,2	41,2	0,6	100	36	63,1	0,9	100
Ségou	12,7	86,5	0,8	100	62,9	36,6	0,5	100	37	62,3	0,7	100
Mopti	11,4	88,2	0,5	100	48,6	51	0,4	100	27,8	71,8	0,4	100
Tombouctou	16	82,8	1,2	100	69,9	29,2	0,9	100	33,7	65,2	1,1	100
Gao	29,1	68,7	2,2	100	83,3	16,1	0,6	100	52,3	46,1	1,5	100
Kidal	22,6	73,9	3,5	100	84,7	13,6	1,7	100	43,7	53,4	2,9	100
Bamako	42,3	53,7	4	100	66,8	30,8	2,5	100	54,6	42,2	3,2	100
Mali	18,7	18,7	80	1,3	100	60,5	38,7	0,8	100	37,9	61,1	1

Source : RGPH 2009, INSTAT

2.4.2. Etat matrimonial des migrants internes

Les données du recensement sur la situation matrimoniale des migrants internes indiquent une forte proportion de mariés monogames (41,0%) plus du tiers sont célibataires (36,1%). Moins d'un quart (19,0%) sont mariés polygames. Peu de migrants internes sont concernés par les statuts de veuf/veuve et divorcé/séparé et très peu par les unions libres (Tableau 2.25).

D'une manière générale, les mariés représentent plus des deux-tiers des migrants internes dans toutes les régions. La migration interne, au niveau des hommes, concerne principalement les célibataires et les mariés. Les mariés monogames représentent une proportion plus forte dans toutes les régions, exception faite des régions de Kidal et du District de Bamako où les célibataires sont plus importants. S'agissant des femmes, les monogames représentent la plus forte proportion dans toutes les régions. En outre, au moment du recensement, 42,8% des migrants étaient des hommes célibataires contre 29,2% de femmes célibataires.

L'analyse par région montre que les régions de Kidal et de Gao se distinguent par leur proportion très élevée de femmes mariées monogames (57,4% et 53,0%). Seule la région de Gao, parmi les entités administratives, présente la plus forte proportion d'hommes mariés monogames (51,6%) et les proportions d'hommes mariés monogames sont inférieures à 50% dans les autres régions. La proportion d'hommes mariés la plus faible s'observe à Bamako (36,9%) et la plus élevée à Mopti (47,4%).

Tableau 2-25 : Répartition (en %) des migrants internes par région selon le statut matrimonial et le sexe.

	Masculin							Féminin							Ensemble						
	Etat matrimonial						Sous-Ensemble	Etat matrimonial						Sous-ensemble	Etat matrimonial						Sous-ensemble
	Célibataire	Marié(e) monogame	Marié(e) polygame	Veuf/ Veuve	Divorcé / séparé (e)	Union libre/ Concubinage		Célibataire	Marié(e) monogame	Marié(e) polygame	Veuf/ veuve	Divorcé/ séparé (e)	Union libre/ Concubinage		Célibataire	Marié(e) monogame	Marié(e) polygame	Veuf/ veuve	Divorcé/ séparé (e)	Union libre/Concubinage	
Kayes	45,4	38,9	14,8	0,4	0,3	0,1	100	20,9	42,5	31,6	4,1	0,8	0,1	100	34,8	40,5	22,1	2	0,5	0,1	100
Kkro	44,5	40,9	13,5	0,5	0,4	0,1	100	29,7	42,3	22,5	4,6	0,7	0,2	100	37,2	41,6	17,9	2,6	0,6	0,2	100
Sko	36,1	45,4	17,4	0,5	0,4	0,2	100	20,3	44,9	29,8	4,3	0,5	0,2	100	28,6	45,1	23,3	2,3	0,5	0,2	100
Ségou	37,3	46,4	15,2	0,7	0,3	0,1	100	22,4	45,3	25,2	6,4	0,6	0,2	100	29,8	45,8	20,2	3,6	0,5	0,1	100
Mopti	37,5	47,4	13,5	0,9	0,5	0,1	100	21	48,5	22,9	6,5	0,9	0,1	100	29,5	48	18,1	3,6	0,7	0,1	100
Tbtou	39,3	47,2	12,4	0,5	0,6	0	100	22,2	49,8	18,4	7	2,5	0,1	100	31,4	48,4	15,2	3,5	1,4	0	100
Gao	36,7	51,6	10,3	0,6	0,7	0,1	100	24,3	53	14	6,4	2,3	0,1	100	30,8	52,2	12,1	3,4	1,5	0,1	100
Kidal	48,7	43,6	6,4	0,4	0,8	0,1	100	28,1	57,4	6,5	3,7	4,1	0,2	100	41,4	48,4	6,5	1,6	2	0,1	100
Bko	46,5	36,8	15,3	0,7	0,4	0,4	100	36,9	35,6	19,9	6,2	1,1	0,3	100	41,6	36,2	17,6	3,5	0,8	0,3	100
Mali	42,8	42,8	41	14,9	0,6	0,4	0,2	100	29,2	40,9	23,1	5,6	0,9	0,2	100	36,1	41	19	3,1	0,7	0,2

Source : RGPH 2009, INSTAT

2.4.3. Niveau d'instruction des migrants internes

L'analyse du niveau d'instruction révèle que les migrants internes sont peu instruits (Tableau 2.26). Aussi, les femmes sont moins instruites que les hommes (30,6% contre 25,6%). Seulement 9,5%, aussi bien chez les hommes que les femmes, ont atteint le niveau du fondamental1. Cette proportion est plus faible tant pour les hommes que les femmes au niveau fondamental2 avec de proportions de 5,0% et 4,2%. Au supérieur, bien que les proportions soient très faibles, les hommes sont trois fois plus représentés que les femmes (4,1% et 1,3%).

Par région, les migrants internes non instruits sont les plus importants et ne présentent pas de différences significatives par sexe. Bamako représente la plus faible proportion de migrants internes sans niveau d'instruction (19,5%) et Mopti la plus forte (35,9%) chez les hommes. De même, chez les femmes, les proportions de non instruites sont plus importantes dans la région de Mopti (37,1%) et Kidal enregistre la proportion la plus faible (22,2%).

Tableau 2-26 : Répartition (en %) des migrants internes par région selon le niveau d'instruction et le sexe.

Région	Niveau d'instruction										Ensemble	
	Aucun		Fondamental 1		Fondamental 2		Secondaire		Supérieur		M	F
	M	F	M	F	M	F	M	F	M	F		
Kayes	33,2	30,4	10,6	8,4	4,8	3,1	5,2	2	2,1	0,3	55,8	44,2
Koulikoro	23,5	27,9	11,7	11,6	5,6	4,9	6,2	3,8	3,6	1,2	50,5	49,5
Sikasso	31,4	33,4	9,4	8,1	4,3	3,3	5,3	2,5	1,8	0,4	52,2	47,8
Ségou	29,6	35,1	8,8	8,1	4,4	3,6	5,2	2,8	1,9	0,5	49,8	50,2
Mopti	35,9	37,1	6,5	6	2,9	2,5	4,4	2,2	2	0,5	51,7	48,3
Tombouctou	29,3	29,7	8,6	8,5	4,1	3,3	7,7	4,1	3,5	1,3	53,2	46,8
Gao	27,2	30,7	9,6	9,1	4,6	3,3	7,3	4,3	3,1	0,6	51,9	48,1
Kidal	26,9	22,2	11,8	9,3	7,5	2,8	10,1	2,5	6,1	0,9	62,3	37,7
Bamako	19,5	28,6	9,1	10,2	5,7	5	7,9	5	6,7	2,3	48,8	51,2
Mali	25,6	25,6	30,6	9,5	9,5	5	4,2	6,5	3,7	4,1	1,3	50,7

Source : RGPH 2009, INSTAT

Le tableau 2.27 montre qu'en moyenne les migrants de retour sont majoritairement des analphabètes avec une proportion de 33% pour les hommes et 38% pour les femmes. Cette tendance est maintenue quelle que soit la région. Par ailleurs, on constate cependant que les proportions des femmes deviennent plus petites que celles des hommes pour les autres niveaux d'instruction. Par régions et par niveau de formation, la proportion de femmes est supérieure à celle des hommes sauf à Kidal et dans le District de Bamako. Les régions de Koulikoro (11,9%), Sikasso (11,8%), Kayes (11,1%) et Ségou (10,4%) présentent des proportions relativement élevées par rapport aux autres régions. Le District de Bamako se distingue avec 18,3% d'hommes et 17,8% de femmes de niveau fondamental2. Les mêmes tendances à la baisse s'observent au niveau lycée/secondaire et supérieur pour les deux sexes dans toutes les régions.

En définitive, l'on constate que les migrants internes de retour sont constitués majoritairement d'analphabètes. Dans toutes les régions, les proportions diminuent au fur et à mesure que le niveau d'instruction augmente.

Tableau 2-27 : Répartition (en %) des migrants de retour par région selon le niveau d'instruction et le sexe.

	Niveau d'instruction										Ensemble		
	Aucun		Fondamental 1		Fondamental 2		Secondaire		Supérieur			M	F
	M	F	M	F	M	F	M	F	M	F			
Kayes	32,5	41,1	11,2	8,8	3	1,6	1,2	0,5	0,2	0	100	48,1	51,9
Koulikoro	31,6	38,2	11,9	9,4	3,7	2,5	1,5	0,8	0,4	0,1	100	49,1	50,9
Sikasso	32	39,2	11,8	9,3	3	2,1	1,5	0,7	0,3	0,1	100	48,6	51,4
Ségou	34,1	39,6	10,4	8,4	3,1	2,2	1,2	0,7	0,3	0,1	100	49,1	50,9
Mopti	40,2	43,7	6,1	5,7	1,7	1,3	0,7	0,4	0,2	0,1	100	48,9	51,1
Tombouctou	41,6	43,9	5,5	4,9	1,4	1,1	0,8	0,4	0,2	0,1	100	49,6	50,4
Gao	37,4	40,4	8,4	7,5	2	1,5	1,5	0,8	0,3	0,1	100	49,7	50,3
Kidal	45,7	42,8	4,3	3,6	1,5	0,8	0,8	0,2	0,3	0,1	100	52,5	47,5
Bamako	14,8	17,2	18,3	17,8	8,2	7,2	6,6	5,1	3,1	1,7	100	51,1	48,9
Mali	33,1	33,1	38,7	10,6	8,8	3,2	2,3	1,6	1	0,5	0,2	100	49

Source : RGPH 2009, INSTAT

2.4.4. Activités économiques des migrants internes

Le tableau 2.28 montre que le chômage est presque inexistant chez les migrants internes aussi bien chez les femmes que chez les hommes avec une proportion inférieure à 1% dans les 2 cas à l'exception du District de Bamako et de la région de Kidal. Aussi, les actifs occupés se retrouvent majoritairement chez les hommes avec un pourcentage de 35% contre 16% chez les femmes. En revanche, la proportion de femmes inactives est plus élevée avec 32% contre presque 15% chez les hommes. On constate également que les migrants internes de Kayes sont les plus nombreux.

Tableau 2.28 : Répartition (en %) des migrants internes par région selon la situation par rapport à l'activité économique et le sexe.

Région	Situation dans l'activité						%	Ensemble	
	Inactif		Actif occupé		Chômeur			Masculin	Féminin
	Masculin	Féminin	Masculin	Féminin	Masculin	Féminin			
Kayes	11	29,2	44,6	14,2	0,7	0,3	100	56,3	43,7
Koulikoro	18,2	35,6	31,7	13,4	0,7	0,4	100	50,6	49,4
Sikasso	12,2	32,2	39,8	15,2	0,4	0,2	100	52,4	47,6
Ségou	12,5	33,8	36,9	16	0,5	0,2	100	49,9	50,1
Mopti	12,8	27,8	38,8	19,9	0,4	0,2	100	52	48
Tombouctou	15,4	31	37,4	14,8	0,9	0,5	100	53,7	46,3
Gao	18,8	37,1	32,5	10,5	0,8	0,3	100	52,1	47,9
Kidal	15,2	26,9	46,4	9,7	1,4	0,5	100	63	37
Bamako	15,2	32,2	32,3	17,9	1,5	0,9	100	49	51
MALI	14,6	14,6	32,5	35,3	16,1	0,9	0,5	100	50,9

Source : RGPH 2009, INSTAT

La répartition des résidents non migrants fait ressortir une forte inactivité des femmes et de faibles proportions du chômage (Tableau 2.29). Ce constat se retrouve dans toutes les régions. Les proportions d'actives sont plus faibles dans la région de Gao et le District de Bamako. Actuellement, après le retour, nous voyons que, les femmes migrantes de retour inactives sont trois fois plus nombreuses (27,8%) que les hommes inactifs (10,1%). En revanche, les migrants de retour actifs hommes sont deux fois supérieurs (43,3%) aux femmes

migrantes de retour actives (17,8%). Les migrants de retour au chômage sont faiblement représentés aussi bien parmi les hommes que les femmes. La situation dans l'activité varie d'une région à l'autre.

Tableau 2.29 : Répartition (en %) des non migrants par région selon l'activité économique et le sexe

Région	Situation dans l'activité						Ensemble	
	Inactif		Actif occupé		Chômeur		Masculin	Féminin
	Masculin	Féminin	Masculin	Féminin	Masculin	Féminin		
Kayes	16,8	32,7	30,4	19,4	0,4	0,2	47,6	52,4
Koulikoro	19,4	32,4	29,2	18,4	0,3	0,2	48,9	51,1
Sikasso	17,8	33,8	30,3	17,8	0,2	0,1	48,3	51,7
Ségou	16,7	34,4	31,9	16,4	0,3	0,2	49	51
Mopti	12,7	28,5	35,6	22,8	0,2	0,2	48,6	51,4
Tombouctou	12,1	37	36,6	13,3	0,7	0,3	49,4	50,6
Gao	17,5	41,3	31,2	8,7	0,9	0,4	49,5	50,5
Kidal	12,8	33,8	38,8	13,4	0,9	0,4	52,5	47,5
Bamako	30,1	37,9	19,5	9,7	1,7	1,1	51,2	48,8
Mali	17,5	33,5	30,9	17,4	0,4	0,3	48,8	51,2

Source : RGPH 2009, INSTAT

Les hommes de retour arrivent dans une grande majorité à s'insérer dans les activités économiques, soit une proportion de 50,0% contre 18,1% de femmes actives (Tableau 2.30). L'inactivité est plus accentuée chez les femmes, soit 27,8% contre 10,1% chez les hommes. Il faut noter que le chômage est presque inexistant aussi bien chez les hommes que chez les femmes.

Tableau 2.30 : Répartition (en %) des migrants de retour par région selon l'activité économique et le sexe

	Situation dans l'activité						Ensemble	
	Inactif		Actif occupé		Chômeur		Masculin	Féminin
	Masculin	Féminin	Masculin	Féminin	Masculin	Féminin		
Kayes	10,8	29,6	37,7	20,8	0,8	0,3	49,3	50,7
Koulikoro	11,2	28,6	44,5	14,7	0,6	0,3	56,4	43,6
Sikasso	10,1	25,9	44,8	18,3	0,6	0,3	55,4	44,6
Ségou	6,6	30,4	44,7	17,7	0,4	0,2	51,7	48,3
Mopti	6,3	21,5	49,2	22,5	0,3	0,2	55,8	44,2
Tombouctou	10,7	23	55,6	9,6	0,8	0,3	67,1	32,9
Gao	16,6	35,8	39,2	6,9	1,3	0,3	57,1	42,9
Kidal	14,9	28,7	48,9	4,6	2,3	0,6	66,1	33,9
Bamako	21	33,6	26,6	15,5	2	1,2	49,6	50,4
Mali	10,1	27,8	43,3	17,8	0,7	0,3	54,1	45,9

Source : RGPH 2009, INSTAT

CHAPITRE III. MIGRATIONS INTERNATIONALES AU MALI

Les migrations internationales sont traitées ici à partir des données du 4^{ème} RGPH. De fait, il saisit aussi bien les immigrations que les émigrations. Pour mieux appréhender les migrations, l'on analysera successivement les migrations internationales de durée-de-vie, l'immigration ancienne, l'immigration récente, l'émigration et les caractéristiques des migrants étrangers au Mali.

Le chapitre trois mesure l'ampleur du phénomène migratoire international et identifie les pays de départ (origine des immigrants internationaux), les cercle/régions d'installation ; les cercles/régions de départ (des émigrés) et les pays de destination et de provenance (migrants de retour). L'analyse se fera selon le milieu de résidence. On décrira aussi (dans la mesure du possible) les caractéristiques socio-économiques et démographiques des migrants internationaux (sexe, âge, niveau d'instruction, nationalité, statut matrimonial, activités économiques, etc.).

3.1. Les migrations internationales durées-de-vie

Plusieurs facteurs permettent d'analyser les migrations internationales durée-de-vie. Il s'agit de la distribution spatiale des immigrants de cette catégorie, la structure par âge et sexe et les aspects économiques.

3.1.1. Distribution spatiale des immigrants durées-de-vie

Les données du recensement général permettent d'estimer à plus de 313 000 le nombre d'immigrants au Mali. Sur cet effectif total, plus de 51,2% résident en milieu rural (Tableau 3.1) sauf la région de Kidal. Ce pourcentage cache une grande disparité dans la répartition spatiale. La région de Koulikoro vient largement en tête avec plus de 92% d'immigrants ruraux. Cette région est suivie respectivement par les régions de Ségou, de Kayes et de Sikasso.

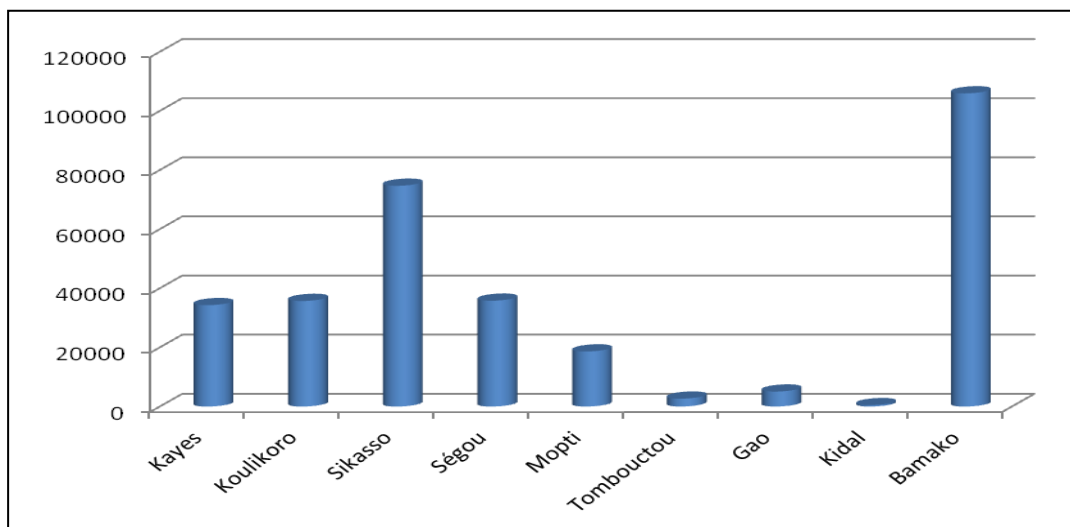
Tableau 3.1 : Répartition des immigrants durée de vie par Région selon le milieu

Région	Urbain		Rural		Total	
	Effectif	%	Effectif	%	Effectif	%
Kayes	8 266	24,1	26 043	75,9	34 309	100
Koulikoro	2 774	7,8	32 954	92,2	35 728	100
Sikasso	18 926	25,3	55 766	74,7	74 692	100
Ségou	8 555	23,9	27 257	76,1	35 812	100
Mopti	5 390	28,9	13 249	71,1	18 639	100
Tombouctou	701	26,2	1 978	73,8	2 679	100
Gao	2 241	44,2	2 828	55,8	5 069	100
Kidal	266	56,1	208	43,9	474	100
Bamako	105 952	100	0	0	105 952	100
Total	153 071	48,8	160 283	51,2	313 354	100

Source : RGPH 2009, INSTAT

Les immigrants durée-de-vie se retrouvent majoritairement dans la région de Sikasso, après la capitale Bamako. La région de Sikasso est suivie par les régions de Ségou, de Koulikoro et de Kayes (Graphique 3.1).

Graphique 3.1 : Immigrants durée-de-vie



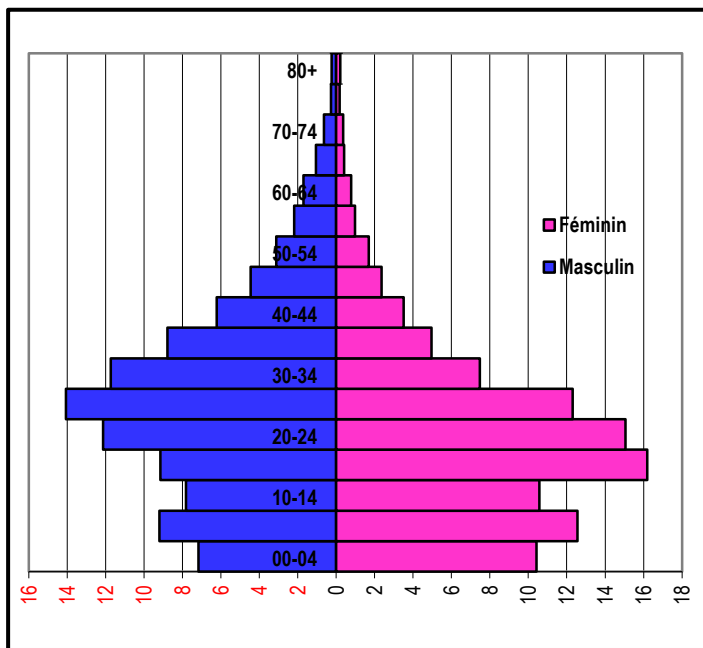
Source : RGPH 2009, INSTAT

3.1.2. Structure par âge et par sexe

L'immigration internationale touche toutes les tranches d'âges. La pyramide montre qu'elle touche plus les migrants des groupes d'âges 15 à 45 ans (Graphique 3.2). Très peu des personnes âgées de 60 ans et plus sont concernées par la migration internationale durée-de-vie. Le gonflement de la pyramide au niveau des âges 15 à 45 ans indique que la population active est plus concernée par l'immigration durée-de-vie.

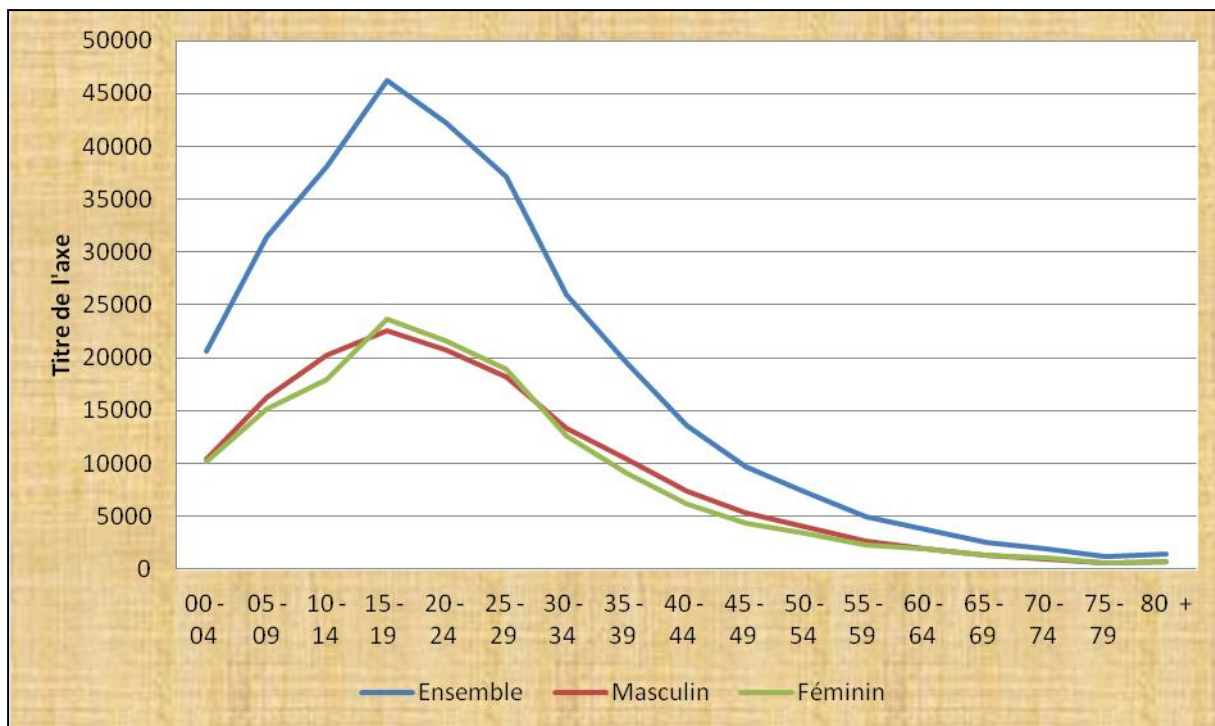
Le graphique 3.3 montre que le phénomène de l'immigration touche tous les âges. On constate un grand pic au niveau des jeunes qui ont entre 15 ans et 29 ans, cela aussi bien pour les femmes que pour les hommes. Jusqu'à 15 ans révolus, la tendance est dominée par les hommes. A partir de cet âge et jusqu'à 29 ans, les femmes sont les plus nombreuses. La courbe commence à s'inverser à partir de 30 ans.

Graphique 3.2 : Pyramide des âges des immigrants internationaux durée de vie



Source : RGPH 2009, INSTAT

Graphique 3.3 : Immigration selon l'âge et le sexe



Source : RGPH 2009, INSTAT

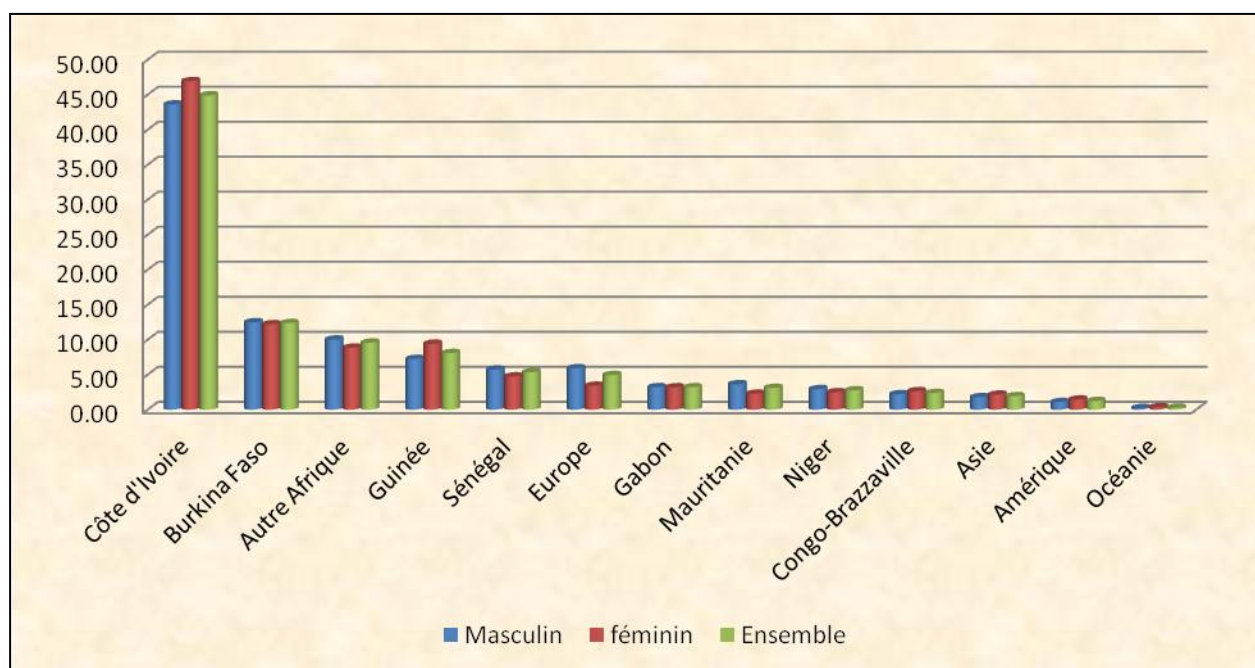
3.1.3. Origines et destinations des immigrés

Il s'agit d'identifier les pays d'origine d'une part et les régions d'installation d'autre part. Cela permettra de faire ressortir les pays grands pourvoyeurs de migrants internationaux au Mali de même que les régions/cercles qui accueillent le plus grand nombre de ces migrants. Une attention particulière portera sur le milieu de résidence et la nationalité.

Les migrants internationaux durée-de-vie proviennent essentiellement de l'Afrique de l'Ouest, particulièrement de la Côte d'Ivoire, du Burkina Faso, de la Guinée et ailleurs en Afrique quel que soit le sexe (Tableau 3.4). Sur l'ensemble des immigrantes, 47% sont originaires de la Côte d'Ivoire. L'écart important entre la Côte d'Ivoire et les autres lieux de résidence antérieure s'explique par l'histoire, le partage des mêmes aires culturelles, linguistiques, de production et d'opportunité de travail au cours de cette dernière décennie.

En dehors du continent africain, les immigrants masculins proviennent de l'Europe, des pays riverains de la méditerranée et des pays au sud du Sahara pourvoyeurs de candidats à l'émigration certes clandestins et de transit.

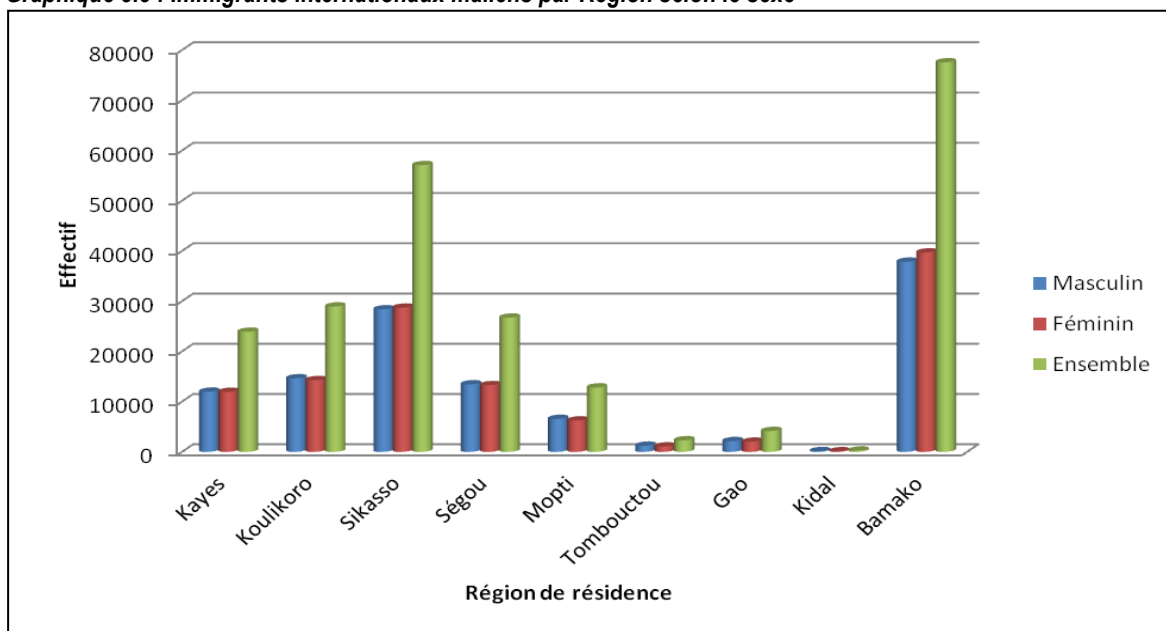
Graphique 3.4 : Immigrants internationaux par pays de provenance selon le sexe



Source : RGPH 2009, INSTAT

A l'intérieur du Mali, les immigrants sont diversement reçus dans les régions. Les immigrants internationaux de nationalité malienne sont reçus dans le District de Bamako dans une très forte proportion, suivi des régions de Sikasso, de Koulikoro et de Kayes (Graphique 3.5). Les régions du nord du pays reçoivent de très faibles effectifs. Au niveau des régions, les répartitions des migrants des deux sexes sont très proches en termes d'effectif. La spécificité de la région de Sikasso pourrait s'expliquer par le retour massif des migrants maliens de la Côte d'Ivoire suite à la crise sociopolitique que connaît ce pays depuis plus d'une dizaine d'années. Bamako demeure le centre d'accueil par excellence des immigrants internationaux pour des raisons d'infrastructures et d'insertion socioéconomiques.

Graphique 3.5 : Immigrants internationaux maliens par Région selon le sexe



Source : RGPH 2009, INSTAT

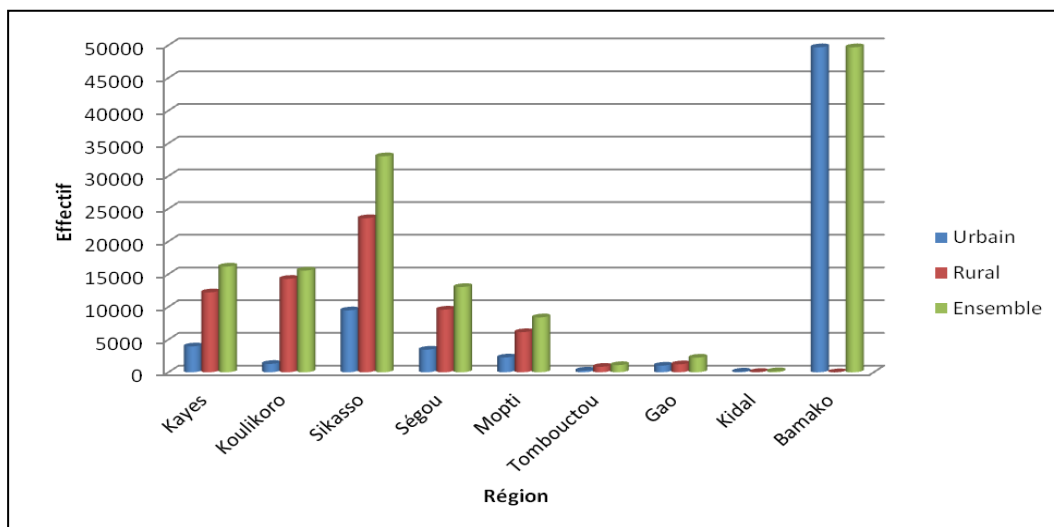
3.2. L'immigration ancienne

Cette section abordera successivement la distribution spatiale des immigrants anciens, la structure par âge et par sexe et finalement les origines et destinations des immigrés anciens.

3.2.1. Distribution spatiale

L'immigration ancienne concerne les migrants dont la résidence antérieure hors du Mali et la durée de séjour au pays est supérieure à cinq ans. Les immigrants internationaux anciens représentent environ 1% de la population résidente. Ces anciens immigrants résident plus en milieu urbain (51,3%) qu'en milieu rural (48,7%). En ce qui concerne les régions d'accueil, outre Bamako, Sikasso reste la principale destination suivie de Koulikoro et Ségou.

Graphique 3.6 : Immigrants internationaux anciens par région de destination

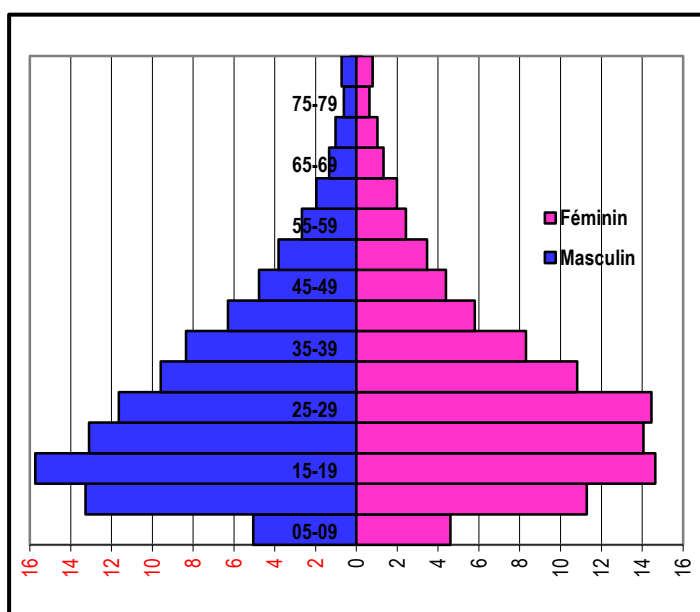


Source : RGPH 2009, INSTAT

3.2.2. Structure par âge et sexe

La structure par sexe et par âge des immigrants internationaux anciens laisse apparaître une forte proportion des adultes d'âges actifs (Graphique 3.7). Les moins de 20 ans représentent une proportion non négligeable qui s'expliquerait par le retour des descendants d'émigrants (migration passive) auprès des parents non migrants ou pour des raisons d'intégration au pays d'origine. Plus les âges avancent (plus de 50 ans), plus les effectifs deviennent très faibles, le sexe masculin domine légèrement les âges inactifs.

Graphique 3.7 : Pyramide des âges des immigrants internationaux anciens



Source : RGPH 2009, INSTAT

3.2.3. Origines et destinations des immigrés anciens nationaux et étrangers

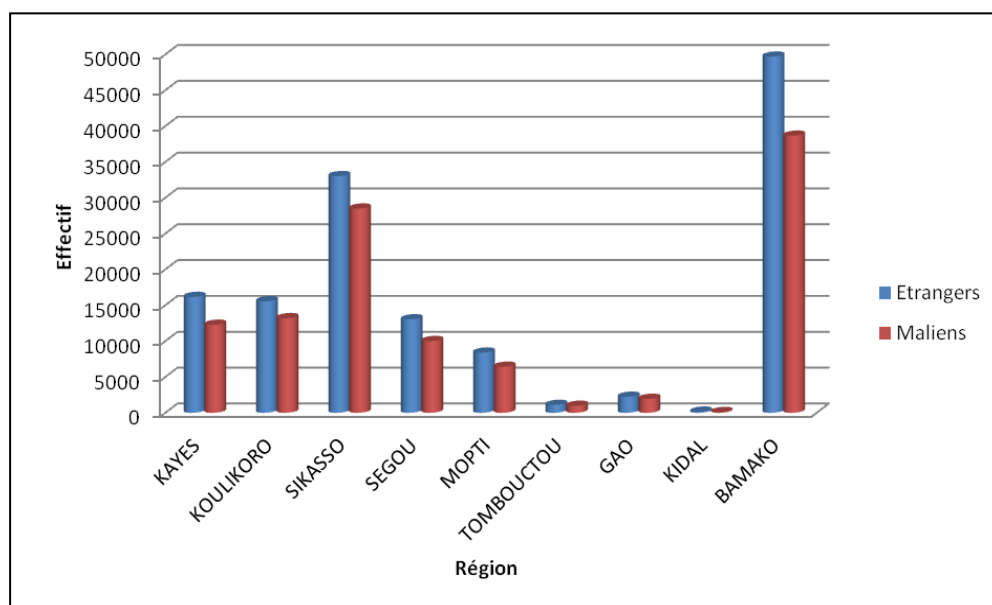
On rencontre presque toutes les nationalités parmi les immigrés anciens résidant au Mali. Dans l'ensemble, les immigrés anciens nationaux représentent plus de 81% (Tableau 3.11 en annexe). La Côte d'Ivoire, le Burkina Faso et la Guinée font respectivement 4,7%, 4,2% et 3,1% des immigrés internationaux anciens. Les ressortissants des pays limitrophes sont les plus nombreux. Certaines régions accueillent plus d'immigrés anciens que d'autres. L'immigration ancienne concerne aussi bien les étrangers que les nationaux.

Outre le Burkina-Faso, la Gambie, la Mauritanie, et le Soudan, les ressortissants des autres pays résidant au Mali sont en majorité accueillis dans le District de Bamako. Il faut noter que les plus forts contingents viennent des pays limitrophes, à savoir la Côte d'Ivoire, le Burkina Faso, la Guinée, le Sénégal et la Mauritanie. Les ressortissants de l'Asie sont en nombre supérieur à ceux de la Mauritanie (Tableau 3.11 en annexe).

Parmi les régions autres que le District de Bamako, la région de Sikasso accueille le plus grand nombre d'immigrés. Les immigrés anciens de nationalité malienne sont très nombreux dans la capitale Bamako et la région de Sikasso avec respectivement 34,5% et 25,4%. Les régions de Kayes et Koulikoro en accueillent un peu plus de 22%.

Le graphique 3.8 montre que les immigrés résident prioritairement à Bamako. Ils sont au nombre de 48'000 individus à peu près pour les étrangers. La capitale est suivie respectivement par les régions de Sikasso avec un peu plus de 30'000 résidents étrangers, la région de Kayes avec 15'000 résidents étrangers. De même, les immigrés maliens trouvent une résidence à Bamako. La ville de Bamako est suivie par les régions de Sikasso, de Koulikoro et de Kayes.

Graphique 3.8: Immigrés internationaux selon la Région et la nationalité



Source : RGPH 2009, INSTAT

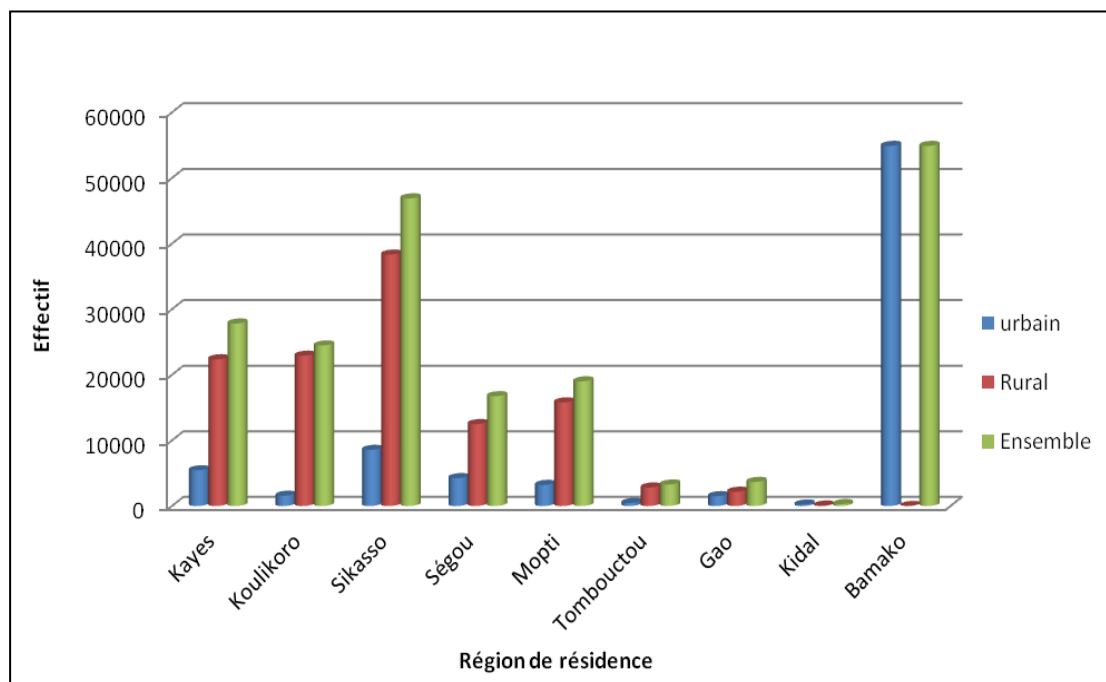
3.3. L'immigration récente

L'immigration récente concerne les migrants dont la durée de séjour n'excède pas cinq ans au moment du recensement en 2009. Pour appréhender ce phénomène, l'on abordera successivement la distribution spatiale de l'immigration récente, la structure par âge et par sexe, les origines et destinations des immigrants et les activités de ces mêmes immigrants.

3.3.1. Distribution spatiale

La migration internationale récente est présente dans toutes les régions avec un niveau assez élevé. Le milieu rural accueille une plus forte proportion des immigrants récents que le milieu urbain. Le District de Bamako, les régions de Sikasso, Kayes et Koulikoro accueillent la quasi-totalité de ces immigrants récents. La forte immigration récente en zone rurale à Sikasso s'explique en partie par les retours de migrants de Côte d'Ivoire, de Liberia et de Sierra-Léone. Quant aux zones rurales de Kayes, la situation est imputable tant aux retours de migrants d'Europe qu'à l'afflux d'étrangers dans les gisements aurifères.

Graphique 3.9 : Immigrants internationaux récents par Région

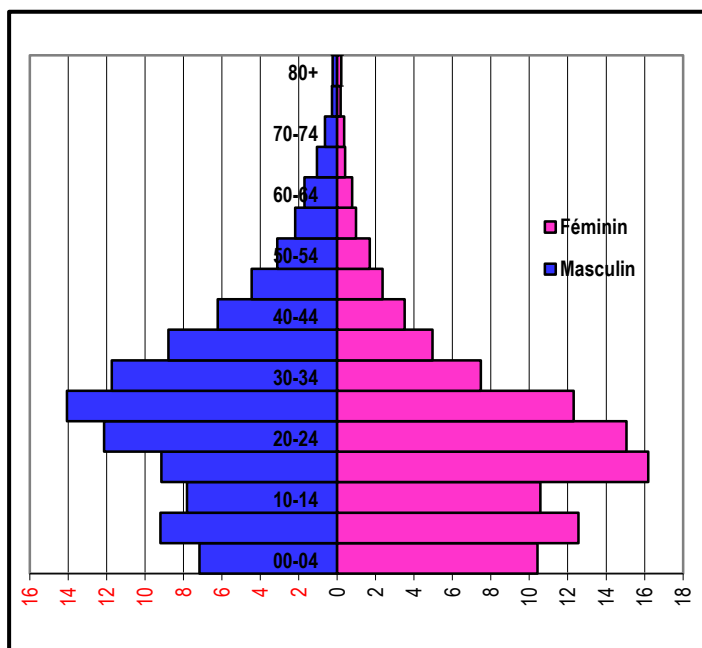


Source : RGPH 2009, INSTAT

3.3.2. Structure par âge et sexe

L'immigration récente est assez élevée dans toutes les tranches d'âges de moins de 50 ans au niveau des deux sexes (Graphique 3.10). Les tranches d'âges inférieures à 15 ans ont des effectifs importants considérés comme des migrants passifs (accompagnement de parents). Les plus grands nombres d'immigrants se trouvent dans la catégorie des jeunes et des adultes (entre 15 et 39 ans).

Graphique 3.10 : Pyramide des âges des immigrants internationaux récents



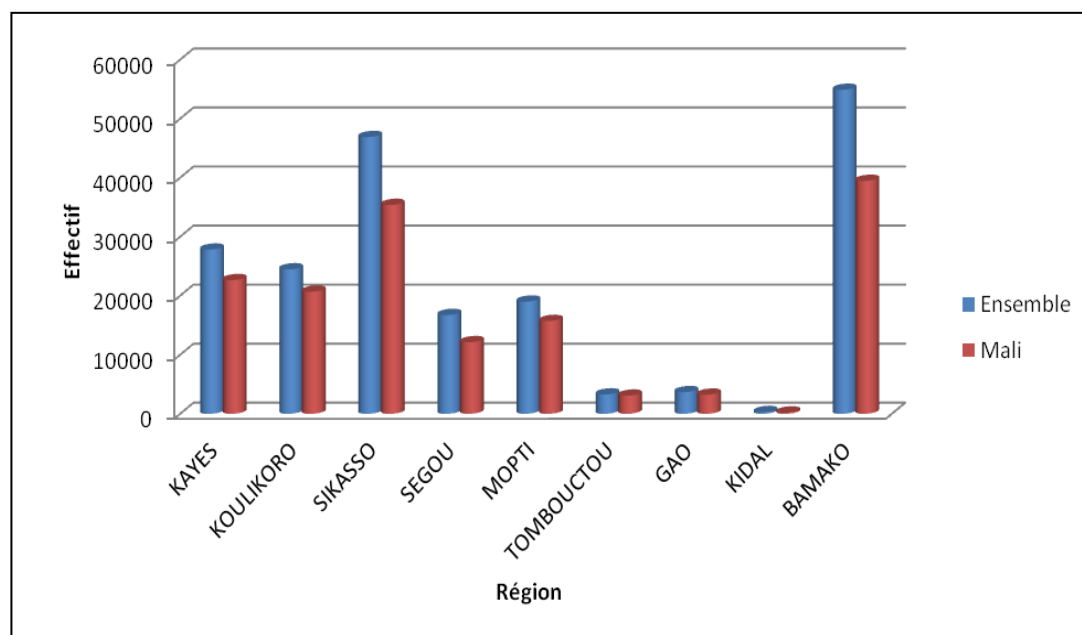
Source : RGPH 2009, INSTAT

3.3.3. Origines et destinations des immigrants

Depuis le début des années 2000, suite aux multiples événements sociopolitiques dans la sous région ouest-africaine, le Mali est devenu la destination de réfugiés et travailleurs des ressortissants des pays de la sous-région touchés par les crises économiques et sociopolitiques. Ainsi, le Mali a servi de zone de transit vers des destinations lointaines. La ville de Gao est devenue un point de rassemblement important pour les migrants ouest africains et autres africains en partance vers l'Europe.

Le recensement a permis de dénombrer 54 892 immigrants internationaux récents (Graphique 3.11) dont 39 466 de nationalité malienne répartis inégalement sur l'ensemble du territoire. Les régions de Kayes, Koulikoro, Mopti et Ségou sont aussi affectées de façon modérée.

Graphique 3.11 : Immigrants internationaux récents par région



Source : RGPH 2009, INSTAT

Tableau 3.2 : Principaux pays de provenance des immigrants internationaux récents selon la région de destination (%)

Nationalité	Région de destination									Total
	Kayes	Koulikoro	Sikasso	Ségou	Mopti	Tombouctou	Gao	Kidal	Bamako	
Mali	81,5	84,7	75,5	72,6	82,8	94,1	88,2	74,7	72,4	77,6
Burkina Faso	1,3	3,1	6,3	20,4	12,6	0,6	0,4	0,7	4,5	6,3
Côte d'Ivoire	1,8	3,7	7,3	2,8	1,6	1,5	0,1	0	4,9	4,2
Guinée	4,6	4	7,4	0,7	0,3	0,2	0,1	1	6,2	4,7
Mauritanie	3,6	0,7	0	0,2	0	0,1	0	0,3	0,3	0,7
Niger	0,8	0,3	1,9	0,2	0,8	1,5	7,2	3,7	0,8	1,1
Nigéria	0,5	0,1	0,2	0,2	0,4	0,4	1,3	2,4	0,6	0,4
Sénégal	2,3	0,6	0,1	0,1	0,1	0,3	0,1	1,7	2,6	1,2
Autres	3,6	2,8	1,3	2,8	1,4	1,3	2,6	15,5	7,7	3,8
Total	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Source : RGPH 2009, INSTAT

3.3.4. Activités économiques des immigrants

Les variables d'intérêt sont le statut d'occupation dans le travail, le niveau d'instruction, la profession, le sexe et le milieu de résidence (urbain/rural). Les immigrants internationaux récents inactifs sont majoritairement du sexe féminin (environ 2/3). Quant aux actifs occupés, le rapport est inversé. Outre le District de Bamako, les proportions de femmes actives occupées sont partout inférieures à 30%. (cf. tableau n°3.17 en annexe).

3.4. L'émigration

Les données du 4^{ème}RGPH permettent d'appréhender l'émigration pendant les cinq années précédant le recensement. Il s'agira d'estimer le niveau d'émigration du Mali, les motifs de départ, la structure des émigrants par âge et par sexe, les lieux de départ, la destination des émigrants et l'émigration récente.

3.4.1. Le niveau de l'émigration

La structure par sexe des émigrants internationaux indique de très fortes proportions du sexe masculin tant en milieu urbain qu'en milieu rural. Ils sont en majorité de sexe masculin dans toutes les régions et quel que soit le milieu de résidence.

Tableau 3-19 : Répartition des émigrants, par région de départ, selon le milieu de résidence et le sexe

Région de départ	Urbain			Rural			Total		
	Masculin	Féminin	Total	Masculin	Féminin	Total	Masculin	Féminin	Total
Kayes	95,0	5,0	100,0	95,4	4,6	100,0	95,4	4,6	100,0
Koulikoro	88,2	11,8	100,0	92,8	7,2	100,0	92,7	7,3	100,0
Sikasso	89,2	10,8	100,0	89,0	11,0	100,0	89,0	11,0	100,0
Ségou	86,2	13,8	100,0	92,7	7,3	100,0	92,3	7,7	100,0
Mopti	90,8	9,2	100,0	89,5	10,5	100,0	89,6	10,4	100,0
Tombouctou	79,4	20,6	100,0	94,1	5,9	100,0	93,6	6,4	100,0
Gao	84,5	15,5	100,0	88,6	11,4	100,0	87,6	12,4	100,0
Kidal	76,7	23,3	100,0	63,5	36,5	100,0	69,4	30,6	100,0
Bamako	81,3	18,7	100,0	0	0	0	81,3	18,7	100,0
Total	84,6	15,4	100,0	92,4	7,6	100,0	90,9	9,1	100,0

Source : RGPH 2009, INSTAT

3.4.2 Motifs de départ des émigrés

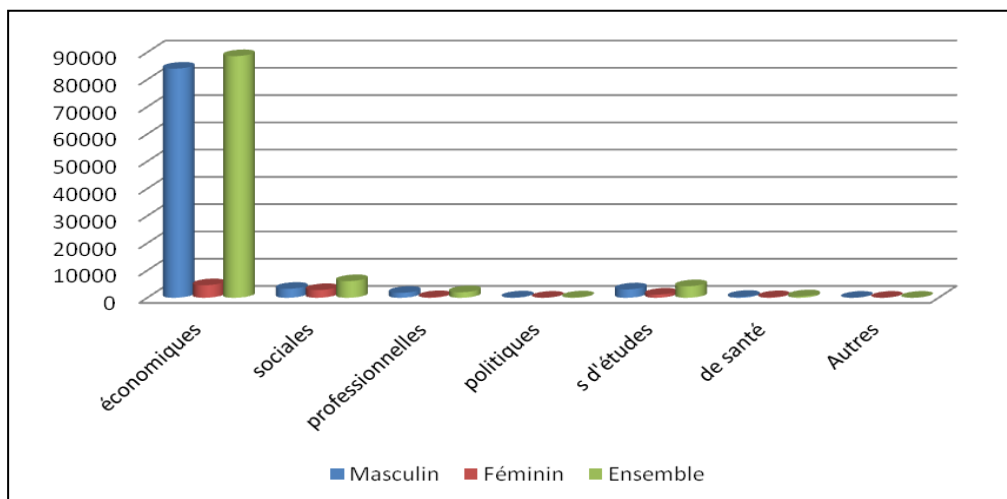
Le tableau 3.20 montre que plus des trois-quarts (87,2%) des émigrants évoquent la raison économique comme principal motif de départ. D'autres considérations sont également évoquées telles que les considérations sociales (9,0%), la poursuite des études (4,2%) et d'ordre professionnel (2,4%). Dans toutes les régions, la raison économique est aussi le premier motif de départ dans plus de deux-tiers avec la proportion la plus faible à Bamako (62,3%) et la plus forte à Kayes (92,9%). Les raisons familiales sont plus citées dans les régions de Gao (12,1%), de Kidal (11,7%) et dans le District de Bamako (10,4%). Le motif de poursuite des études est beaucoup plus évoqué pour les émigrants du District (19,6%) et la région de Kidal (10,2%).

Tableau 3.20 : Répartition (en %) des émigrants, par région de départ et selon les motifs

Région de départ	Raisons							Total
	économiques	sociales	professionnelles	Politiques	d'études	de santé	Autres	
Kayes	92,9	4,1	0,7	0,1	1,9	0,3	0	100
Koulikoro	90,4	4,4	1,9	0,1	2,7	0,5	0	100
Sikasso	86,5	8,8	1,7	0,2	2,6	0,3	0	100
Ségou	90,4	5,5	1,3	0,1	2,4	0,2	0	100
Mopti	92,7	4,7	1,1	0,1	0,9	0,4	0	100
Tombouctou	89,2	5,5	3,1	0,2	1,1	0,8	0	100
Gao	79,4	12,1	2,7	0,1	3,6	2,1	0	100
Kidal	69,5	11,7	5,5	0,8	10,2	2,3	0	100
Bamako	62,3	10,4	6,5	0,2	19,6	1	0	100
Total	87,2	6	2	0,1	4,2	0,5	0	100

Source : RGPH 2009, INSTAT

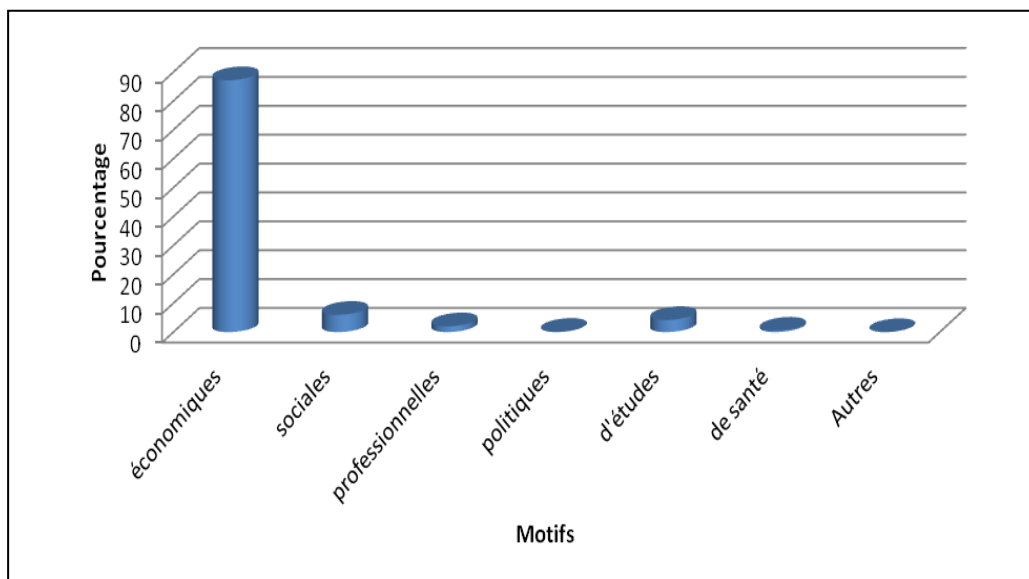
Graphique 3.12: Distribution des émigrants selon le motif de départ et le sexe



Source : RGPH 2009, INSTAT

Par ailleurs, l'émigration à but économique est quasiment masculine. Très peu de femmes émigrent pour la recherche de l'argent. Quel que soit le sexe, les raisons sociales, professionnelles entre autres, sont peu évoquées.

Graphique 3.13 : Proportion des émigrants internationaux selon le motif de départ



Source : RGPH 2009, INSTAT

Les migrations apparaissent ainsi, vu sous cet angle, comme suscitées par des motivations économiques donc de travail et le rapport du PNUD(2009) précise : « Qu'ils se produisent à l'intérieur ou entre des nations, les déplacements sont majoritairement motivés par la recherche de meilleures opportunités ». Ce fait est largement confirmé par les résultats du RGPH 2009 quelle que soit la destination (tableau 3.23).

L'Amérique est la première destination (41,5%) des émigrés internationaux pour les études, suivie de l'Asie (14,5%) et de l'Océanie (14,3%). Les pays de l'Afrique de l'Ouest et de l'Afrique en général et de l'Europe ne sont pas des pays de destination pour les études et les formations des migrants maliens.

La proportion des émigrants est assez faible chez les moins de 15 ans et augmente considérablement de 15 à 35 ans avant diminuer aux âges supérieurs. Cet état de fait est beaucoup plus accentué chez les hommes et plus atténué chez les femmes. La pyramide des âges de ces émigrants illustre mieux cette distribution selon l'âge.

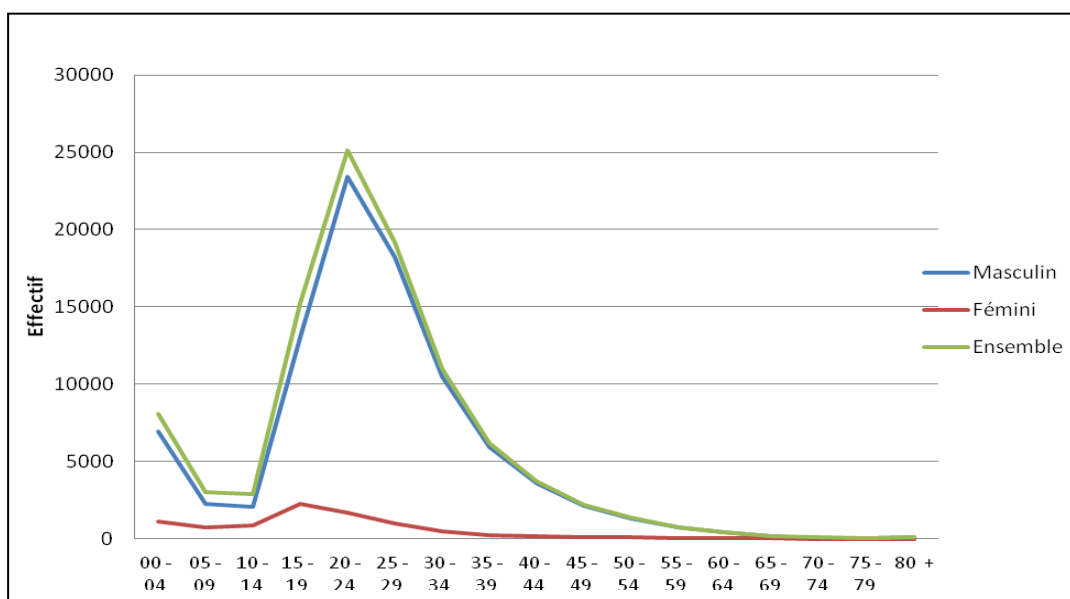
Tableau 3-23 : Répartition (en %) des émigrés par pays de destination selon les motifs

Pays de destination	Motifs de départ							Total
	économiques	sociales	professionnelles	politiques	d'études	de santé	Autres	
Burkina Faso	70,4	16,2	3,8	0,3	7,8	1,5	0	100
Congo-Brazza	91,4	5,5	2,2	0,1	0,6	0,3	0	100
Côte d'Ivoire	90,2	6,9	1,6	0,1	1	0,3	0	100
Gabon	93,7	4,2	1,5	0,1	0,5	0,1	0	100
Guinée	77,1	13,3	2,4	0,2	5,9	1,1	0	100
Mauritanie	91,6	4,1	1,4	0,1	2,6	0,3	0	100
Niger	72,6	14,3	3,6	0,2	7,4	1,8	0	100
Sénégal	85,1	5,9	2,1	0,1	6,1	0,8	0	100
Autre Afrique	85,6	5,2	2	0,2	6,5	0,6	0	100
Amérique	45,3	7	5,4	0,2	41,5	0,6	0	100
Asie	67,5	9,2	7,4	0,9	14,5	0,5	0	100
Europe	86,8	4,6	2,3	0,1	5,6	0,7	0	100
Océanie	71,4	14,3	0	0	14,3	0	0	100
Total	87,2	6	2	0,1	4,2	0,5	0	100

Source : RGPH 2009, INSTAT

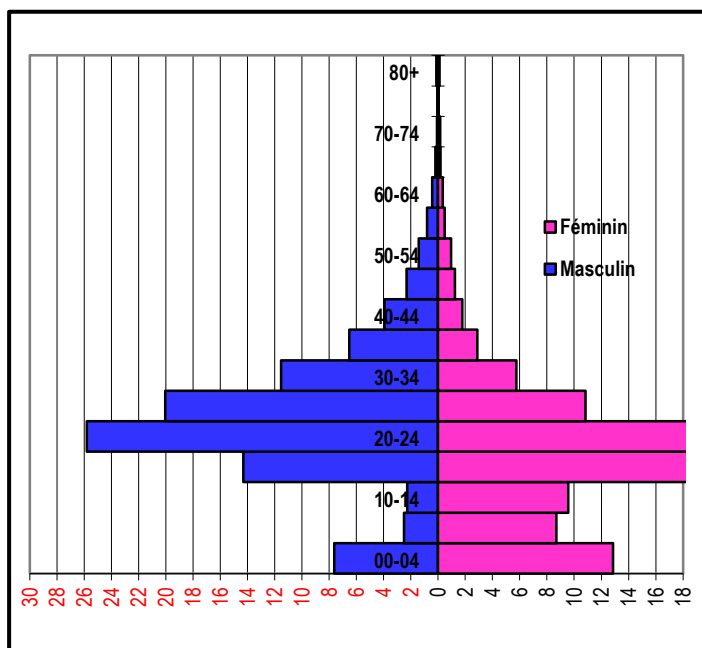
3.4.3. Structure par âge et sexe

Graphique 3.14 : Emigrants internationaux selon l'âge et le sexe



Source : RGPH 2009, INSTAT

Graphique 3.15 : Pyramide des âges des émigrants internationaux.



Source : RGPH 2009, INSTAT

3.4.4. Lieux de départ des émigrants

L'émigration internationale touche toutes les régions du Mali. La région de Kayes, région de climat rude, à elle seule compte environ 29% de ces migrants. Mopti vient en deuxième position après Kayes.

Le milieu rural est le grand pourvoyeur d'émigrants dans l'ensemble avec une proportion de 80,4% contre 19,6% en milieu urbain. Ce résultat révèle que les populations rurales optent plus pour l'émigration que celles du milieu urbain.

Le même constat s'observe dans toutes les régions où plus des trois-quarts des candidats à l'émigration relèvent de la campagne. Seules les régions de Gao et Kidal ont des proportions significatives issues du milieu urbain (24,3% et 44,1%). L'émigration internationale partant des campagnes est particulièrement très forte dans les régions de Koulikoro (97,3%), Tombouctou (96,7%), Mopti (95,2%), Ségou (93,8%), Sikasso (90,9%) et Kayes (89,3%). Il s'agit ici d'analyser les régions de départ des émigrés internationaux.

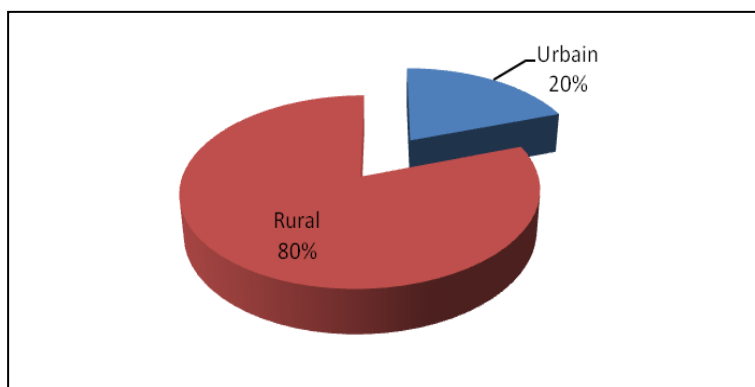
Tableau 3-25 : Répartition des émigrants internationaux par régions de départ selon le milieu

Région de départ	Urbain		Rural		Total	
	Effectif	%	Effectif	%	Effectif	%
Kayes	3 305	10,7	27 567	89,3	30 872	100
Koulikoro	427	2,7	15 490	97,3	15 917	100
Sikasso	1 106	9,1	11 057	90,9	12 163	100
Ségou	483	6,2	7 342	93,8	7 825	100
Mopti	867	4,8	17 220	95,2	18 087	100
Tombouctou	160	3,3	4 740	96,7	4 900	100
Gao	909	24,3	2 829	75,7	3 738	100
Kidal	60	44,8	74	55,2	134	100
Bamako	13 680	100	0	0	13 680	100
Total	20 997	19,6	86 319	80,4	107 316	100

Source : RGPH 2009, INSTAT

Le milieu rural est fortement impliqué dans cette expatriation avec des proportions supérieures à 90%.

Graphique 3.16 : Répartition des émigrants internationaux selon le milieu



Source: RGPH 2009-INSTAT

3.4.5. Destinations des émigrés

Cette analyse renseigne sur les principales destinations des émigrés maliens. Les destinations privilégiées de l'émigration malienne demeurent la Côte d'Ivoire et l'Europe, ce qui est prouvé par les différents recensements et autres études spécifiques (Cissé 2009). Cette situation peut s'expliquer par les opportunités de travail en Europe ; pour la Côte d'Ivoire non seulement par les opportunités de travail, mais aussi par l'histoire, le partage des mêmes aires culturelles, linguistiques, de production agricoles et par la proximité frontalière. En effet la Côte d'Ivoire a longtemps servi de destination pour les travailleurs des pays voisins enclavés que sont le Burkina Faso, le Mali et le Niger. La ruée vers l'Europe, considérée du reste comme un eldorado par une jeunesse en perte d'espoir pour un avenir meilleur, expliquerait la position qu'occupe l'Europe en tant que destination de ces émigrants. Les proportions des émigrants internationaux vers des destinations lointaines (hors continent) sont faibles.

Tableau 3-26 : Répartition des émigrés selon les pays de destinations déclarés

Pays de destination	Effectif	%
Burkina Faso	1 757	1,6
Congo-Brazzaville	4 106	3,8
Côte d'Ivoire	34 268	31,9
Gabon	6 638	6,2
Guinée	1 225	1,1
Mauritanie	5 685	5,3
Niger	1 240	1,2
Sénégal	6 553	6,1
Autre Afrique	16 853	15,7
Amérique	1 639	1,5
Asie	608	0,6
Europe	21 299	19,8
Océanie	7	0
ND	5 615	5,2
Total	107 493	100

Source : RGPH 2009, INSTAT

3.4.6. L'émigration récente

Les émigrés récents seront obtenus non pas par le croisement des variables lieu de résidence en 2008 et celui en 2009, mais par l'exploitation des variables de la section « Emigration » du questionnaire. L'émigration internationale récente semble être l'affaire des hommes (91.2%). La situation récente de l'émigration montre que les destinations Côte d'Ivoire et Europe présentent les plus fortes proportions de ces émigrants et cela pour tous les groupes d'âges.

Tableau 3-27 : Répartition (en %) des émigrants internationaux récents par pays de destination selon le sexe

Pays de destination	Masculin	Féminin	Total
Burkina Faso	73,3	26,7	100,0
Congo-Brazzaville	93,3	6,7	100,0
Côte d'Ivoire	89,6	10,4	100,0
Gabon	95,8	4,2	100,0
Guinée	86,3	13,7	100,0
Mauritanie	94,6	5,4	100,0
Niger	85,2	14,8	100,0
Sénégal	92,5	7,5	100,0
Autre Afrique	93,0	7,0	100,0
Amérique	76,1	23,9	100,0
Asie	83,5	16,5	100,0
Europe	92,6	7,4	100,0
Océanie	71,4	28,6	100,0
Total	91,2	8,8	100,0

Source : RGPH 2009, INSTAT

Ce déséquilibre numérique en faveur des hommes s'explique d'une part par une moindre mobilité des femmes. Mais, de plus en plus, les femmes tentent l'aventure dans les mêmes conditions difficiles que les hommes (Findley 1991 ; Traoré et Bocquier 2001) pour une conquête d'autonomie économique et de consolidation de leur capital social (Cissé F., 2005).

3.5. Principales caractéristiques des migrants étrangers

3.5.1. Les migrants étrangers résidents

Les résultats du RGPH2009 révèlent la présence de plusieurs nationalités. Les nationalités les plus représentées sont constituées de Burkinabè (20,1%), d'Ivoiriens (16,9%), de Guinéens (14,9%), et de Nigériens, de Mauritaniens et de Sénégalais dans des proportions plus faibles (Tableau 3.29). Ces résultats corroborent ceux du Recensement Général de la Population et de l'Habitat (1998). Au cas par cas, la région de Kayes compte plus de Mauritaniens (18,8%), de Guinéens (17,9%), de Sénégalais (11,5%) et autres Africains (14,1%). Dans la région de Koulikoro, les Ivoiriens et les Guinéens sont les mieux représentés avec respectivement 16,5% et 15,8% des migrants étrangers qui y résident. Les autres Africains sont 26,6%. Dans la région de Sikasso, les immigrés internationaux sont surtout les Ivoiriens (27,7%), les Burkinabè (21,0%), les Guinéens (18,3%) et Autres Afriques (13,2%). Dans la région de Ségou, la communauté burkinabè représente près de la moitié des migrants internationaux (47,7%), histoire de la mise en valeur de l'Office du Niger par le colonisateur. Ils sont suivis de loin par la communauté ivoirienne avec 9,5%. La même tendance s'observe dans la région de Mopti où les Burkinabè et les Ivoiriens constituent les communautés étrangères les plus importantes dans les proportions de 42,5% et 10,1%. Les régions de Tombouctou, Gao et Kidal sont caractérisées par la présence de fortes proportions d'autres Africains, respectivement 50,7% ; 41,2% et 46,7%. Il s'agit surtout dans ces régions de migrations irrégulières et de transit vers l'Espagne et l'Italie via les pays du Maghreb (Mauritanie, Maroc, Algérie, Lybie). Le District de Bamako est le pôle d'attraction de toutes les communautés étrangères résidentes au Mali comme le montre le Tableau 3.29. A le voir dans l'ensemble et dans toutes les régions, l'immigration internationale au Mali est une immigration transfrontalière de proximité, car les ressortissants des pays limitrophes et de l'espace CEDEAO sont les plus visibles.

Tableau 3-29 : Répartition (en %) de la population étrangère résidant au Mali par région et selon la nationalité

Nationalité	Région des étrangers									Total
	Kayes	Koulikoro	Sikasso	Ségou	Mopti	Tombouctou	Gao	Kidal	Bamako	
Bénin	0,1	0,4	0,2	0,1	0,2	0,1	0,9	3	1,5	0,6
Burkina Faso	4,1	9,6	21	47,7	42,5	2,1	1,2	3,6	13,5	20,1
Cameroun	0,3	0,5	0	0,2	0,3	0,3	0,2	9,6	1,2	0,5
Cap-Vert	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Rep. Congo	3	1,5	0,1	0,3	0,2	0,1	0,2	0	2,1	1,2
RDC	0,4	0,2	0,1	0,4	0	0	0,1	0	0,5	0,3
Côte d'Ivoire	10,3	16,5	27,7	9,5	10,1	10,7	2,6	0,8	18,8	16,9
Gabon	3	1,4	0,1	0,2	0,1	0,1	0	0	1,5	1
Gambie	0,7	0,5	0	0	0,1	0,2	0	0,3	0,2	0,2
Ghana	1,6	0,5	0,6	0,9	0,4	1,3	2,3	0	1,5	1
Guinée-Bissau	0,6	0,5	0,3	0,5	0,6	1,1	3	0,8	0,1	0,5
Guinée	17,9	15,8	18,3	1,8	1	0,6	0,2	0,8	23,3	14,9
Libéria	0,2	0,1	0	0	0	0	0	3,3	0,2	0,1
Libye	0,3	0	0	0,1	0	0	0,1	0	0,2	0,1
Mauritanie	18,8	5,1	0,4	1,4	0,8	1,7	1,2	1,1	0,9	3,6
Niger	2,9	1	5	0,6	2,4	5,5	24,8	4,9	2,4	3,2
Nigéria	1,5	0,9	0,8	0,9	3	8,6	8,2	12,3	1,8	1,7
Sénégal	11,5	2,6	0,6	0,5	0,6	1,7	0,2	3,6	9,3	4,6
Sierra Leone	0,3	0,2	0	0,1	0	0,1	0	0,3	0,5	0,2
Soudan	0,1	5,2	4	0,1	0,5	0,1	0,1	0	0,1	1,6
Tchad	0	0,1	0	0	0,1	0	0	0,3	0,5	0,2
Togo	0,4	0,9	0,4	0,3	0,3	0,1	0,4	0	5,3	1,8
Autre Afrique	14,1	26,6	13,2	26,1	28	50,7	41,2	46,7	5,7	17,1
Amérique	0,9	1,4	0,8	1,4	1,7	3,8	3	0,8	1,2	1,3
Asie	5	7,4	5,7	6	6,4	10,2	9,4	7,4	3,4	5,4
Europe	2	0,8	0,2	0,9	0,8	0,7	0,5	0,5	4,1	1,8
Océanie	0	0,1	0	0,1	0	0,2	0,3	0	0	0,1
Total	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Source : RGPH 2009, INSTAT

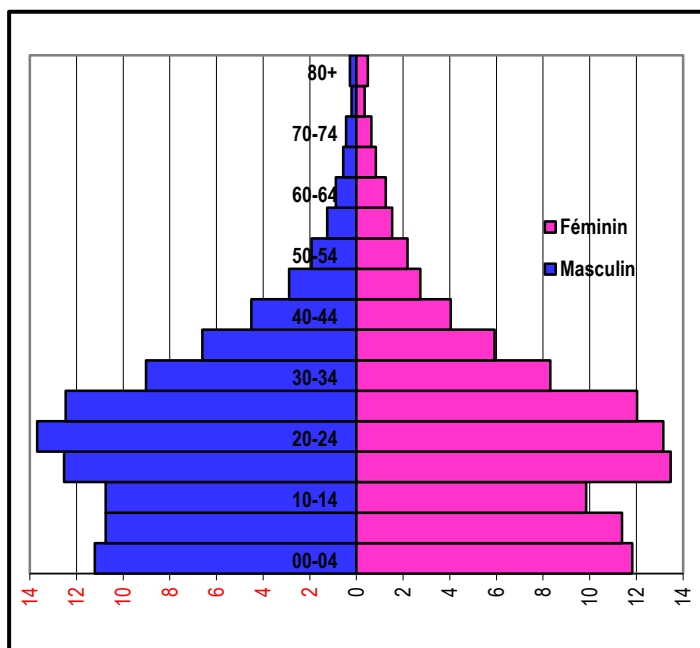
3.5.2. Structure par âge et par sexe des étrangers vivant au Mali

Cette analyse est basée sur la répartition des étrangers selon le sexe et l'âge. Dresser les pyramides des âges des étrangers ; comparer les structures par âge et sexe des différentes nationalités et ensuite comparer ces pyramides avec celles des nationaux. Comparer les résultats avec ceux des RGPH antérieurs si possible.

Pour ce qui est de l'âge des migrants, nous constatons que la majorité d'entre eux (78,9%) appartient au groupe d'âges 15-29 ans (Graphique : Pyramide des âges). Ce résultat montre que la population étrangère internationale est constituée essentiellement de jeunes.

L'analyse de la répartition des migrants selon l'âge et le sexe aboutit au même résultat que précédemment. Les femmes sont proportionnellement plus nombreuses que les hommes dans le groupe d'âge 15-19 ans. Certes, la migration féminine internationale de plus en plus échappe au contrôle de l'homme (OCDE, 2009). Par contre, les hommes sont mieux représentés dans les groupes d'âges 20-24 ans et 25-29 ans. Ce qui confirme que la migration internationale concerne plus les hommes à ces âges et aussi dans les âges 30-34 ans et 35-39 ans.

Graphique 3.17 : Pyramide des âges de la population étrangère résidant au Mali



3.5.3. Caractéristiques socio-économiques des étrangers

- **Le statut matrimonial**

D'une manière générale, la proportion de célibataires est plus élevée : 44,7% contre 38,1% de mariés monogames toutes nationalités confondues (Tableaux 3.31). Un migrant étranger sur dix est de statut marié polygame. Les autres catégories, veuf/veuve, divorcé/séparé et union libre sont très peu représentées parmi les migrants internationaux. La plus grande liberté de circulation des célibataires explique leur prédominance. La mobilité de la femme mariée semble encore décidée et contrôlée par son époux.

Tableau 3-31 : Répartition (en %) de la population étrangère résidant au Mali selon la nationalité et l'état matrimonial

Nationalité	Célibataire	Marié(e) monogame	Marié(e) polygame	Veuf/veuve	Divorcé/séparé (e)	Union libre/ Concubinage	Total
Bénin	44,4	45,2	8,1	1	0,8	0,6	100
Burkina Faso	50,9	34,7	12,4	1,4	0,3	0,2	100
Cameroun	59,8	31,3	6	0,5	1,1	1,4	100
Cap-Vert	42,9	57,1	0	0	0	0	100
Congo-Brazzaville	58,2	25,2	14,1	1,1	1,2	0,2	100
Congo (RDC)	55,1	25,9	16	2,1	0,8	0	100
Côte d'Ivoire	50,7	31,7	15,1	1,3	0,6	0,6	100
Gabon	73,8	15,6	9,7	0,4	0,3	0,1	100
Gambie	48,4	27,6	20,8	2,1	1	0	100
Ghana	44,7	46,7	5,5	1,6	0,8	0,6	100
Guinée-Bissau	33,3	50,6	11,6	3,7	0,4	0,4	100
Guinée	34,6	43,5	19	1,9	0,6	0,4	100
Libéria	42,7	32,5	18,8	2,6	1,7	1,7	100
Libye	58,3	34	4,9	1,9	1	0	100
Mauritanie	29,1	54,7	11,8	2,8	1,1	0,5	100
Niger	42,1	43,5	13,1	0,8	0,4	0,1	100
Nigéria	47,4	41,3	8,6	1,2	0,8	0,6	100
Sénégal	39,3	39,3	17,2	2,5	1	0,5	100
Sierra Leone	45,2	39,5	12,3	1,8	1,3	0	100

Nationalité	Célibataire	Marié(e) monogame	Marié(e) polygame	Veuf/veuve	Divorcé/séparé (e)	Union libre/ Concubinage	Total
Soudan	34,4	40,4	23,7	1,1	0,3	0	100
Tchad	76,4	14,9	4,3	3,7	0,6	0	100
Togo	42,6	50,1	5,5	0,2	0,7	0,9	100
Autre Afrique	43,2	37,5	15,6	2,8	0,7	0,2	100
Amérique	41,3	42,3	12,3	1,9	1,2	1	100
Asie	42,4	38,5	15,6	2,7	0,6	0,2	100
Europe	40,3	48,4	5,5	1,3	1,6	2,8	100
Océanie	35,3	41,2	20,6	2,9	0	0	100
Total	44,7	38,1	14,4	1,8	0,6	0,4	100

Source : RGPH 2009, INSTAT

Le statut matrimonial des étrangers résidant au Mali montre que les célibataires avec environ 45% sont plus nombreux que les autres. Ils sont suivis par les mariés monogames avec 38%. Les mariés, tous régimes confondus, et les célibataires représentent 97% des étrangers.

L'analyse de l'état matrimonial par nationalité au cas par cas, révèle deux types de profil :

- une majorité de célibataires pour les Burkinabè, les Gabonais, les Ghanéens, les Congolais de Kinshasa, les Brazzavillois, les Ivoiriens, les Libyens et les Tchadiens ;
- une majorité de personnes mariées monogames pour les Guinéens de Bissau, les Mauritaniens et les Togolais.

Il est à remarquer que pour la catégorie de marié polygame, aucune nationalité ne dépasse les 25%.

La répartition des immigrants internationaux selon l'état matrimonial et la nationalité, au moment du recensement en 2009, laisse apparaître que le statut de célibataire est particulièrement plus fréquent parmi les communautés tchadiennes (76,4%), gabonaises (73,8%), camerounaises (59,8%), libyennes (58,3%), brazzavilloises (58,2%). Le statut de célibataire donne plus de liberté, de mobilité, à ceux qui veulent partir.

Les autres nationalités sont dans des proportions non moins négligeables avec des taux qui oscillent entre 50,0% et 29%.

• Niveau d'instruction

Les résultats de l'étude montrent que les immigrants internationaux sont peu instruits car 59,9% sont sans niveau d'instruction (Tableau 3.32). Seulement 20,0% ont atteint le fondamental1 ; 8,7% le fondamental2 et 11,4% le secondaire et plus.

Au niveau des nationalités, les différences sont significatives d'une communauté à l'autre.

Les non instruits sont particulièrement fréquents chez les Burkinabè (73,1%), les Ivoiriens (52,7%), les Guinéens de Bissau (67,8%), les Guinéens de Conakry (68,0%), les Nigériens (63,3%), les Mauritaniens (82,9%), les Soudanais (65,7%) et les autres Africains (64,2%).

Les plus instruits, ceux qui ont atteint le niveau secondaire et plus, sont proportionnellement plus nombreux chez les Camerounais (53,5%), les Tchadiens (69,8%) et les Européens (54,7%).

Tableau 3-32 : Répartition de la population étrangère résidant au Mali par nationalité et selon le niveau d'instruction

Nationalité	Sans niveau	Fondamental 1	Fondamental 2	Secondaire et +	Total
Bénin	18,0	24,8	17,4	39,8	100,0
Burkina Faso	73,1	15,9	6,3	4,6	100,0
Cameroun	25,4	13,5	7,6	53,5	100,0
Cap-Vert	46,2	38,5	7,7	7,7	100,0
Congo-Brazzaville	32,9	32,1	13,6	21,4	100,0
Congo-Kinshasa (RDC)	36,9	26,0	14,4	22,8	100,0
Côte d'Ivoire	52,7	24,9	10,9	11,4	100,0
Gabon	32,3	34,8	12,1	20,8	100,0
Gambie	54,0	22,4	10,0	13,6	100,0
Ghana	29,8	21,9	16,9	31,4	100,0
Guinée-Bissau	67,8	18,1	8,8	5,3	100,0
Guinée	68,0	17,6	7,7	6,7	100,0
Libéria	37,0	23,7	14,1	25,2	100,0
Libye	28,9	21,9	18,8	30,5	100,0
Mauritanie	82,9	10,0	4,3	2,8	100,0
Niger	63,3	18,1	8,7	10,0	100,0
Nigéria	40,7	15,9	11,1	32,2	100,0
Sénégal	45,2	25,7	13,6	15,5	100,0
Sierra Leone	39,7	20,6	17,9	21,8	100,0
Soudan	65,7	23,1	7,0	4,1	100,0
Tchad	15,3	7,9	6,9	69,8	100,0
Togo	14,8	20,0	19,8	45,4	100,0
Autre Afrique	64,2	20,9	7,1	7,8	100,0
Amérique	47,9	18,5	6,7	26,9	100,0
Asie	59,5	21,2	8,0	11,3	100,0
Europe	17,8	19,5	8,0	54,7	100,0
Océanie	51,9	19,2	7,7	21,2	100,0
Total	59,9	20,0	8,7	11,4	100,0

Source : RGPH 2009, INSTAT

Cette situation au niveau global se présente différemment selon les nationalités.

- *En termes d'activité économique*

Le taux d'inactifs est de 44,2%, celui d'actifs occupés est de 54,5% (Tableau 3.33), alors que le taux de chômage est de 1,3%. Les proportions d'inactifs les plus élevées s'observent chez les migrants tchadiens (77,7%) et gabonais (72,8%). Le taux d'occupation des migrants varie de 19,0% à 72,7%. Dans la catégorie des migrants occupés dans une activité, les communautés ghanéennes (72,7%), nigérianes (70,9%), burkinabè (61,7%) et camerounaises (61,6%) sont les plus nombreuses. Les ressortissants libériens (10,1%), camerounais (6,1%), sierra léonais (5,4%), kinois (3,8%) et tchadiens (3,3%) sont les plus touchés par le chômage au moment du recensement.

Tableau 3-33 : Répartition (en %) de la population étrangère résidant au Mali par nationalité et activité économique

Nationalité	Inactif	Actif occupé	Chômeur	Total
Bénin	37,4	61,7	0,9	100,0
Burkina Faso	37,3	61,6	1,1	100,0
Cameroun	48,4	45,5	6,1	100,0
Cap-Vert	41,7	58,3	0	100,0
Congo-Brazzaville	60,9	36,0	3,1	100,0
Congo-Kinshasa (RDC)	53,8	42,4	3,8	100,0
Côte d'Ivoire	51,1	47,5	1,4	100,0
Gabon	72,8	25,1	2,2	100,0
Gambie	40,4	59,1	0,4	100,0
Ghana	26,5	72,7	0,8	100,0
Guinée-Bissau	65,7	33,5	0,8	100,0
Guinée	37,7	61,2	1	100,0
Libéria	48,8	40,9	10,2	100,0
Libye	50,4	48,8	0,8	100,0
Mauritanie	39,5	60,1	0,4	100,0
Niger	34,9	64,0	1	100,0
Nigéria	26,5	70,9	2,6	100,0
Sénégal	40,6	57,9	1,5	100,0
Sierra Leone	41,4	53,1	5,4	100,0
Soudan	43,0	56,6	0,4	100,0
Tchad	77,7	19,0	3,3	100,0
Togo	32,9	65,4	1,7	100,0
Autre Afrique	54,1	44,8	1,1	100,0
Amérique	46,8	52,3	0,9	100,0
Asie	54,3	44,4	1,4	100,0
Europe	43,5	54,4	2,1	100,0
Océanie	39,5	60,5	0	100,0
Total	44,2	54,5	1,3	100,0

Source : RGPH 2009, INSTAT

En termes d'activité économique, la population étrangère est occupée à plus de 54%. Les ressortissants ghanéens et nigériens sont les plus occupés avec plus de 71%. Le chômage est plus accentué au niveau de certaines nationalités, le Libéria par exemple.

CHAPITRE IV : DYNAMIQUE DE LA MIGRATION INTERNATIONALE ET PROFIL DES MIGRANTS INTERNATIONAUX DE RETOUR

4.1. Analyse comparative de la migration interne et externe

Les comparaisons se font entre migrations internes durée-de-vie et migrations internationales durée-de-vie ; de même que pour les migrations récentes et les migrations anciennes. L'analyse cerne l'impact des départs (migrations interne et internationale) sur la population des régions d'origine à travers la structure par sexe et selon le type de migration (durée-de-vie, récente et ancienne). L'importance numérique des migrants internationaux par rapport aux migrants nationaux est mise en exergue.

De nos jours, l'importance du phénomène migratoire est perçue à la fois par les autorités maliennes et les organismes internationaux en charge de la question. Le phénomène demeure cependant peu connu faute d'informations fiables et actualisées. Une seule enquête spécialisée² a été réalisée mais les données ne reflètent plus les tendances actuelles. Les autres sources de données sur le sujet restent les recensements généraux de la population et de l'habitat (1976, 1987, 1998 et 2009) et les Enquêtes permanentes auprès des ménages (EPAM). Face à ce déficit d'informations l'analyse de la dynamique migratoire au Mali s'appuiera également sur les sources internationales, principalement les bases de données d'organisations comme l'OIM, l'UNHCR, l'OCDE, etc.

La population étrangère résidant au Mali a doublé entre les recensements de 1976 et 1998 passant de 78 538 à 167 406 personnes (RGPH-1998, DNSI). Malgré ce doublement de la population étrangère, suite à la croissance démographique ces étrangers représentaient respectivement 1,2%, 0,8% et 1,7 en 1976, 1987 et 1998. Selon la Division de la population des Nations Unies (DPNU), les immigrants représentaient 1,6 % de la population en 2000, avec un stock d'immigrants de 163 994 et 1,4% en 2005, avec un stock de 165 448. Le taux de croissance annuel du stock d'immigrants sur la période 2000-2005 est de 0,2% (DPNU, 2009). Selon l'EMMU de 1992/1993, la population de nationalité étrangère se chiffrait à 47 700 personnes, ce qui est presque négligeable par rapport à la population totale (0,6%). Ces étrangers se répartissaient entre les nationalités suivantes : Burkinabè (42,6%) Guinéens (24,4%), Sénégalais (6,3%), Nigériens (6%), Mauritanien (4,8%) et Ivoiriens (4,4%). La présence d'autres nationalités était très faible. Selon cette même source, la durée moyenne de résidence des immigrants au Mali est de 4,3 ans. Cette durée moyenne est la plus grande, par ordre décroissant, chez les Burkinabè, les Ivoiriens, les Nigériens, les Guinéens, les Sénégalais, les Togolais et les Mauritanien (CERPOD, 1996).

² Enquête malienne sur les migrations et l'urbanisation de 1992/1993 (EMMU)

4.2. Dynamique de l'immigration internationale

Tableau 4.1 : Etrangers résidents par pays de nationalité année 1976, 1987, 1998, 2009 (en %)

Pays de nationalité	1976	1987	1998	2009
Côte d'Ivoire	5,0	4,2	14,7	16,9
Burkina Faso	29,6	17,1	13,3	20,1
Guinée	24,7	23,1	10,9	14,9
Mauritanie	12,1	31,6	6,0	3,6
Sénégal	4,6	6,3	4,8	4,6
Autre Afrique	15,8	7,2	9,0	
France	3,4	2,5	-	1,8 (Europe)
Autres	2,8	3,5	2,2	-
ND	2,1	4,5	39,1	-
Total	100	100	100	100

Source : RGPH 2009, INSTAT

L'immigration internationale au Mali reste dominée par les ressortissants des pays limitrophes, plus particulièrement la Côte d'Ivoire, le Burkina et la Guinée de 1976 au recensement de 2009. La proportion croissante des Ivoiriens s'explique par l'évolution de l'instabilité politique de ce pays au cours de ces dix dernières années.

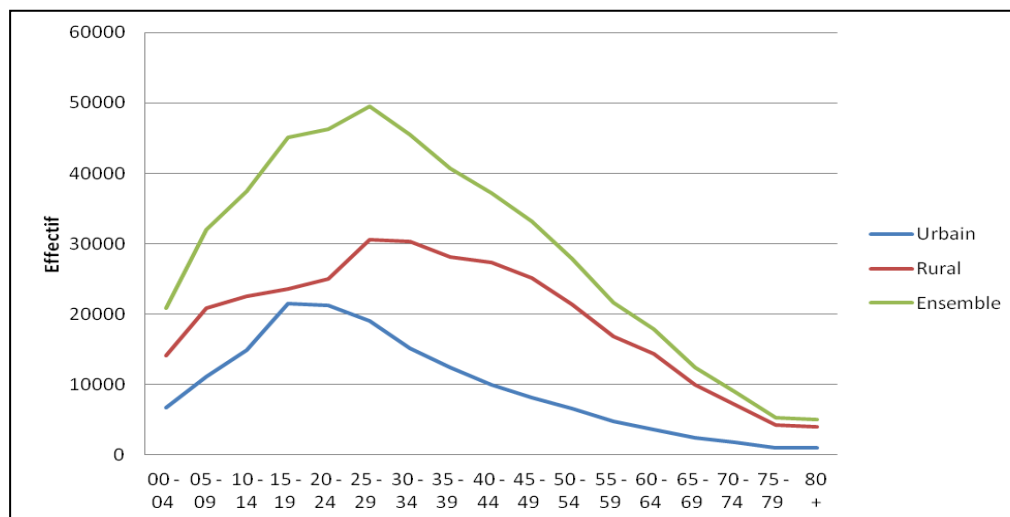
Tableau : 4-2 : Répartition des immigrés par région selon le sexe (2009)

Région d'accueil	Masculin		Féminin		Total	
	Effectif	%	Effectif	%	Effectif	%
Kayes	51 392	68,5	23 627	31,5	75019	100,0
Koulikoro	36 157	65,4	19 099	34,6	55256	100,0
Sikasso	78 016	61,2	49 411	38,8	127427	100,0
Ségou	35 177	63,4	20 266	36,6	55443	100,0
Mopti	38 365	69,7	16 647	30,3	55012	100,0
Tombouctou	6 373	66,7	3 184	33,3	9557	100,0
Gao	5 918	58,9	4 135	41,1	10053	100,0
Kidal	390	64,8	212	35,2	602	100,0
Bamako	55 022	52,3	50 204	47,7	105226	100,0
Total	306 810	62,2	186 785	37,8	493595	100,0

Source : RGPH 2009, INSTAT

Tout comme l'émigration, la migration de retour concerne plus les hommes que les femmes. La structure par sexe de cette population migrante révèle une nette prédominance des hommes (environ deux-tiers). Ce même constat apparaît au niveau de toutes les régions. Cela se comprend si l'on sait que l'émigration internationale est l'affaire des hommes. L'analyse des lieux de résidence de ces immigrés indique clairement une prédominance dans le milieu rural avec des proportions croissantes selon l'âge. L'inactivité est plus accentuée chez femmes, tandis que le chômage concerne plus les hommes.

Graphique 4.1 : Structure de la population étrangère par âge et selon le milieu de résidence



Source : RGPH 2009, INSTAT

L'inactivité touche plus les femmes (64,5%). Ce résultat laisse croire que les femmes ont leur place au ménage. Par contre, le chômage concerne plus les hommes car 68,3% des chômeurs sont des hommes (Tableau 4.3). Cette situation montre que les migrants ont des problèmes de réinsertion sur le marché du travail.

Tableau 4-3 : Répartition des immigrés par situation d'activité selon le sexe(en 2009)

Situation d'activité	Masculin		Féminin		Total	
	Effectif	%	Effectif	%	Effectif	%
Inactif	60 102	35,5	109 246	64,5	169 348	100,0
Actif occupé	223 425	79,4	57 884	20,6	281 309	100,0
Chômeur	3 404	68,3	1 577	31,7	4 981	100,0
Total	286 931	63,0	168 707	37,0	455 638	100,0

Source : RGPH 2009, INSTAT

4.3. Les migrants internationaux de retour

4.3.1. Distribution spatiale des migrants internationaux de retour

Par rapport au statut dans l'activité, les migrants de retour sont caractérisés par le faible niveau de chômage. Seuls les migrants de retour du Congo-Brazzaville, de la Guinée et du Sénégal se distinguent par un chômage non négligeable. L'inactivité est beaucoup plus perceptible dans cette catégorie de population.

Concernant le statut matrimonial, les célibataires et les mariés constituent l'essentiel de cette sous-population (cf. tableau n°4.8, en annexe). La monogamie est plus présente dans cette sous-population que la polygamie. Les nationaux des pays d'instabilités politiques et de conflits sociaux (Tchad, Sierra- Leone, Libéria, Gambie, etc.) présentent de fortes proportions de veuvage et de divorce/séparation. Cette situation peut s'expliquer par le décès ou le départ des hommes.

Tableau 4-4 : Répartition (en %) des migrants internationaux de retour au Mali par pays de résidence antérieure selon l'activité économique

Pays de résidence antérieure	Inactif	Actif occupé	Chômeur	Total
Bénin	33,3	66,7	0	100
Burkina Faso	41	59	0	100
Cameroun	33,3	66,7	0	100
Cap-Vert	0	0	0	0
Congo-Brazzaville	46,7	46,7	6,7	100
Congo-Kinshasa (RDC)	100	0	0	100
Côte d'Ivoire	42,4	55,8	1,8	100
Gabon	77,8	22,2	0	100
Gambie	33,3	66,7	0	100
Ghana	33,3	66,7	0	100
Guinée-Bissau	83,3	16,7	0	100
Guinée	50,4	47,4	2,3	100
Libéria	0	100	0	100
Libye	0	100	0	100
Mauritanie	20	80	0	100
Niger	31,8	68,2	0	100
Nigéria	11,1	88,9	0	100
Sénégal	49	47,1	3,9	100
Sierra Leone	60	40	0	100
Soudan	0	100	0	100
Tchad	33,3	66,7	0	100
Togo	35,7	64,3	0	100
Autre Afrique	37,2	62,8	0	100
Amérique	30,8	69,2	0	100
Asie	38,3	57,4	4,3	100
Europe	30,8	64,1	5,1	100
Océanie	0	0	0	0
Total	41,1	57,3	1,5	100

Source : RGPH 2009, INSTAT

Parmi les migrants internationaux de retour, à l'exception de quelques pays, la majorité est composée d'illettrés. C'est parmi les retours d'Europe, d'Amérique et de certains pays anglophones d'Afrique que l'on observe de fortes proportions de niveau secondaire ou plus. Les retours concernent le plus souvent les ouvriers agricoles des pays voisins et les refoulés d'Europe ou du Maghreb. A l'exception de l'Océanie, les hommes sont majoritaires parmi les retours quel que soit le pays de résidence antérieur.

4.3.2 Niveau d'instruction des migrants de retour

En termes de niveau d'instruction des migrants de retour, les résultats de l'enquête révèlent qu'environ 58,6% d'entre eux ne savent ni lire ni écrire dans une langue (Tableau 4.9). Ceux qui sont passés par le fondamental1 représentent 20,8% contre 8,5% pour ceux qui ont fréquenté le fondamental2 et 12,0% pour ceux qui ont atteint le secondaire et plus. Il ressort de l'analyse de ces différents résultats que, pendant leur migration, la majorité des migrants n'ont pas reçu une formation (apprendre à lire et à écrire une autre langue).

Tableau 4-5 : Répartition (en %) des migrants internationaux de retour au Mali par pays de résidence antérieure et selon le niveau d'instruction

Pays de résidence antérieure	Sans niveau	Fondamental 1	Fondamental 2	Secondaire et +	Total
Bénin	42,9	28,6	28,6	0	100
Burkina Faso	69,1	15,2	7,9	7,9	100
Cameroun	50	0	0	50	100
Congo-Brazzaville	70,6	11,8	5,9	11,8	100
Congo-Kinshasa (RDC)	40	20	20	20	100
Côte d'Ivoire	61,6	22,8	5,6	9,9	100
Gabon	80	10	0	10	100
Gambie	100	0	0	0	100
Ghana	33,3	11,1	33,3	22,2	100
Guinée-Bissau	14,3	28,6	42,9	14,3	100
Guinée	50,3	34,6	8,5	6,5	100
Libéria	100	0	0	0	100
Libye	66,7	0	33,3	0	100
Mauritanie	80	12	4	4	100
Niger	68	16	8	8	100
Nigéria	33,3	11,1	11,1	44,4	100
Sénégal	59	19,7	9,8	11,5	100
Sierra Leone	50	33,3	0	16,7	100
Soudan	66,7	33,3	0	0	100
Tchad	66,7	33,3	0	0	100
Togo	26,7	13,3	26,7	33,3	100
Autre Afrique	59,1	18,2	8,2	14,5	100
Amérique	35,7	21,4	0	42,9	100
Asie	53,2	22,6	11,3	12,9	100
Europe	28,6	16,7	14,3	40,5	100
Océanie	0	0	0	0	0
Total	58,6	20,8	8,5	12	100

Source : RGPH 2009, INSTAT

L'analyse du niveau d'instruction des migrants de retour par pays de provenance révèle quelques disparités :

- tous les migrants de retour de la Gambie et du Libéria sont sans niveau d'instruction ; du Gabon et de Mauritanie, ils sont 80,0% ; 70,6% du Congo-Brazzaville et 68,0% du Niger ;
- pour le niveau fondamental1, on dénombre 34,6% venus de la Guinée, 33,3 % de la Sierra Leone, 28,6% de la Guinée Bissau et du Bénin ;
- pour le fondamental2, ils sont 42,9% de ceux qui résidaient en Guinée Bissau, 33,3% en Libye, 26,7% au Togo et 26,6% au Bénin ;
- pour le secondaire et plus, on compte 50,0% de ceux qui résidaient au Cameroun, 44,4% au Nigéria, 42,9% en Amérique, 40,5% en Europe et 33,3% au Togo.

Tableau 4-6 : Répartition (en %) des migrants internationaux de retour au Mali selon le pays de résidence antérieure

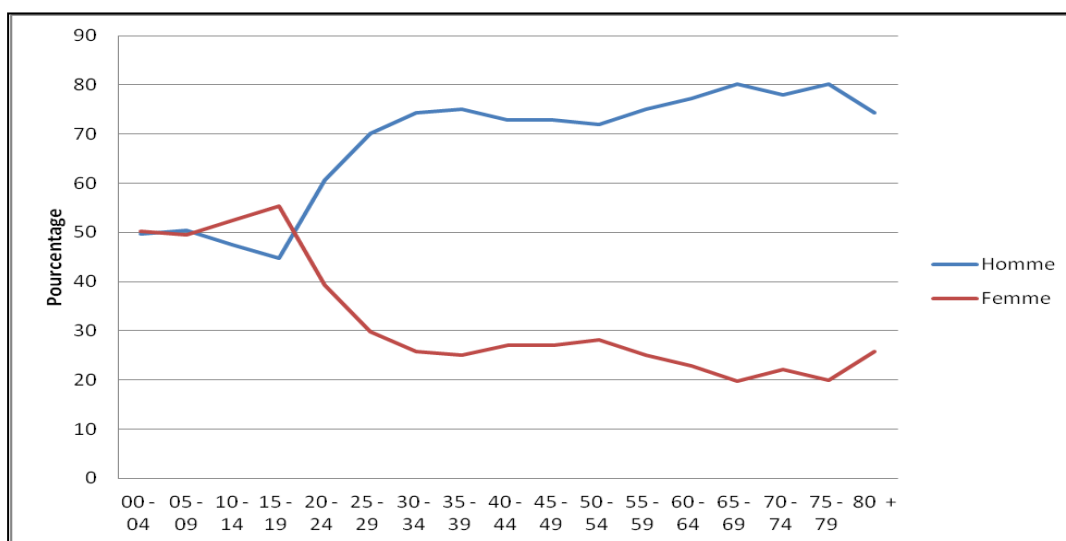
Pays de résidence antérieure	Masculin	Féminin	Total
Burkina Faso	57,0	43,0	100,0
Congo-Brazzaville	62,8	37,2	100,0
Côte d'Ivoire	68,2	31,8	100,0
Gabon	69,9	30,1	100,0
Guinée	63,4	36,6	100,0
Mauritanie	79,5	20,5	100,0
Niger	63,5	36,5	100,0
Sénégal	72,9	27,1	100,0
Autre Afrique	72,1	27,9	100,0
Amérique	52,3	47,7	100,0
Asie	57,2	42,8	100,0
Europe	78,9	21,1	100,0
Océanie	49,0	51,0	100,0
Total	68,4	31,6	100,0

Source : RGPH 2009, INSTAT

4.3.2. Structure par âge et par sexe des migrants internationaux de retour

L'évolution de la migration internationale de retour montre une augmentation de la proportion chez les hommes à partir des groupes d'âges 15-19 ans alors que la situation inverse s'observe chez les femmes pour les mêmes groupes d'âges. Contrairement à l'hypothèse que « vieillir en migration, le retour devient difficile », on constate ici que les retours semblent s'accélérer et augmenter chez les hommes avec l'âge. Par ailleurs, à partir de 20 ans, pour chaque tranche d'âges de cette catégorie de migrants, la structure montre la prédominance du sexe masculin.

Graphique 4.2: Proportion des migrants internationaux de retour par sexe et selon l'âge



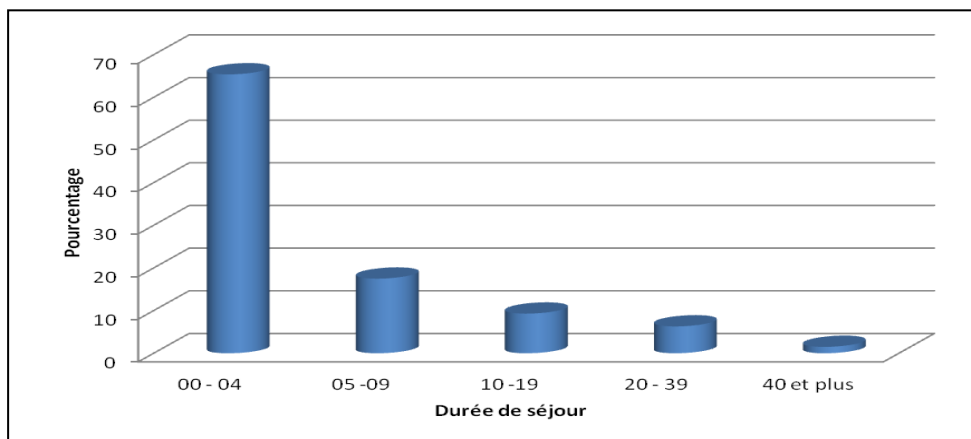
Source : RGPH 2009, INSTAT

4.3.3. Activités des migrants internationaux de retour

Pour ce qui est des durées de séjour des migrants dans le dernier pays, les résultats du recensement montrent qu'elles sont de courte durée en général. Le nombre de migrants selon la durée de séjour dans le dernier pays avant le retour évolue de façon régressive après une durée d'absence de 4 ans

Après un séjour de plus de quatre ans, le nombre de migrants de retour diminue progressivement. Plus on vieillit en migration, plus le retour au village ou au pays d'origine est hypothéqué.

Graphique 4.3 : Proportion des migrants internationaux de retour selon la durée de séjour



Source : RGPH 2009, INSTAT

S'agissant de leurs niveaux d'instruction, les personnes qui ne sont pas instruites représentent la plus forte proportion (70%) contre 8,6% pour le niveau secondaire ou plus. Par rapport à l'occupation, les migrants internationaux de retour sont dans leur large majorité occupés (71%), le reste est constitué essentiellement d'inactifs. Cette situation est quasi semblable quel que soit le pays de résidence antérieure. (cf. tableaux n°4.12 et 4.13).

Tableau 4-7: Répartition (en %) des migrants internationaux de retour au Mali par pays de résidence antérieure selon le niveau d'instruction

Pays de résidence antérieure	Niveau d'instruction				Total
	Sans niveau	Fondamental 1	Fondamental 2	Secondaire et +	
Burkina Faso	74,1	13,2	5,4	7,3	100,0
Congo-Brazzaville	66,0	15,6	10,4	8,0	100,0
Côte d'Ivoire	75,9	14,7	5,5	4,0	100,0
Gabon	66,9	16,4	8,5	8,2	100,0
Guinée	62,1	18,9	8,7	10,3	100,0
Mauritanie	73,6	16,1	5,8	4,5	100,0
Niger	64,8	16,2	6,0	13,0	100,0
Sénégal	66,9	16,8	6,7	9,6	100,0
Autre Afrique	60,0	16,3	8,8	14,9	100,0
Amérique	47,5	16,5	9,0	27,0	100,0
Asie	57,9	15,1	9,7	17,4	100,0
Europe	59,3	13,0	6,5	21,2	100,0
Océanie	57,3	15,5	6,2	21,0	100,0
Total	69,9	15,1	6,5	8,6	100,0

Source : RGPH 2009, INSTAT

- **Activités au retour**

De retour dans le milieu d'origine, une majorité de migrants de retour (71,0 %) exercent un emploi mais on compte également 27,3% de personnes en inactivité et 1,2% au chômage (Tableau 4.13). Le chômage touche plus ceux qui sont venus du Niger, de l'Europe, des autres Afriques et de l'Asie.

Ces résultats permettent de voir que les opportunités de travail ont certainement diminué au retour dans les villages ou que certains migrants ont des difficultés de valoriser au village un savoir faire acquis pendant la migration, ce qui expliquerait aussi la baisse du taux d'occupation.

Tableau 4-8 : Répartition des migrants internationaux de retour au Mali par pays de résidence antérieure selon la situation dans l'activité

Pays de résidence antérieure	Situation dans l'activité				Total
	Inactif	Actif occupé	Chômeur	ND	
Burkina Faso	31,9	66,8	0,8	0,5	100
Congo-Brazzaville	35	62,9	1,4	0,7	100
Côte d'Ivoire	26,2	72,8	0,7	0,2	100
Gabon	28	70,2	1,4	0,4	100
Guinée	30,8	67,4	1,6	0,2	100
Mauritanie	19	79,5	1,2	0,3	100
Niger	35,1	61,7	2,4	0,8	100
Sénégal	24,6	73,7	1,5	0,2	100
Autre Afrique	27,2	70,1	2,2	0,6	100
Amérique	40,2	56,8	1,9	1,1	100
Asie	37,8	59,2	2	1	100
Europe	25,5	70,8	2,4	1,3	100
Océanie	30,9	67,1	1,5	0,5	100
Total	27,3	71	1,2	0,4	100

Source : RGPH 2009, INSTAT

CONCLUSION

La mobilité interne touche 2 330 860 individus sur une population totale de 14 528 662 personnes, soit 16,6%. En termes de genre, elle concerne 51,3% d'hommes et 48,7% de femmes. La migration interrégionale durée de vie touche 74,71% et l'intra-régionale 20,24%.

La migration interne au cours des cinq dernières années concerne 42,6% de la population. Elle est plus orientée vers les villes (36,0%) que la campagne (10,2%). Les zones de départ sont les régions de Ségou, Sikasso et Koulikoro. Les principales villes de destination sont Bamako (70,2%), Sikasso (8,0%) et Kayes (6,28%). Les jeunes de 15-19 ans et de 20-24 ans constituent les principales cibles. Ces jeunes sont essentiellement des célibataires hommes (36%) contre 29,2% de femmes ; des mariés monogames hommes (41,0%) et femmes (40,9%), très peu instruits.

L'émigration internationale enregistre environ 107 493 personnes. Dans 87,2% des cas, le motif de départ est une raison économique et d'opportunité de travail. Les principales destinations sont les pays de l'Afrique de l'Ouest, dont la Côte d'Ivoire (31,9%), le Sénégal (6,1%) et la Mauritanie (5,3%). D'autres pays comme le Gabon enregistre 6,2% ; d'autres pays africains 15,7% et le continent européen 19,8%. Par rapport à l'immigration internationale récente, les pays de provenance sont surtout la Guinée (6,2%), La Côte d'Ivoire (4,9%), le Burkina Faso (4,5%) et le Sénégal (2,6%).

L'analyse de la dynamique migratoire au Mali révèle que le pays continue d'être un pays d'émigration tant interne qu'internationale. Le Mali reçoit aussi dans des proportions non négligeables des étrangers, ressortissant surtout des pays membres de la CEDEAO. La proportion d'étrangers en 1976 est de 1,2% ; 0,8% en 1987; 0,6% en 1998 et 0,76% en 2009.

L'évolution intercensitaire de l'immigration internationale laisse apparaître une nette intensification du mouvement en provenance de certains pays tandis qu'on observe un ralentissement pour d'autres. L'immigration internationale au Mali reste dominée par les ressortissants des pays limitrophes, plus particulièrement la Côte d'Ivoire, le Burkina Faso et la Guinée de 1976 au recensement de 2009. La proportion croissante des Ivoiriens s'explique par l'évolution de l'Instabilité politique de ce pays au cours de ces dix dernières années.

Le recensement général de la population et de l'habitat ne permet pas d'isoler les facteurs déterminants des migrations ainsi que les conséquences engendrées par ce phénomène. En raison de l'intensité des migrations déterminées ci-dessus et de la recrudescence des migrations irrégulières, il serait souhaitable d'envisager une opération spécifique pour éclairer ces différents aspects.

REFERENCES BIBLIOGRAPHIQUES

- Antoine Philippe., Ouédraogo Dieudonné et Piché Victor 1998. « Trois générations de citadins au Sahel. Trente ans d'histoire sociale à Dakar et à Bamako », l'Harmattan, Paris, 1998.
- Diarra Sékouba et Cissé Pierre 2003. « Migrations et pauvreté au Mali » In Questions de population au Mali coordonné par Véronique Hertrich et Seydou Keita, Le figuier, Bamako, 2003.
- Cissé Pierre. 2009 : « Migration malienne au Cameroun : à la conquête du secteur informel » pp. 38-51, dans la revue Hommes Migrations N°1279, Paris, 212 p.
5. Cissé Pierre. & Daum Christophe, 2009 : « migrations internationales maliennes, recompositions des territoires migratoires et impacts sur les sociétés d'origine », in Migrations internationales, recompositions territoriales et développement, MAE/IRD, pp 191-198.
- EMMU 1996. Enquête malienne sur la migration et l'urbanisation en Afrique de l'Ouest, Rapport descriptif national, CERPOD-DNSI, Bamako, 1996.
- Lima Stéphanie 2005. « La frontière impossible ? Espace mobile, frontière et territoire. Le cas de la région de Kayes, Mali », Espace, Population, Sociétés, 2005.
- Mali : RGPH 1976, 1987, 1998, DNSI, Bamako.
- Merabet Omar et Francis Gendreau, 2006. « Les Questions Migratoires Au Mali. Valeurs, Sens et Contresens ». Version Finale, Janvier 2007, CIVIPOL/TRANSTEC (Paris), 2007.
- Ministère des Affaires Étrangères et des Maliens de l'Extérieur, 1995. – La diaspora malienne. – Bamako.
- Ministère délégué chargé des Affaires Étrangères et des Maliens de l'Extérieur, 2003. – Forum de la diaspora malienne. – Bamako.
- ODHDH (Observatoire du Développement Humain Durable), 1999. – Croissance, équité et pauvreté. Rapport national sur le développement durable au Mali. – Bamako, ODHD, Bamako.
- Ouédraogo Dieudonné et Piché Victor. « Insertion urbaine à Bamako », Karthala, Paris, 1995.
- République du Mali, 1991. – Recensement général de la population et de l'habitat 1987. Analyse. Tome 2, Mouvement de la population. Natalité – Fécondité – Mortalité – Migration. – Bamako, Ministère du Plan, Bureau central de recensement, DNSI, 191 p.
- République du Mali, 1985. – Analyse du recensement de 1976, caractéristiques démographiques. Tome III. – Bamako, Ministère du Plan, Bureau central de recensement, DNSI, 243 p.
- République du Mali, 2001. - Enquête Malienne d'Evaluation de la Pauvreté (EMEP), Bamako, Ministère du Plan, DNSI.
- République du Mali, 2001. – Recensement général de la population et de l'habitat : avril 1998 : résultats définitifs. Vol. 1. Série démographique – Bamako, DNSI, 732 p.
- Traoré Sadio, 1993. Réseau de recherche sur les migrations et l'urbanisation au Sahel : état des connaissances, Etudes et Travaux du CERPOD, N° 14, Bamako.

Traoré Sadio, 2001. « Migration et insertion socio-économique dans les villes en Afrique de l'Ouest ». Etudes et travaux du CERPOD, N°16-October 2001.

Traoré Sadio 2003. « Les nouvelles tendances migratoires en Afrique de l'Ouest », In Questions de population au Mali, coordonné par Hertrich Véronique et Keita Seydou, Le Figuier, Bamako, 2003.

Véronique Petit, 1998. « Migrations et sociétés dogon », L'Harmattan, p. 331

ANNEXES

ANNEXE I

ANNEXE 1.1: LES INDICATEURS DE LA MIGRATION

N°	Indicateur	Concepts de base/Définition de l'indicateur
Migrations internes		
1	Effectif de la population migrante de chaque sexe (M, F)	Toute personne recensée dans une unité administrative différence de son lieu de naissance (migration durée de vie) ou de son lieu de résidence antérieure (migration récente)
2	Effectif total de la population migrante (M+F)	Toute personne recensée dans une unité administrative différence de son lieu de naissance (migration durée de vie) ou de son lieu de résidence antérieure (migration récente)
3	Rapport de masculinité des migrants	Nombre total des migrants de sexe masculin rapporté au nombre total de migrants de sexe féminin
4	Nombre d'entrées de chaque sexe (M, F) dans une unité administrative	Nombre de personnes, d'un sexe donné, dénombrées dans l'unité administrative considérée provenant d'autres unités administratives
5	Nombre total (M+F) d'entrées dans une unité administrative	Nombre de personnes, tous sexes confondus, dénombrées dans l'unité administrative considérée provenant d'autres unités administratives
6	Nombre des sorties de chaque sexe (M, F) dans une unité administrative	Nombre de personnes, d'un sexe donné, dénombrées dans d'autres unités administratives provenant de l'unité considérée
7	Nombre total (M+F) des sorties dans une unité administrative	Nombre de personnes, tous sexes confondus, dénombrées dans d'autres unités administratives provenant de l'unité considérée
8	Indice d'entrée (taux d'immigration) de chaque sexe (M, F)	Proportion des entrées, d'un sexe donné, par rapport à la population du même sexe de l'unité administrative considérée
9	Indice d'entrée global (taux d'immigration) (M+F)	Proportion des entrées, tous sexes confondus, par rapport à la population totale de l'unité administrative considérée
10	Indice de sortie de chaque sexe (M, F)	Proportion des sorties, d'un sexe donné, par rapport à la population du même sexe de l'unité administrative considérée
11	Indice de sortie global (M+F)	Proportion des sorties, tous sexes confondus, par rapport à la population totale de l'unité administrative considérée
12	Indice de compensation (M, F)	Migration nette d'un sexe donné, entre la région considérée (ou une autre région) rapportée à la migration totale du même sexe de cette région.
13	Indice de compensation (M+F)	Migration nette tous sexes confondus entre une région donnée ou une autre région rapportée à la migration totale de cette région
14	Indice d'efficacité de chaque sexe (M, F)	Différence entre les entrées et les sorties, d'un sexe donné, rapportée à la somme

N°	Indicateur	Concepts de base/Définition de l'indicateur
		des entrées et des sorties du même sexe dans la région
15	Indice d'efficacité global (M+F)	Différence entre les entrées et les sorties, tous sexes confondus, rapportée à la somme totale des entrées et des sorties
16	Effectif de la population non migrante de chaque sexe (M, F)	Toute personne, d'un sexe donné, recensée dans la même unité administrative de son lieu de naissance (non migrant durée de vie) ou de son lieu de résidence antérieure (non migrant récent)
17	Effectif total (M+F) de la population non migrante	Toute personne, tous sexes confondus, recensée dans la même unité administrative de son lieu de naissance (non migrant durée de vie) ou de son lieu de résidence antérieure (non migrant récent)
18	Indice de rétention pour chaque sexe (M, F)	Effectif de non migrants, d'un sexe donné, rapporté à l'effectif total des personnes du même sexe nées dans l'unité administrative considérée
19	Indice de rétention de la population totale (M+F)	Effectif de non migrants, tous sexes confondus, rapporté à l'effectif total des personnes nées dans l'unité administrative considérée
20	Taux de migration nette de chaque sexe (M, F)	Rapport entre le nombre des migrants nets, d'un sexe donné, et la population du même sexe de l'entité considérée
21	Taux de migration nette de la population total (M+F)	Rapport entre le nombre des migrants nets, tous sexes confondus, et la population totale de l'entité considérée
22	Age moyen des migrants de chaque sexe (M, F)	Moyenne des âges des migrants d'un sexe donné
23	Age moyen global (M+F) des migrants	Moyenne des âges des migrants, tous sexes confondus
24	Age médian des migrants de chaque sexe (M, F)	Age des migrants d'un sexe donné qui divise l'effectif en deux parties égales
25	Age médian global des migrants (M+F)	Age des migrants, tous sexes confondus, qui divise l'effectif en deux parties égales
26	Durée moyenne de résidence des migrants de chaque sexe (M, F)	Moyenne des durées de résidence des migrants d'un sexe donné
27	Durée moyenne de résidence globale (M+F) des migrants	Moyenne des durées de résidence des migrants, tous sexes confondus
Migrations internationales		
28	Nombre d'immigrés internationaux de chaque sexe (M, F)	Nombre de résidents, d'un sexe donné, recensés nés ou ayant résidé précédemment en dehors du Mali
29	Nombre total (M+F) d'immigrés internationaux	Nombre total de résidents, tous sexes confondus, recensés nés ou ayant résidé précédemment en dehors du Mali
30	Proportion de migrants de chaque nationalité	Poids démographique des migrants de chaque nationalité par rapport aux migrants internationaux
31	Nombre d'émigrés de chaque sexe (M, F)	Nombre de personnes, d'un sexe donné, parties pour l'étranger au cours des cinq

N°	Indicateur	Concepts de base/Définition de l'indicateur
		dernières années
32	Nombre total (M+F) d'émigrés	Nombre de personnes, tous sexes confondus, parties pour l'étranger au cours des cinq dernières années
33	Nombre d'émigrés par année de départ de chaque sexe (M, F)	Nombre de personnes, d'un sexe donné, parties pour l'étranger au cours des cinq dernières années
34	Nombre total (M+F) d'émigrés par année de départ	Nombre de personnes, tous sexes confondus, parties pour l'étranger au cours des cinq dernières années
35	Rapport de masculinité des émigrés	Nombre total des émigrés de sexe masculin rapporté au nombre total des émigrés de sexe féminin
36	Age moyen des émigrés au départ de chaque sexe	Moyenne des âges au départ des émigrés du sexe considéré
37	Age moyen global (M+F) des émigrés au départ	Moyenne des âges au départ des émigrés, tous sexes confondus
38	Age médian des émigrés au départ par sexe	Age au départ des émigrés, du sexe considéré, qui divise l'effectif en deux parties égales
39	Age médian des émigrés au départ par sexe	Age au départ des émigrés, tous sexes confondus, qui divise l'effectif en deux parties égales
40	Proportion des émigrés de chaque destination	Nombre des émigrés d'une destination donnée rapporté à l'ensemble des émigrés
41	Proportion des émigrés pour chaque motif de migration	Nombre des émigrés d'un motif donné rapporté à l'ensemble des émigrés

ANNEXE 1.2 METHODES DE CALCUL DES INDICES ET INDICATEURS

a. Indices de migration durée-de-vie

Les résultats du recensement donnent avec assez de précision le lieu de naissance et le lieu de résidence actuelle (c'est-à-dire au moment du recensement). Le croisement de ces deux variables permet de déterminer les migrants durée-de-vie comme indiqué dans les définitions des concepts. Pour une meilleure compréhension des indices calculés, certaines notations sont adoptées.

a.1. Notations

Les non-migrants de la région sont notés : $P(i, i)$; les migrants interrégionaux sont notés $p(i, j)$, nés dans la région i et résidant dans la région j au moment du recensement ; les natifs de la région i quelle que soit leur Région au Mali sont notés :

$$P(i,.) = \sum_{j=1}^{j=9} P(i, j)$$

Symétriquement, l'ensemble des résidents de la région j quelle que soit leur région de naissance est noté :

$$P(., j) = \sum_{i=1}^{i=9} P(i, j)$$

Par ailleurs, les sortants et les entrants sont définis comme suit :

- les sortants durée-de-vie d'une région j : ce sont des personnes nées dans la région j et résidant en 2009 dans n'importe quelle autre région autre que j du Mali ; on les note $P(j, \bar{j})$.
- les entrants durée-de-vie d'une région j : ce sont des individus recensés dans la région j en 2009 mais nés dans toute autre région du Mali ; on les note $P(\bar{j}, j)$

Il faut noter que les mêmes calculs sont valables pour les cercles (étant entendu que les indices i et j varient de 1 à 49).

a.2. Calcul des Indices

Indice de sortie durée-de-vie

L'indice de sortie durée-de-vie de la région j ou proportion de sortants de j est :

$$\text{Indice de sortie de la région } j = \frac{\text{Population sortie de la région } j}{\text{Population née dans la région } j} = \frac{P(j, \bar{j})}{P(j,.)}$$

Le complément à l'unité de l'indice de sortie est l'indice de rétention ou la proportion des non-migrants.

L'indice de sortie durée-de-vie exprime à la fois, le degré de mobilité de la population, et le pouvoir de rétention de cette région ou encore l'attraction que l'extérieur exerce sur la population de cette région.

Indice d'entrée durée-de-vie

L'indice d'entrée durée-de-vie dans la région j est le rapport entre les personnes entrant dans la région j et la population née au Mali et résidant dans la région j .

$$\text{Indice d'entrée dans } j = \frac{\text{Population entrée dans la région } j}{\text{Population née au Mali résidant dans } j} = \frac{P(\bar{j}, j)}{P(., j)}$$

C'est la proportion des natifs des autres régions résidant dans la région étudiée par rapport à tous les résidents de la région nés au Mali.

L'indice d'entrée durée-de-vie ne peut pas être comparé à une probabilité, puisque la population entrante n'appartient pas à la population initiale de la zone.

Indice de solde migratoire durée-de-vie

$$\text{ISM} = \frac{(\text{Entrants dans la région}) - (\text{sortants de la région})}{1/2[(\text{Pop née dans la région}) + (\text{Pop née au Mali et résidant dans la région})]} = \frac{P(\bar{j}, j) - P(j, \bar{j})}{\frac{1}{2}[P(j, \cdot) + P(\cdot, j)]}$$

L'indice de solde migratoire durée-de-vie donne le solde migratoire relatif de chaque région par rapport aux autres régions du Mali.

Indice de compensation (IC)

L'indice de compensation rend compte des échanges de population entre deux régions. Etant donné deux régions i et j, l'indice de compensation pour la région j est :

$$\text{IC pour une région } j = \frac{(\text{Pop sortie de j vers i}) - (\text{Pop sortie de i vers j})}{(\text{Pop sortie de j vers i}) + (\text{Pop sortie de i vers j})} = \frac{P(j, i) - P(i, j)}{P(j, i) + P(i, j)}$$

Indice d'efficacité de la migration

L'indice d'efficacité qui rend compte des mouvements de population entre une région donnée et les autres régions, indique la part de la migration nette de la zone j dans la migration totale.

$$\text{Indice d'efficacité de la région } j = \frac{(\text{Entrants dans la région } j) - (\text{sortants de la région } j)}{(\text{Entrants dans la région } j) + (\text{sortants de la région } j)} = \frac{P(\bar{j}, j) - P(j, \bar{j})}{P(\bar{j}, j) + P(j, \bar{j})}$$

b. Indices de migration récente, les migrations des cinq dernières années

A la différence des indices de migration durée-de-vie indiqués ci-dessus, ceux-ci expriment parfois des probabilités comme l'indice de sortie par exemple.

b.1. Notations

Les non-migrants de la région sont notés : P (i, i) tandis que les migrants interrégionaux sont notés P (i, j), résidant dans la région j en 2009 et ayant résidé antérieurement dans la région i. Les résidents de la région i avant 2009 quelle que soit leur Région en 2009 au Mali sont notés :

$$P(i, \cdot) = \sum_{j=1}^{j=9} P(i, j)$$

Symétriquement, l'ensemble des résidents de la région j en 2009 quelle que soit leur Région en 2008 est noté :

$$P(\cdot, j) = \sum_{i=1}^{i=9} P(i, j)$$

Par ailleurs, les sortants récents et les entrants récents sont définis comme suit :

- les sortants récents d'une région j sont des personnes résidant dans la région j en 2008 et résidant en 2009 dans n'importe quelle autre région du Mali, ils sont notés $P(j, \bar{j})$.
- les entrants récents d'une région j sont des individus recensés dans la région j en 2009 mais résidant dans toute autre région du Mali en 2008, on les note $P(\bar{j}, j)$.

Il faut noter que les mêmes calculs sont valables pour les cercles (étant entendu que les indices i et j varient de 1 à 49).

b.2. Calcul des Indices

A la place d'un indice de sortie simple, les données en présence permettent de calculer une probabilité de sortie puisque les sortants de 2008 à 2009 proviennent des résidents de 2008. Ainsi, la probabilité de migrer d'une région j est :

$$P(j) = \frac{\text{Pop sortie de j vers d'autres régions entre 2008 et 2009}}{\text{Résidents de j en 2008}} = \frac{P(j, \bar{j})}{P(j, .)}$$

Le complément à 1 de P(j), 1 - P(j) est la probabilité de ne pas migrer.

L'indice d'entrée récente dans la région j est le rapport entre les personnes entrant dans la région j entre 2008 et 2009 et la population qui résidait en 2008 au Mali mais réside en 2009 dans la région j.

$$\text{L'indice d'entrée dans j} = \frac{\text{Pop entrée dans j entre 2008 et 2009}}{\text{Pop résidente dans j en 2009}} = \frac{P(\bar{j}, j)}{P(., j)}$$

L'indice de solde migratoire récent donne le solde migratoire relatif de chaque région par rapport aux autres régions du Mali.

$$\text{ISM} = \frac{(\text{Entrants dans la région j entre 2008 et 2009}) - (\text{Sortants de la région j entre 2008 et 2009})}{1/2[(\text{Pop résidente de j en 2008}) + (\text{Pop résidente de j en 2009})]} = \frac{P(\bar{j}, j) - P(j, \bar{j})}{\frac{1}{2}[P(j, .) + P(., j)]}$$

L'indice de compensation (IC) rend compte des échanges de population entre deux régions. Etant donné deux régions i et j, l'indice de compensation pour la région j est :

$$\text{IC pour une région j} = \frac{(\text{Pop sortie de j vers i}) - (\text{Pop sortie de i vers j})}{(\text{Pop sortie de j vers i}) + (\text{Pop sortie de i vers j})} = \frac{P(j, i) - P(i, j)}{P(j, i) + P(i, j)}$$

L'indice d'efficacité de la migration rend compte des mouvements de population entre une région donnée et les autres régions et indique la part de la migration nette de la région j dans la migration totale.

$$\text{Indice d'efficacité de la région j} = \frac{(\text{Entrants dans la région j}) - (\text{sortants de la région j})}{(\text{Entrants dans la région j}) + (\text{sortants de la région j})} = \frac{P(\bar{j}, j) - P(j, \bar{j})}{P(\bar{j}, j) + P(j, \bar{j})}$$

c. Indices de migration ancienne

Les résultats du recensement donnent le lieu de naissance et le lieu de résidence en 2008 (c'est-à-dire un an avant le recensement de 2009). Le croisement de ces deux variables permet de déterminer les migrants anciens des non migrants.

c.1. Notations

Les non-migrants de la région sont notés : P (i, i) tandis que les migrants interrégionaux, notés P (i, j), sont ceux nés dans la région i et résidant dans la région j une année avant le recensement (c'est-à-dire en avril 2008). Les natifs de la région i quelle que soit leur Région en 2008 au Mali sont notés :

$$P(i, .) = \sum_{j=1}^{j=9} P(i, j)$$

Symétriquement, l'ensemble des résidents de la région j en 2008 quelle que soit leur région de naissance est noté :

$$P(., j) = \sum_{i=1}^{i=9} P(i, j)$$

Par ailleurs, les sortants anciens et les entrants anciens sont définis comme suit :

- les sortants anciens d'une région j sont des personnes nées dans la région j et résidentes en 2008 dans n'importe quelle autre région du Mali ; on les note $P(j, \bar{j})$
- les entrants anciens d'une région j , quant à eux, sont des individus résidant dans la région j en 2008 mais nés dans toute autre région du Mali, on les note $P(\bar{j}, j)$.

Les mêmes calculs sont valables pour les cercles (étant entendu que les indices i et j varient de 1 à 49).

c.2. Calcul des Indices

Indice de sortie ancienne

L'indice de sortie ancienne de la région j ou proportion de sortants de j est :

$$\text{Indice de sortie de la région } j = \frac{\text{Population sortie de la région } j}{\text{Population née dans la région } j} = \frac{P(j, \bar{j})}{P(j, \cdot)}$$

L'indice de sortie ancienne exprime à la fois le degré de mobilité de la population et le pouvoir de rétention de cette région ou encore l'attraction que l'extérieur exerce sur la population de cette région.

L'indice d'entrée ancienne dans la région j est le rapport entre les personnes entrant dans la région j et les populations nées au Mali et résidant en 2008 dans la région j .

$$\text{Indice d'entrée dans } j = \frac{\text{Population entrée dans la région } j}{\text{Population née au Mali résidant dans } j \text{ en 2008}} = \frac{P(\bar{j}, j)}{P(\cdot, j)}$$

C'est la proportion des natifs des autres régions résidant en 2008 dans la région étudiée par rapport à tous les individus résidant dans la région en 2008 et nés au Mali.

L'indice d'entrée ancienne ne peut pas être comparé à une probabilité, puisque la population entrant n'appartient pas à la population initiale de la circonscription.

L'indice de solde migratoire ancien est donné par la formule suivante:

$$\text{ISM} = \frac{(\text{Entrants dans la région}) - (\text{sortants de la région})}{1/2[(\text{Pop née dans la région}) + (\text{Pop née au Mali et résidant dans la région})]} = \frac{P(\bar{j}, j) - P(j, \bar{j})}{\frac{1}{2}[P(j, \cdot) + P(\cdot, j)]}$$

L'indice de compensation rend compte des échanges de population entre deux régions. Etant donné deux régions j et i , l'indice de compensation pour la région j est :

$$\text{IC pour une région } j = \frac{(\text{Pop sortie de } j \text{ vers } i) - (\text{Pop sortie de } i \text{ vers } j)}{(\text{Pop sortie de } j \text{ vers } i) + (\text{Pop sortie de } i \text{ vers } j)} = \frac{P(j, i) - P(i, j)}{P(j, i) + P(i, j)}$$

L'indice d'efficacité qui rend compte des mouvements de population entre une région donnée et les autres régions, indique la part de la migration nette de la zone j dans la migration totale.

$$\text{Indice d'efficacité de la région } j = \frac{(\text{Entrants dans la région } j) - (\text{sortants de la région } j)}{(\text{Entrants dans la région } j) + (\text{sortants de la région } j)} = \frac{P(\bar{j}, j) - P(j, \bar{j})}{P(\bar{j}, j) + P(j, \bar{j})}$$

ANNEXE 2 : TABLEAUX DE DONNEES

Tableau A2.1 : Répartition des migrants internes durée-de-vie par groupe d'âge selon le sexe

Groupes d'âge	Sexe		Ensemble
	Masculin	Féminin	
00 - 04 ans	61 220	61 495	122 715
05 - 09 ans	70 648	73 366	144 014
10 - 14 ans	71 425	87 154	158 579
15 - 19 ans	95 830	135 500	231 330
20 - 24 ans	105 174	107 807	212 981
25 - 29 ans	95 483	97 863	193 346
30 - 34 ans	85 749	74 540	160 289
35 - 39 ans	74 375	59 543	133 918
40 - 44 ans	61 028	48 757	109 785
45 - 49 ans	51 066	38 777	89 843
50 - 54 ans	43 050	31 626	74 676
55 - 59 ans	31 297	21 312	52 609
60 - 64 ans	22 890	18 469	41 359
65 - 69 ans	14 776	11 011	25 787
70 - 74 ans	10 428	9 129	19 557
75 - 79 ans	5 638	4 864	10 502
80 ans et +	5 521	6 332	11 853
ND	15 877	16 028	31 905
MALI	921 475	903 573	1 825 048

Source : RGPH 2009, INSTAT

Tableau A2.2 : Répartition par groupe d'âges quinquennaux et par sexe des non migrants internes récents

Groupes d'âge	Masculin		Féminin		Ensemble	
	Effectif	%	Effectif	%	Effectif	%
00 - 04 ans	1 127 988	50,7	1 097 045	49,3	2 225 033	100,0
05 - 09 ans	1 135 842	51,1	1 086 509	48,9	2 222 351	100,0
10 - 14 ans	870 710	52,0	805 242	48,0	1 675 952	100,0
15 - 19 ans	664 317	49,4	679 426	50,6	1 343 743	100,0
20 - 24 ans	446 553	45,5	534 452	54,5	981 005	100,0
25 - 29 ans	374 259	43,3	489 861	56,7	864 120	100,0
30 - 34 ans	327 186	45,3	394 382	54,7	721 568	100,0
35 - 39 ans	282 905	48,1	305 291	51,9	588 196	100,0
40 - 44 ans	241 972	48,2	260 303	51,8	502 275	100,0
45 - 49 ans	207 704	50,1	206 858	49,9	414 562	100,0
50 - 54 ans	174 060	48,5	184 588	51,5	358 648	100,0
55 - 59 ans	138 614	51,8	129 196	48,2	267 810	100,0
60 - 64 ans	120 679	50,4	118 954	49,6	239 633	100,0
65 - 69 ans	84 195	53,1	74 238	46,9	158 433	100,0
70 - 74 ans	64 627	50,4	63 533	49,6	128 160	100,0
75 - 79 ans	39 431	53,1	34 827	46,9	74 258	100,0
80 ans et +	40 374	49,1	41 788	50,9	82 162	100,0
MALI	6 453 652	49,3	6 637 124	50,7	13 090 776	100,0

Source : RGPH 2009, INSTAT

Tableau A2.3 Matrice région de naissance et milieu de résidence actuelle

Région de naissance	Milieu	
	Urbain	Rural
Kayes	336 743	1 656 505
Koulikoro	284 111	2 041 263
Sikasso	469 948	2 132 329
Ségou	342 699	2 120 129
Mopti	272 401	1 862 268
Tombouctou	116 994	603 074
Gao	131 952	429 312
Kidal	23 538	40 941
Bamako	1 114 869	146 315
MALI	3 093 255	3 093 255

Source : RGPH 2009, INSTAT

Tableau A2.5 : Matrice région de naissance et résidence antérieure

Région de naissance	Région antérieure								
	Kayes	Koulikoro	Sikasso	Ségou	Mopti	Tombouctou	Gao	Kidal	Bamako
Kayes	1 804 658	9 247	4 545	5 559	2 050	533	699	313	38 709
Koulikoro	13 741	2 113 416	12 893	9 938	3 527	927	1 147	692	54 208
Sikasso	5 252	11 337	2 380 803	12 195	4 924	1 185	1 126	541	39 384
Ségou	6 571	11 336	19 287	2 263 750	7 325	1 819	2 133	581	61 254
Mopti	3 045	7 349	9 821	14 717	1 961 381	2 983	1 425	478	41 306
Tombouctou	846	1 794	1 940	4 305	4 923	671 800	1 805	463	10 470
Gao	699	1 230	1 200	2 264	1 867	1 147	530 539	724	4 986
Kidal	106	201	113	183	230	110	441	61 771	334
Bamako	8 565	17 905	8 864	9 055	4 675	1 696	1 682	628	1 124 477
MALI	1 843 483	2 173 815	2 439 466	2 321 966	1 990 902	682 200	540 997	66 191	1 375 128

Source : RGPH 2009, INSTAT

Tableau A2.6 : Répartition (Effectif) par Région antérieure selon la région de naissance

Région actuelle	Région antérieure								
	Kayes	Koulikoro	Sikasso	Ségou	Mopti	Tombouctou	Gao	Kidal	Bamako
Kayes	1 722 843	30 397	9 525	13 519	5 922	1 094	1 182	550	46 495
Koulikoro	30 593	1 964 101	36 220	47 331	23 743	6 412	4 773	1 120	145 006
Sikasso	9 940	29 421	2 265 831	48 453	26 349	3 763	3 481	692	40 464
Ségou	8 671	14 083	27 837	2 071 595	31 389	13 023	5 146	1 097	51 766
Mopti	2 889	4 563	20 336	15 609	1 826 884	13 414	5 528	522	35 985
Tombouctou	529	966	1 585	2 790	8 657	622 697	2 842	339	8 405
Gao	551	908	881	6 958	2 077	2 424	503 377	857	3 168
Kidal	133	311	180	242	570	1 353	2 469	60 249	739
Bamako	77 378	140 655	94 762	125 504	70 479	18 885	13 460	884	1 068 763
MALI	1 853 527	2 185 405	2 457 157	2 332 001	1 996 070	683 065	542 258	66 310	1 400 791

Source : RGPH 2009, INSTAT

Tableau A2.8: Répartition (Effectif) par groupes quinquennaux d'âges et par sexe de la population selon le statut migratoire

Région	Statut migratoire					
	Migrant			Non Migrant		
	Sexe		Sous-ensemble	Sexe		Sous-ensemble
	Masculin	Féminin		Masculin	Féminin	
00 - 04 ans	81 928	81 807	163 735	1 246 385	1 212 134	2 458 519
05 - 09 ans	93 720	95 727	189 447	1 108 554	1 058 672	2 167 226
10 - 14 ans	96 088	110 548	206 636	822 246	754 146	1 576 392
15 - 19 ans	125 897	171 061	296 958	606 109	612 055	1 218 164
20 - 24 ans	139 273	141 994	281 267	389 968	470 003	859 971
25 - 29 ans	131 318	126 921	258 239	317 489	419 327	736 816
30 - 34 ans	114 462	93 307	207 769	270 318	334 250	604 568
35 - 39 ans	95 945	72 648	168 593	228 912	254 041	482 953
40 - 44 ans	76 224	57 852	134 076	194 872	217 360	412 232
45 - 49 ans	61 939	45 276	107 215	166 538	171 864	338 402
50 - 54 ans	50 978	36 582	87 560	138 326	155 698	294 024
55 - 59 ans	36 768	24 621	61 389	111 739	109 376	221 115
60 - 64 ans	27 021	21 217	48 238	100 477	102 184	202 661
65 - 69 ans	17 472	12 795	30 267	70 768	64 249	135 017
70 - 74 ans	12 239	10 558	22 797	55 057	55 470	110 527
75 - 79 ans	6 628	5 692	12 320	34 257	30 479	64 736
80 ans et +	6 557	7 281	13 838	35 408	36 284	71 692
ND	20 452	20 064	40 516	107 594	125 237	232 831
MALI	1 194 909	1 194 909	1 135 951	2 330 860	6 005 017	6 182 829

Source : RGPH 2009, INSTAT

Tableau A2.9 : Répartition des migrants de retour par groupe quinquennaux d'âges et selon le sexe.

Groupes d'âge	Sexe		Ensemble
	Masculin	Féminin	
00 - 04 ans	5 798	5 728	11 526
05 - 09 ans	4 195	4 457	8 652
10 - 14 ans	3 086	3 971	7 057
15 - 19 ans	5 577	9 863	15 440
20 - 24 ans	9 123	10 460	19 583
25 - 29 ans	10 878	8 204	19 082
30 - 34 ans	8 805	4 934	13 739
35 - 39 ans	6 213	3 373	9 586
40 - 44 ans	4 376	2 410	6 786
45 - 49 ans	3 202	1 796	4 998
50 - 54 ans	2 538	1 332	3 870
55 - 59 ans	1 767	877	2 644
60 - 64 ans	1 136	710	1 846
65 - 69 ans	770	447	1 217
70 - 74 ans	471	363	834
75 - 79 ans	280	180	460
80 ans et +	269	182	451
ND	766	879	1 645
MALI	69 250	69 250	60 166

Source : RGPH 2009, INSTAT

Tableau A2.10: Répartition des migrants internes récents selon lieu de résidence antérieur au recensement et le sexe

Région antérieure	Sexe		Ensemble	
	Masculin	Féminin	%	Effectif
Kayes	44 049	37 505	10,08	81 554
Koulikoro	56 592	58 756	14,26	115 348
Sikasso	64 767	57 704	15,14	122 471
Ségou	67 572	71 827	17,23	139 399
Mopti	49 276	45 906	11,77	95 182
Tombouctou	14 917	11 181	3,23	26 098
Gao	10 710	8 108	2,33	18 818
Kidal	1 628	1 104	0,34	2 732
Bamako	103 677	103 566	25,62	207 243
MALI	413 188	395 657	100	808 845

Source : RGPH 2009, INSTAT

Tableau A2.11: Matrice des migrations internationales durée de vie selon le pays de résidence antérieure

Pays de résidence	Masculin	%	Féminin	%	Ensemble	%
Burkina Faso	12 442	12,47	7 772	12,19	20 214	12,36
Congo-Brazzaville	2 195	2,20	1 674	2,63	3 869	2,37
Côte d'Ivoire	43 487	43,60	29 917	46,92	73 404	44,89
Gabon	3 192	3,20	2 026	3,18	5 218	3,19
Guinée	7 218	7,24	6 000	9,41	13 218	8,08
Mauritanie	3 615	3,62	1 450	2,27	5 065	3,10
Niger	2 918	2,93	1 580	2,48	4 498	2,75
Sénégal	5 718	5,73	3 020	4,74	8 738	5,34
Autre Afrique	9 988	10,01	5 644	8,85	15 632	9,56
Amérique	1 080	1,08	917	1,44	1 997	1,22
Asie	1 771	1,78	1 361	2,13	3 132	1,92
Europe	5 893	5,91	2 172	3,41	8 065	4,93
Océanie	230	0,23	223	0,35	453	0,28
MALI	99 747	100	63 757	100	163 504	100

Source : RGPH 2009, INSTAT

Tableau A2.12: Répartition des immigrants internationaux durée de vie de nationalité malienne par pays d'origine selon le sexe (En %) ;

Pays de résidence antérieure	Masculin	Féminin	Total
Burkina Faso	48,3	51,7	100,0
Congo-Brazzaville	49,9	50,1	100,0
Côte d'Ivoire	50,3	49,7	100,0
Gabon	51,1	48,9	100,0
Guinée	48,1	51,9	100,0
Mauritanie	51,6	48,4	100,0
Niger	53,6	46,4	100,0
Sénégal	47,7	52,3	100,0
Autre Afrique	52,2	47,8	100,0
Amérique	51,7	48,3	100,0
Asie	49,8	50,2	100,0
Europe	50,5	49,5	100,0
Océanie	52,0	48,0	100,0
Total	50,1	49,9	100,0

Source : RGPH 2009, INSTAT

Tableau A2.14: Répartition des immigrants internationaux durée de vie de nationalité malienne selon la région de destination.

Milieu de résidence	Masculin		Féminin		Total	
	Effectif	%	Effectif	%	Effectif	%
Kayes	11 974	50,1	11 950	49,9	23 924	100,0
Koulikoro	14 648	50,6	14 292	49,4	28 940	100,0
Sikasso	28 386	49,7	28 712	50,3	57 098	100,0
Ségou	13 447	50,3	13 287	49,7	26 734	100,0
Mopti	6 566	51,2	6 257	48,8	12 823	100,0
Tombouctou	1 220	53,1	1 077	46,9	2 297	100,0
Gao	2 136	51,3	2 027	48,7	4 163	100,0
Kidal	147	55,1	120	44,9	267	100,0
Bamako	37 869	48,8	39 699	51,2	77 568	100,0
Total	116 393	49,8	117 421	50,2	233 814	100,0

Source : RGPH 2009, INSTAT

Tableau A2.17: Répartition des immigrants internationaux récents de nationalité étrangère par sexe et pays de provenance (En %) ;

Pays de résidence antérieure	Masculin	Féminin	Total
Burkina Faso	69,1	30,9	100,0
Congo-Brazzaville	52,9	47,1	100,0
Côte d'Ivoire	48,9	51,1	100,0
Gabon	52,5	47,5	100,0
Guinée	54,6	45,4	100,0
Mauritanie	57,7	42,3	100,0
Niger	72,6	27,4	100,0
Sénégal	59,0	41,0	100,0
Autre Afrique	58,5	41,5	100,0
Amérique	54,0	46,0	100,0
Asie	70,3	29,7	100,0
Europe	51,4	48,6	100,0
Océanie	50,0	50,0	100,0
Total	59,3	40,7	100,0

Source : RGPH 2009, INSTAT

Tableau A2.19: Répartition des immigrants internationaux anciens de nationalité étrangère par sexe et pays de provenance (En %);

Pays de résidence antérieure	Masculin	Féminin	Total
Burkina Faso	51,9	48,1	100,0
Congo-Brazzaville	43,2	56,8	100,0
Côte d'Ivoire	43,9	56,1	100,0
Gabon	46,6	53,4	100,0
Guinée	48,3	51,7	100,0
Mauritanie	51,4	48,6	100,0
Niger	64,3	35,7	100,0
Sénégal	49,1	50,9	100,0
Autre Afrique	56,6	43,4	100,0
Amérique	42,8	57,2	100,0
Asie	56,1	43,9	100,0
Europe	45,0	55,0	100,0
Océanie	57,9	42,1	100,0
Total	49,4	50,6	100,0

Source : RGPH 2009, INSTAT

Tableau A2.21: Répartition (Effectif) des immigrants internationaux anciens par nationalité selon la région de destination

Nationalité	Région au recensement									Ensemble
	Kayes	Koulikoro	Sikasso	Ségou	Mopti	Tombouctou	Gao	Kidal	Bamako	
Bénin	4	16	14	7	4	0	14	0	143	202
Burkina Faso	114	253	1 152	1 850	1 249	8	5	1	1 120	5 752
Cameroun	8	11	7	1	10	1	3	1	86	128
Cap-Vert	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
Congo-Brazzaville	179	50	6	13	4	0	0	0	269	521
RD-Congo	19	4	7	21	1	0	0	0	70	122
Côte d'Ivoire	585	660	2 119	469	378	45	3	0	2 250	6 509
Gabon	184	47	12	5	5	1	0	0	120	374
Gambie	47	22	0	0	3	0	0	0	18	90
Ghana	76	18	50	54	16	8	17	0	119	358
Guinée-Bissau	5	2	5	0	1	0	0	0	9	22
Guinée	746	616	411	81	29	2	0	0	2 338	4 223
Libéria	9	0	9	3	1	0	0	0	21	43
Libye	17	1	0	0	1	0	2	0	28	49
Mauritanie	737	150	11	36	3	3	2	0	76	1 018
Niger	121	26	187	37	62	21	156	5	194	809
Nigéria	43	21	35	59	28	7	39	14	165	411
Sénégal	607	129	51	27	15	5	0	5	1 060	1 899
Sierra Leone	18	14	2	6	0	1	0	1	82	124
Soudan	1	3	3	0	0	0	0	0	2	9
Tchad	1	3	0	4	0	0	0	1	23	32
Togo	14	25	19	15	11	1	3	0	484	572
Autre Afrique	87	58	91	97	22	4	20	23	188	590
Amérique	13	6	17	11	13	6	4	0	72	142
Asie	104	144	278	189	95	7	12	0	301	1 130
Europe	112	27	14	23	10	1	1	0	317	505
Océanie	0	4	2	2	0	0	1	0	7	16
ND	31	42	24	13	8	0	6	0	1 468	1 592
MALI	16 160	15 554	33 018	13 034	8 391	1 099	2 233	154	49 686	139 329

Source : RGPH 2009 – INSTAT

Tableau A2.23: Répartition des immigrants récents par région selon le lieu de résidence actuelle

Région	Urbain		Rural		Total	
	Effectif	%	Effectif	%	Effectif	%
Kayes	5 450	19,6	22 369	80,4	27 819	100,0
Koulikoro	1 569	6,4	22 909	93,6	24 478	100,0
Sikasso	8 563	18,3	38 329	81,7	46 892	100,0
Ségou	4 251	25,4	12 490	74,6	16 741	100,0
Mopti	3 215	16,9	15 794	83,1	19 009	100,0
Tombouctou	455	13,9	2 822	86,1	3 277	100,0
Gao	1 497	40,7	2 179	59,3	3 676	100,0
Kidal	221	74,4	76	25,6	297	100,0
Bamako	54 892	100,0	0	,0	54 892	100,0
Total	80 113	40,6	116 968	59,4	197 081	100,0

Source : RGPH 2009 – INSTAT

Tableau A2.24: Répartition des immigrants récents selon le groupe d'âges et le sexe ;

Groupes d'âge	Masculin		Féminin		Total	
	Effectif	%	Effectif	%	Effectif	%
00 - 04 ans	8 227	49,9	8 264	50,1	16 491	100,0
05 - 09 ans	10 567	51,5	9 958	48,5	20 525	100,0
10 - 14 ans	8 969	51,7	8 381	48,3	17 350	100,0
15 - 19 ans	10 502	45,0	12 829	55,0	23 331	100,0
20 - 24 ans	13 934	53,9	11 931	46,1	25 865	100,0
25 - 29 ans	16 150	62,3	9 753	37,7	25 903	100,0
30 - 34 ans	13 472	69,5	5 922	30,5	19 394	100,0
35 - 39 ans	10 095	72,0	3 932	28,0	14 027	100,0
40 - 44 ans	7 149	72,0	2 785	28,0	9 934	100,0
45 - 49 ans	5 122	73,2	1 873	26,8	6 995	100,0
50 - 54 ans	3 582	72,7	1 342	27,3	4 924	100,0
55 - 59 ans	2 510	76,4	774	23,6	3 284	100,0
60 - 64 ans	1 950	76,1	611	23,9	2 561	100,0
65 - 69 ans	1 213	78,8	326	21,2	1 539	100,0
70 - 74 ans	732	72,3	281	27,7	1 013	100,0
75 - 79 ans	317	70,0	136	30,0	453	100,0
80 ans et +	278	63,3	161	36,7	439	100,0
Total	114 769	59,2	79 259	40,8	194 028	100,0

Source : RGPH 2009 – INSTAT

Tableau A2.25 : Répartition (Effectif) des immigrants internationaux récents par nationalité selon la région de destination.

Nationalité	Région actuelle								
	Kayes	Koulikoro	Sikasso	Ségou	Mopti	Tombouctou	Gao	Kidal	Bamako
Mali	22 653	20 696	35 388	12 136	15 727	3 079	3 244	222	39 466
Burkina Faso	374	763	2 949	3 412	2 388	19	16	2	2 445
RCI	509	907	3 414	462	305	50	5	0	2 674
Guinée	1 272	977	3 477	115	54	6	4	3	3 408
Mauritanie	987	182	17	39	6	3	0	1	154
Niger	221	73	884	41	159	48	264	11	441
Nigeria	147	28	103	32	73	14	47	7	327
Sénégal	642	143	56	18	25	9	3	5	1 444
Autre Afrique	178	88	117	113	43	3	29	4	259
Europe	78	36	18	40	35	7	2	2	724
Asie	100	102	167	153	54	10	12	0	335
Amérique	23	26	41	14	35	5	9	0	188
Ensemble	27 819	24 478	46 892	16 741	19 009	3 277	3 676	297	54 892

Source : RGPH 2009 – INSTAT

Tableau A2.29: Répartition des émigrants, par groupes quinquennaux d'âges selon les motifs de départ (En %).

Groupes d'âge	Raisons économiques	Raisons sociales	Raisons professionnelles	Raisons politiques	Raisons d'études	Raisons de santé	Autres	Total
00 - 04 ans	79,4	12,6	2,8	,1	4,2	,9	,0	100,0
05 - 09 ans	63,0	20,4	3,4	,2	12,0	1,0	,0	100,0
10 - 14 ans	70,2	14,4	2,1	,1	12,3	1,0	,0	100,0
15 - 19 ans	83,6	5,9	1,3	,2	8,6	,4	,0	100,0
20 - 24 ans	89,3	4,4	1,5	,1	4,4	,3	,0	100,0
25 - 29 ans	91,5	3,9	1,7	,1	2,4	,3	,0	100,0
30 - 34 ans	91,6	4,4	2,0	,2	1,5	,3	,0	100,0
35 - 39 ans	92,0	4,1	2,3	,2	,9	,6	,0	100,0
40 - 44 ans	91,1	4,3	3,0	,1	,9	,6	,0	100,0
45 - 49 ans	91,5	4,1	3,0	,1	,7	,6	,0	100,0
50 - 54 ans	89,0	4,5	4,3	,0	,7	1,4	,0	100,0
55 - 59 ans	86,6	6,2	4,1	,3	,7	2,2	,0	100,0
60 - 64 ans	85,2	8,4	2,6	,2	,0	3,6	,0	100,0
65 - 69 ans	81,2	9,1	3,2	,0	1,1	5,4	,0	100,0
70 - 74 ans	76,2	10,7	1,2	,0	,0	11,9	,0	100,0
75 - 79 ans	55,6	22,2	7,4	,0	3,7	11,1	,0	100,0
80 ans et +	81,6	8,8	1,8	,0	4,4	3,5	,0	100,0
Total	87,2	6,0	2,0	,1	4,2	,5	,0	100,0

Source: RGPH 2009-INSTAT

Tableau A2.30 : Répartition des émigrés par motifs et selon le sexe

Motifs de départ	Masculin		Féminin		Total	
	Effectif	%	Effectif	%	Effectif	%
Raisons économiques	84 008	94,8	4 582	5,2	88 590	100,0
Raisons sociales	3 281	53,8	2 817	46,2	6 098	100,0
Raisons professionnelles	1 789	88,6	230	11,4	2 019	100,0
Raisons politiques	116	91,3	11	8,7	127	100,0
Raisons d'études	3 059	72,4	1 164	27,6	4 223	100,0
Raisons de santé	327	62,4	197	37,6	524	100,0
Autres	0	,0	0	,0	0	,0
Total	92 580	91,1	9 001	8,9	101 581	100,0

Source: RGPH 2009-INSTAT

Tableau A2.31: Répartition des émigrants, par groupes quinquennaux d'âges selon le sexe.

Groupes d'âge	Masculin		Féminin		Total	
	Effectif	%	Effectif	%	Effectif	%
00 - 04 ans	6 927	85,8	1 143	14,2	8 070	100,0
05 - 09 ans	2 263	74,5	773	25,5	3 036	100,0
10 - 14 ans	2 051	70,7	850	29,3	2 901	100,0
15 - 19 ans	13 002	85,3	2 233	14,7	15 235	100,0
20 - 24 ans	23 439	93,3	1 694	6,7	25 133	100,0
25 - 29 ans	18 208	95,0	964	5,0	19 172	100,0
30 - 34 ans	10 471	95,3	511	4,7	10 982	100,0
35 - 39 ans	5 925	95,8	257	4,2	6 182	100,0
40 - 44 ans	3 579	95,8	158	4,2	3 737	100,0
45 - 49 ans	2 108	95,0	111	5,0	2 219	100,0
50 - 54 ans	1 291	93,8	85	6,2	1 376	100,0
55 - 59 ans	726	94,4	43	5,6	769	100,0
60 - 64 ans	404	93,1	30	6,9	434	100,0
65 - 69 ans	180	92,3	15	7,7	195	100,0
70 - 74 ans	74	85,1	13	14,9	87	100,0
75 - 79 ans	24	85,7	4	14,3	28	100,0
80 ans et +	116	92,8	9	7,2	125	100,0
Total	90 788	91,1	8 893	8,9	99 681	100,0

Source: RGPH 2009-INSTAT

Tableau A2.32: Répartition des émigrants internationaux récents par groupes quinquennaux d'âges et pays de destination.

Groupes d'âge	Burkina Faso	Congo-Brazzaville	Côte d'Ivoire	Gabon	Guinée	Mauritanie	Niger	Sénégal	Autre Afrique	Amérique	Asie	Europe	Total
00 - 04	2,2	4,4	34,6	6,5	1,6	5,6	1,1	6,1	16,8	1,6	0,6	18,9	100
05 - 09	4,8	3,1	37,7	4,1	1,8	4,4	2,5	6,9	13,5	1,8	0,6	18,7	100
10 - 14	4,8	2,3	46,2	3,1	2	7,4	2,1	7,5	11	1	0,5	11,8	100
15 - 19	1,9	4	40,8	5,5	1,2	8	1	6,6	15,9	1,8	0,4	12,9	100
20 - 24	1,2	4,4	34,9	7	1	6,6	0,9	6,3	19,3	1,6	0,4	16,4	100
25 - 29	1,4	4,5	33	7,2	1	5,4	0,8	6,3	18	1,6	0,6	20,2	100
30 - 34	1,4	4,3	30,6	7,3	1,2	4,5	1,4	6,1	16,6	1,5	0,8	24,2	100
35 - 39	1,5	3,5	29	7,4	1,3	4,1	1,6	7	15	1,4	0,7	27,4	100
40 - 44	1,6	3,5	26,1	6,7	1,2	2,9	2,2	7,3	13	1,6	1	32,8	100
45 - 49	1,3	2,4	25	7	1	2,2	1,5	7,4	12,2	1,8	1,4	36,8	100
50 - 54	1,9	2,6	22	5,1	1,4	1,9	3,2	7	14,2	1,5	0,7	38,6	100
55 - 59	1,9	1,2	23,3	5,1	1,1	1,6	2,2	4,4	13,4	1,5	0,5	43,8	100
60 - 64	1,2	1,2	22,7	3,8	0,9	1,9	2,1	7,1	17	0,5	1,4	40,2	100
65 - 69	0,5	1,6	29,2	2,2	1,6	2,7	1,1	4,9	13	0	2,2	41,1	100
70 - 74	1,1	3,4	33,3	3,4	0	1,1	4,6	11,5	20,7	0	2,3	18,4	100
75 - 79	3,7	0	29,6	0	3,7	7,4	0	0	25,9	0	0	29,6	100
80 et +	2,7	1,8	23	7,1	0	7,1	0,9	8,8	27,4	2,7	1,8	16,8	100
Total	1,7	4	34	6,6	1,2	5,7	1,2	6,5	16,8	1,6	0,6	20,1	100

Source: RGPH 2009-INSTAT

Tableau A2.33 : Répartition de la population étrangère résidant au Mali par nationalité et selon le milieu de résidence (En %)

Région	Urbain	Rural	Total
Mali	0	0	0
Bénin	1,2	0,1	0,6
Burkina Faso	22,5	18,2	20,1
Cameroun	0,8	0,2	0,5
Cap-Vert	0	0	0
Congo-Brazzaville	1,6	0,9	1,2
Congo-Kinshasa (RDC)	0,4	0,2	0,3
Côte d'Ivoire	17,2	16,7	16,9
Gabon	1,3	0,8	1
Gambie	0,2	0,3	0,2
Ghana	1,5	0,6	1
Guinée-Bissau	0,3	0,6	0,5
Guinée	17,3	13	14,9
Libéria	0,2	0,1	0,1
Libye	0,2	0,1	0,1
Mauritanie	1	5,7	3,6
Niger	2,9	3,5	3,2
Nigéria	1,9	1,6	1,7
Sénégal	7,4	2,4	4,6
Sierra Leone	0,4	0,1	0,2
Soudan	1,9	1,3	1,6
Tchad	0,4	0	0,2
Togo	3,6	0,3	1,8
Autre Afrique	8	24,3	17,1
Amérique	1,2	1,3	1,3
Asie	3,6	6,9	5,4
Europe	3	0,8	1,8
Océanie	0	0,1	0,1
Total	100	100	100

Source: RGPH 2009-INSTAT

Tableau A2.33b: Répartition de la population étrangère résidant au Mali par groupes quinquennaux d'âges selon le sexe.

Groupes d'âge	Masculin		Féminin		Total	
	Effectif	%	Effectif	%	Effectif	%
00 - 04 ans	6 360	51,0	6 099	49,0	12 459	100,0
05 - 09 ans	6 096	50,9	5 870	49,1	11 966	100,0
10 - 14 ans	6 099	54,5	5 082	45,5	11 181	100,0
15 - 19 ans	7 107	50,6	6 946	49,4	14 053	100,0
20 - 24 ans	7 764	53,4	6 783	46,6	14 547	100,0
25 - 29 ans	7 068	53,2	6 207	46,8	13 275	100,0
30 - 34 ans	5 120	54,4	4 289	45,6	9 409	100,0
35 - 39 ans	3 743	55,1	3 052	44,9	6 795	100,0
40 - 44 ans	2 556	55,1	2 082	44,9	4 638	100,0
45 - 49 ans	1 639	53,7	1 411	46,3	3 050	100,0
50 - 54 ans	1 091	49,1	1 131	50,9	2 222	100,0
55 - 59 ans	712	47,4	790	52,6	1 502	100,0
60 - 64 ans	499	43,6	645	56,4	1 144	100,0
65 - 69 ans	320	42,7	429	57,3	749	100,0
70 - 74 ans	250	43,3	327	56,7	577	100,0
75 - 79 ans	122	40,5	179	59,5	301	100,0
80 ans et +	160	39,1	249	60,9	409	100,0
Total	56 706	52,4	51 571	47,6	108 277	100,0

Source: RGPH 2009-INSTAT

Tableau A2.34 : Répartition des immigrés par groupes quinquennaux d'âges selon le milieu de résidence (en 2009)

Groupes d'âge	Urbain		Rural		Total	
	Effectif	%	Effectif	%	Effectif	%
00 - 04 ans	6 729	32,3	14 127	67,7	20 856	100,0
05 - 09 ans	11 197	34,9	20 858	65,1	32 055	100,0
10 - 14 ans	14 940	39,9	22 501	60,1	37 441	100,0
15 - 19 ans	21 511	47,6	23 633	52,4	45 144	100,0
20 - 24 ans	21 275	46,0	24 955	54,0	46 230	100,0
25 - 29 ans	19 002	38,4	30 532	61,6	49 534	100,0
30 - 34 ans	15 134	33,3	30 357	66,7	45 491	100,0
35 - 39 ans	12 477	30,7	28 179	69,3	40 656	100,0
40 - 44 ans	9 930	26,7	27 288	73,3	37 218	100,0
45 - 49 ans	8 139	24,5	25 104	75,5	33 243	100,0
50 - 54 ans	6 561	23,5	21 336	76,5	27 897	100,0
55 - 59 ans	4 766	22,1	16 841	77,9	21 607	100,0
60 - 64 ans	3 602	20,1	14 340	79,9	17 942	100,0
65 - 69 ans	2 478	19,9	9 992	80,1	12 470	100,0
70 - 74 ans	1 797	20,0	7 172	80,0	8 969	100,0
75 - 79 ans	1 012	19,0	4 326	81,0	5 338	100,0
80 ans et +	1 007	20,2	3 982	79,8	4 989	100,0
Total	161 557	33,2	325 523	66,8	487 080	100,0

Source: RGPH 2009-INSTAT

Tableau A2.35: Répartition des migrants internationaux de retour au Mali selon le statut matrimonial (En %)

Pays de résidence antérieure	Célibataire	Marié(e) monogame	Marié(e) polygame	Veuf/veuve	Divorcé/séparé (e)	Union libre/Concubinage	Total
Bénin	25	50	0	25	0	0	100
Burkina Faso	43,4	40,1	13,8	2	0,7	0	100
Cameroun	16,7	50	33,3	0	0	0	100
Congo-Brazzaville	15,4	61,5	15,4	7,7	0	0	100
Congo-Kinshasa (RDC)	66,7	0	33,3	0	0	0	100
Côte d'Ivoire	28,1	44,3	19,5	6,5	1,1	0,5	100
Gabon	16,7	50	33,3	0	0	0	100
Gambie	66,7	0	0	33,3	0	0	100
Ghana	37,5	50	12,5	0	0	0	100
Guinée-Bissau	66,7	16,7	16,7	0	0	0	100
Guinée	43,4	41,4	14,1	1	0	0	100
Libéria	0	0	0	100	0	0	100
Libye	50	0	50	0	0	0	100
Mauritanie	21,2	72,7	3	3	0	0	100
Niger	21,1	63,2	15,8	0	0	0	100
Nigéria	50	50	0	0	0	0	100
Sénégal	34,9	32,6	25,6	0	4,7	2,3	100
Sierra Leone	0	75	0	0	25	0	100
Soudan	0	75	25	0	0	0	100
Tchad	0	0	50	50	0	0	100
Togo	36,4	36,4	18,2	0	9,1	0	100
Autre Afrique	38,6	44,3	11,4	1,4	2,9	1,4	100
Amérique	30	60	10	0	0	0	100
Asie	38,9	44,4	13,9	0	2,8	0	100
Europe	23,7	65,8	7,9	2,6	0	0	100
Total	34,6	45,3	15,3	3,1	1,3	0,4	100

Source: RGPH 2009-INSTAT

Tableau A2.36 : Répartition des migrants internationaux de retour au Mali selon le sexe et l'âge (En %)

Groupes quinquennaux d'âges	Masculin	Féminin	Total
00 - 04 ans	49,7	50,3	100,0
05 - 09 ans	50,5	49,5	100,0
10 - 14 ans	47,5	52,5	100,0
15 - 19 ans	44,7	55,3	100,0
20 - 24 ans	60,7	39,3	100,0
25 - 29 ans	70,2	29,8	100,0
30 - 34 ans	74,3	25,7	100,0
35 - 39 ans	75,0	25,0	100,0
40 - 44 ans	72,9	27,1	100,0
45 - 49 ans	72,9	27,1	100,0
50 - 54 ans	71,9	28,1	100,0
55 - 59 ans	75,0	25,0	100,0
60 - 64 ans	77,2	22,8	100,0
65 - 69 ans	80,2	19,8	100,0
70 - 74 ans	77,9	22,1	100,0
75 - 79 ans	80,1	19,9	100,0
80 ans et +	74,3	25,7	100,0
Total	68,4	31,6	100,0

Source: RGPH 2009-INSTAT

Tableau : A2.37 : Répartition des migrants internationaux de retour au Mali selon l'âge et la durée de séjour (En %)

Groupes quinquennaux d'âges	Durée de séjour					Total
	00 - 04 ans	05 - 09 ans	10 - 19 ans	20 - 39 ans	40 ans et plus	
00 - 04 ans	100	0	0	0	0	100
05 - 09 ans	77,4	22,6	0	0	0	100
10 - 14 ans	72,6	20,4	7	0	0	100
15 - 19 ans	75	15,7	9,3	0	0	100
20 - 24 ans	80,3	12,9	4,6	2,2	0	100
25 - 29 ans	77,6	15,9	4,5	2	0	100
30 - 34 ans	70,8	19,3	6,8	3	0	100
35 - 39 ans	64	20,7	10,6	4,7	0	100
40 - 44 ans	56,6	21	14,5	7	1	100
45 - 49 ans	51,9	20,1	15,5	10,4	2	100
50 - 54 ans	49,2	18,1	15,8	14,4	2,5	100
55 - 59 ans	48	17,3	13,9	16,6	4,3	100
60 - 64 ans	48	16,2	12,8	17,7	5,2	100
65 - 69 ans	45,1	15,4	12,8	18,7	8,1	100
70 - 74 ans	45,3	13,7	11,4	17,5	12,1	100
75 - 79 ans	39,5	12,8	11,7	19,7	16,3	100
80 ans et +	34,2	16,7	10,8	16,1	22,2	100
Total	65,4	17,5	9,3	6,3	1,5	100

Source: RGPH 2009-INSTAT

ANNEXE 3

Tableau A3.1: Répartition de la population résidente (3 ans et plus) selon le niveau d'instruction

Niveau d'instruction	Effectif	%
AUCUN	8 939 094	68,8
FONDAMENTAL 1	2 513 071	19,3
FONDAMENTAL 2	793 257	6,1
SECONDAIRE	493 343	3,8
SUPERIEUR	189 619	1,5
ND	65 356	0,5
Total	12 993 740	100,0

Source : RGPH 2009, INSTAT

Tableau A3.2: Répartition de la population résidente selon le pays de naissance

Pays de naissance	Effectif	%
Mali	14 215 223	97,8
Autres Afrique	42 147	0,3
Autre continent	27 484	0,2
Asie	13 727	0,1
Burkina Faso	40 667	0,3
Côte d'Ivoire	128 608	0,9
Guinée	27 124	0,2
Mauritanie	5 822	0
Niger	8 149	0,1
Sénégal	15 369	0,1
ND	4 342	0
Total	14 528 662	100

Source : RGPH 2009, INSTAT

Tableau A3.3: Répartition des migrants selon le lieu de résidence antérieur au recensement

Lieu de résidence antérieur	Effectif	% valide
Mali	3 272 169	86,9
Autres Afrique	66 102	1,8
Autre continent	42 013	1,1
Asie	14 655	0,4
Burkina Faso	45 744	1,2
Côte d'Ivoire	6 246 456	0,5
Guinée	28 478	0,8
Mauritanie	12 270	0,3
Niger	10 819	0,3
Sénégal	27 073	0,7
ND	4	0
Total	3 765 783	100

Source : RGPH 2009, INSTAT

Tableau A3.4 : Répartition de la population par Région au moment du recensement et le statut migratoire Milieu Urbain

Région au moment du recensement		Migrant	Non Migrant	ND	Total
Kayes	Effectif	123 945	858 170	1 068	983 183
	% compris dans Région au moment du recensement	12,60%	87,30%	0,10%	100,00%
	% du total	1,70%	11,90%	0,00%	13,60%
Koulikoro	Effectif	213 560	986 136	1 365	1 201 061
	% compris dans Région au moment du recensement	17,80%	82,10%	0,10%	100,00%
	% du total	3,00%	13,70%	0,00%	16,70%
Sikasso	Effectif	182 446	1 120 950	507	1 303 903
	% compris dans Région au moment du recensement	14,00%	86,00%	0,00%	100,00%
	% du total	2,50%	15,60%	0,00%	18,10%
Ségou	Effectif	127 954	1 028 421	290	1 156 665
	% compris dans Région au moment du recensement	11,10%	88,90%	0,00%	100,00%
	% du total	1,80%	14,30%	0,00%	16,10%
Mopti	Effectif	93 319	913 092	598	1 007 009
	% compris dans Région au moment du recensement	9,30%	90,70%	0,10%	100,00%
	% du total	1,30%	12,70%	0,00%	14,00%
Tombouctou	Effectif	23 235	314 257	80	337 572
	% compris dans Région au moment du recensement	6,90%	93,10%	0,00%	100,00%
	% du total	0,30%	4,40%	0,00%	4,70%
Gao	Effectif	18 838	252 645	136	271 619
	% compris dans Région au moment du recensement	6,90%	93,00%	0,10%	100,00%
	% du total	0,30%	3,50%	0,00%	3,80%
Kidal	Effectif	4 539	31 791	5	36 335
	% compris dans Région au moment du recensement	12,50%	87,50%	0,00%	100,00%
	% du total	0,10%	0,40%	0,00%	0,50%
Bamako	Effectif	407 073	499 555	1 015	907 643
	% compris dans Région au moment du recensement	44,80%	55,00%	0,10%	100,00%
	% du total	5,60%	6,90%	0,00%	12,60%
Total	Effectif	1 194 909	6 005 017	5 064	7 204 990
	% compris dans Région au moment du recensement	16,60%	83,30%	0,10%	100,00%
	% du total	16,60%	83,30%	0,10%	100,00%

Source : RGPH 2009, INSTAT

Tableau A3.5: Répartition de la population par Région au moment du recensement et le Statut migratoire Milieu Rural

		Migrant	Non Migrant	ND	Total
Kayes	Effectif	96 583	912 801	1 048	1 010 432
	% compris dans Région au moment du recensement	9,60%	90,30%	0,10%	100,00%
	% du total	1,30%	12,50%	0,00%	13,80%
Koulikoro	Effectif	205 660	1 013 980	1 407	1 221 047
	% compris dans Région au moment du recensement	16,80%	83,00%	0,10%	100,00%
	% du total	2,80%	13,80%	0,00%	16,70%
Sikasso	Effectif	165 953	1 172 830	493	1 339 276
	% compris dans Région au moment du recensement	12,40%	87,60%	0,00%	100,00%
	% du total	2,30%	16,00%	0,00%	18,30%
Ségou	Effectif	123 775	1 057 645	264	1 181 684
	% compris dans Région au moment du recensement	10,50%	89,50%	0,00%	100,00%
	% du total	1,70%	14,40%	0,00%	16,10%
Mopti	Effectif	81 137	947 391	672	1 029 200
	% compris dans Région au moment du recensement	7,90%	92,10%	0,10%	100,00%
	% du total	1,10%	12,90%	0,00%	14,10%
Tombouctou	Effectif	19 610	317 523	88	337 221
	% compris dans Région au moment du recensement	5,80%	94,20%	0,00%	100,00%
	% du total	0,30%	4,30%	0,00%	4,60%
Gao	Effectif	16 912	253 656	117	270 685
	% compris dans Région au moment du recensement	6,20%	93,70%	0,00%	100,00%
	% du total	0,20%	3,50%	0,00%	3,70%
Kidal	Effectif	2 847	28 554	3	31 404
	% compris dans Région au moment du recensement	9,10%	90,90%	0,00%	100,00%
	% du total	0,00%	0,40%	0,00%	0,40%
Bamako	Effectif	423 474	478 449	800	902 723
	% compris dans Région au moment du recensement	46,90%	53,00%	0,10%	100,00%
	% du total	5,80%	6,50%	0,00%	12,30%
Mali	Effectif	1 135 951	6 182 829	4 892	7 323 672
	% compris dans Région au moment du recensement	15,50%	84,40%	0,10%	100,00%
	% du total	15,50%	84,40%	0,10%	100,00%

Source : RGPH 2009, INSTAT

Tableau A3.6.1: Répartition de la population par Région au moment du recensement et le Statut migratoire MASCULIN

Région au moment du recensement		Migrant	Non Migrant	ND	Total
Kayes	Effectif	123 945	858 170	1 068	983 183
	% compris dans Région au moment du recensement	12,60%	87,30%	0,10%	100,00%
	% du total	1,70%	11,90%	0,00%	13,60%
Koulikoro	Effectif	213 560	986 136	1 365	1 201 061
	% compris dans Région au moment du recensement	17,80%	82,10%	0,10%	100,00%
	% du total	3,00%	13,70%	0,00%	16,70%
Sikasso	Effectif	182 446	1 120 950	507	1 303 903
	% compris dans Région au moment du recensement	14,00%	86,00%	0,00%	100,00%
	% du total	2,50%	15,60%	0,00%	18,10%
Ségou	Effectif	127 954	1 028 421	290	1 156 665
	% compris dans Région au moment du recensement	11,10%	88,90%	0,00%	100,00%
	% du total	1,80%	14,30%	0,00%	16,10%
Mopti	Effectif	93 319	913 092	598	1 007 009
	% compris dans Région au moment du recensement	9,30%	90,70%	0,10%	100,00%
	% du total	1,30%	12,70%	0,00%	14,00%
Tombouctou	Effectif	23 235	314 257	80	337 572
	% compris dans Région au moment du recensement	6,90%	93,10%	0,00%	100,00%
	% du total	0,30%	4,40%	0,00%	4,70%
Gao	Effectif	Effectif	18 838	252 645	136
	% compris dans Région au moment du recensement	6,90%	93,00%	0,10%	100,00%
	% du total	0,30%	3,50%	0,00%	3,80%
Kidal	Effectif	4 539	31 791	5	36 335
	% compris dans Région au moment du recensement	12,50%	87,50%	0,00%	100,00%
	% du total	0,10%	0,40%	0,00%	0,50%
Bamako	Effectif	407 073	499 555	1 015	907 643
	% compris dans Région au moment du recensement	44,80%	55,00%	0,10%	100,00%
	% du total	5,60%	6,90%	0,00%	12,60%
Mali	Effectif	1 194 909	6 005 017	5 064	7 204 990
	% compris dans Région au moment du recensement	16,60%	83,30%	0,10%	100,00%
	% du total	16,60%	83,30%	0,10%	100,00%

Source : RGP 2009, INSTAT

Tableau A3.6.2 : Région au moment du recensement * Statut migratoire * Sexe Statut migratoire
FÉMININ

Région au moment du recensement		Migrant	Non Migrant	ND	Total
Kayes	Effectif	96 583	912 801	1 048	1 010 432
	% compris dans Région au moment du recensement	9,60%	90,30%	0,10%	100,00%
	% du total	1,30%	12,50%	0,00%	13,80%
Koulikoro	Effectif	205 660	1 013 980	1 407	1 221 047
	% compris dans Région au moment du recensement	16,80%	83,00%	0,10%	100,00%
	% du total	2,80%	13,80%	0,00%	16,70%
Sikasso	Effectif	165 953	1 172 830	493	1 339 276
	% compris dans Région au moment du recensement	12,40%	87,60%	0,00%	100,00%
	% du total	2,30%	16,00%	0,00%	18,30%
Ségou	Effectif	123 775	1 057 645	264	1 181 684
	% compris dans Région au moment du recensement	10,50%	89,50%	0,00%	100,00%
	% du total	1,70%	14,40%	0,00%	16,10%
Mopti	Effectif	81 137	947 391	672	1 029 200
	% compris dans Région au moment du recensement	7,90%	92,10%	0,10%	100,00%
	% du total	1,10%	12,90%	0,00%	14,10%
Tombouctou	Effectif	19 610	317 523	88	337 221
	% compris dans Région au moment du recensement	5,80%	94,20%	0,00%	100,00%
	% du total	0,30%	4,30%	0,00%	4,60%
Gao	Effectif	16 912	253 656	117	270 685
	% compris dans Région au moment du recensement	6,20%	93,70%	0,00%	100,00%
	% du total	0,20%	3,50%	0,00%	3,70%
Kidal	Effectif	2 847	28 554	3	31 404
	% compris dans Région au moment du recensement	9,10%	90,90%	0,00%	100,00%
	% du total	0,00%	0,40%	0,00%	0,40%
Bamako	Effectif	423 474	478 449	800	902 723
	% compris dans Région au moment du recensement	46,90%	53,00%	0,10%	100,00%
	% du total	5,80%	6,50%	0,00%	12,30%
Mali	Effectif	1 135 951	6 182 829	4 892	7 323 672
	% compris dans Région au moment du recensement	15,50%	84,40%	0,10%	100,00%
	% du total	15,50%	84,40%	0,10%	100,00%

Source : RGPH 2009, INSTAT

Tableau A3.7: Répartition des migrants internes durée de vie par groupes quinquennaux d'âges selon le sexe

Groupe d'âges		Sexe		Total
		Masculin	Féminin	
00 - 04 ans	Effectif	61 220	61 495	122 715
	% compris dans Groupes d'âge	49,90%	50,10%	100,00%
	% du total	3,40%	3,40%	6,70%
05 - 09 ans	Effectif	70 648	73 366	144 014
	% compris dans Groupes d'âge	49,10%	50,90%	100,00%
	% du total	3,90%	4,00%	7,90%
10 - 14 ans	Effectif	71 425	87 154	158 579
	% compris dans Groupes d'âge	45,00%	55,00%	100,00%
	% du total	3,90%	4,80%	8,70%
15 - 19 ans	Effectif	95 830	135 500	231 330
	% compris dans Groupes d'âge	41,40%	58,60%	100,00%
	% du total	5,30%	7,40%	12,70%
20 - 24 ans	Effectif	105 174	107 807	212 981
	% compris dans Groupes d'âge	49,40%	50,60%	100,00%
	% du total	5,80%	5,90%	11,70%
25 - 29 ans	Effectif	95 483	97 863	193 346
	% compris dans Groupes d'âge	49,40%	50,60%	100,00%
	% du total	5,20%	5,40%	10,60%
30 - 34 ans	Effectif	85 749	74 540	160 289
	% compris dans Groupes d'âge	53,50%	46,50%	100,00%
	% du total	4,70%	4,10%	8,80%
35 - 39 ans	Effectif	74 375	59 543	133 918
	% compris dans Groupes d'âge	55,50%	44,50%	100,00%
	% du total	4,10%	3,30%	7,30%
40 - 44 ans	Effectif	61 028	48 757	109 785
	% compris dans Groupes d'âge	55,60%	44,40%	100,00%
	% du total	3,30%	2,70%	6,00%
45 - 49 ans	Effectif	51 066	38 777	89 843
	% compris dans Groupes d'âge	56,80%	43,20%	100,00%
	% du total	2,80%	2,10%	4,90%
50 - 54 ans	Effectif	43 050	31 626	74 676
	% compris dans Groupes d'âge	57,60%	42,40%	100,00%
	% du total	2,40%	1,70%	4,10%
55 - 59 ans	Effectif	31 297	21 312	52 609
	% compris dans Groupes d'âge	59,50%	40,50%	100,00%
	% du total	1,70%	1,20%	2,90%
60 - 64 ans	Effectif	22 890	18 469	41 359
	% compris dans Groupes d'âge	55,30%	44,70%	100,00%
	% du total	1,30%	1,00%	2,30%

Groupe d'âges		Sexe		Total
		Masculin	Féminin	
65 - 69 ans	Effectif	14 776	11 011	25 787
	% compris dans Groupes d'âge	57,30%	42,70%	100,00%
	% du total	0,80%	0,60%	1,40%
70 - 74 ans	Effectif	10 428	9 129	19 557
	% compris dans Groupes d'âge	53,30%	46,70%	100,00%
	% du total	0,60%	0,50%	1,10%
75 - 79 ans	Effectif	5 638	4 864	10 502
	% compris dans Groupes d'âge	53,70%	46,30%	100,00%
	% du total	0,30%	0,30%	0,60%
80 ans et +	Effectif	5 521	6 332	11 853
	% compris dans Groupes d'âge	46,60%	53,40%	100,00%
	% du total	0,30%	0,30%	0,60%
ND	Effectif	15 877	16 028	31 905
	% compris dans Groupes d'âge	49,80%	50,20%	100,00%
	% du total	0,90%	0,90%	1,70%
Total	Effectif	921 475	903 573	1 825 048
	% compris dans Groupes d'âge	50,50%	49,50%	100,00%
	% du total	50,50%	49,50%	100,00%

Source : RGPH 2009, INSTAT

Tableau A3.8: Répartition des migrants internes durée-de-vie par région d'origine (région de naissance) selon le milieu

		Urbain	Rural	Total
Kayes	Effectif	119 789	81 356	201 145
	% compris dans Région de naissance	59,60%	40,40%	100,00%
	% du total	6,60%	4,50%	11,00%
Koulikoro	Effectif	194 038	117 249	311 287
	% compris dans Région de naissance	62,30%	37,70%	100,00%
	% du total	10,60%	6,40%	17,10%
Sikasso	Effectif	145 546	142 867	288 413
	% compris dans Région de naissance	50,50%	49,50%	100,00%
	% du total	8,00%	7,80%	15,80%
Ségou	Effectif	193 331	157 564	350 895
	% compris dans Région de naissance	55,10%	44,90%	100,00%
	% du total	10,60%	8,60%	19,20%
Mopti	Effectif	122 243	127 467	249 710
	% compris dans Région de naissance	49,00%	51,00%	100,00%
	% du total	6,70%	7,00%	13,70%
Tombouctou	Effectif	41 396	44 198	85 594
	% compris dans Région de naissance	48,40%	51,60%	100,00%
	% du total	2,30%	2,40%	4,70%
Gao	Effectif	34 667	18 342	53 009
	% compris dans Région de naissance	65,40%	34,60%	100,00%
	% du total	1,90%	1,00%	2,90%
Kidal	Effectif	2 502	1 505	4 007
	% compris dans Région de naissance	62,40%	37,60%	100,00%
	% du total	0,10%	0,10%	0,20%
Bamako	Effectif	134 673	146 315	280 988
	% compris dans Région de naissance	47,90%	52,10%	100,00%
	% du total	7,40%	8,00%	15,40%
Mali	Effectif	988 185	836 863	1 825 048
	% compris dans Région de naissance	54,10%	45,90%	100,00%
	% du total	54,10%	45,90%	100,00%

Source : RGPH 2009, INSTAT

Tableau A3.9: Répartition des migrants durée de vie par circonscription d'origine et selon le sexe (utiliser indice de sortie et solde migratoire durée de vie).

Région de naissance		Masculin	Féminin	Total
Kayes	Effectif	102 572	98 573	201 145
	% compris dans Région de naissance	51,00%	49,00%	100,00%
	% du total	5,60%	5,40%	11,00%
Koulikoro	Effectif	153 474	157 813	311 287
	% compris dans Région de naissance	49,30%	50,70%	100,00%
	% du total	8,40%	8,60%	17,10%
Sikasso	Effectif	150 093	138 320	288 413
	% compris dans Région de naissance	52,00%	48,00%	100,00%
	% du total	8,20%	7,60%	15,80%
Ségou	Effectif	172 205	178 690	350 895
	% compris dans Région de naissance	49,10%	50,90%	100,00%
	% du total	9,40%	9,80%	19,20%
Mopti	Effectif	127 926	121 784	249 710
	% compris dans Région de naissance	51,20%	48,80%	100,00%
	% du total	7,00%	6,70%	13,70%
Tombouctou	Effectif	45 800	39 794	85 594
	% compris dans Région de naissance	53,50%	46,50%	100,00%
	% du total	2,50%	2,20%	4,70%
Gao	Effectif	29 312	23 697	53 009
	% compris dans Région de naissance	55,30%	44,70%	100,00%
	% du total	1,60%	1,30%	2,90%
Kidal	Effectif	2 085	1 922	4 007
	% compris dans Région de naissance	52,00%	48,00%	100,00%
	% du total	0,10%	0,10%	0,20%
Bamako	Effectif	138 008	142 980	280 988
	% compris dans Région de naissance	49,10%	50,90%	100,00%
	% du total	7,60%	7,80%	15,40%
Mali	Effectif	921 475	903 573	1 825 048
	% compris dans Région de naissance	50,50%	49,50%	100,00%
	% du total	50,50%	49,50%	100,00%

Source : RGPH 2009, INSTAT

Tableau A3.10: Répartition des migrants internes durée de vie par région de destination (région de résidence au recensement) et le sexe

		Masculin	Féminin	Total
Kayes	Effectif	85 454	67 188	152 642
	% compris dans Région au moment du recensement	56,00%	44,00%	100,00%
	% du total	4,70%	3,70%	8,40%
Koulikoro	Effectif	177 031	175 593	352 624
	% compris dans Région au moment du recensement	50,20%	49,80%	100,00%
	% du total	9,70%	9,60%	19,30%
Sikasso	Effectif	125 006	115 546	240 552
	% compris dans Région au moment du recensement	52,00%	48,00%	100,00%
	% du total	6,80%	6,30%	13,20%
Ségou	Effectif	91 014	92 661	183 675
	% compris dans Région au moment du recensement	49,60%	50,40%	100,00%
	% du total	5,00%	5,10%	10,10%
Mopti	Effectif	62 046	59 672	121 718
	% compris dans Région au moment du recensement	51,00%	49,00%	100,00%
	% du total	3,40%	3,30%	6,70%
Tombouctou	Effectif	16 894	16 097	32 991
	% compris dans Région au moment du recensement	51,20%	48,80%	100,00%
	% du total	0,90%	0,90%	1,80%
Gao	Effectif	14 010	13 078	27 088
	% compris dans Région au moment du recensement	51,70%	48,30%	100,00%
	% du total	0,80%	0,70%	1,50%
Kidal	Effectif	4 064	2 566	6 630
	% compris dans Région au moment du recensement	61,30%	38,70%	100,00%
	% du total	0,20%	0,10%	0,40%
Bamako	Effectif	345 956	361 172	707 128
	% compris dans Région au moment du recensement	48,90%	51,10%	100,00%
	% du total	19,00%	19,80%	38,70%
Mali	Effectif	921 475	903 573	1 825 048
	% compris dans Région au moment du recensement	50,50%	49,50%	100,00%
	% du total	50,50%	49,50%	100,00%

Source : RGPH 2009, INSTAT

Tableau A3.12: Répartition par groupe d'âges quinquennaux et par sexe des migrants internes récents

Groupe d'âges		Masculin	Féminin	Total
00 - 04 ans	Effectif	55 596	56 075	111 671
	% compris dans Groupes d'âge	49,80%	50,20%	100,00%
	% du total	6,90%	6,90%	13,80%
05 - 09 ans	Effectif	41 192	43 674	84 866
	% compris dans Groupes d'âge	48,50%	51,50%	100,00%
	% du total	5,10%	5,40%	10,50%
10 - 14 ans	Effectif	28 957	40 906	69 863
	% compris dans Groupes d'âge	41,40%	58,60%	100,00%
	% du total	3,60%	5,10%	8,60%
15 - 19 ans	Effectif	47 754	80 080	127 834
	% compris dans Groupes d'âge	37,40%	62,60%	100,00%
	% du total	5,90%	9,90%	15,80%
20 - 24 ans	Effectif	60 698	58 659	119 357
	% compris dans Groupes d'âge	50,90%	49,10%	100,00%
	% du total	7,50%	7,30%	14,80%
25 - 29 ans	Effectif	51 936	41 061	92 997
	% compris dans Groupes d'âge	55,80%	44,20%	100,00%
	% du total	6,40%	5,10%	11,50%
30 - 34 ans	Effectif	39 049	23 019	62 068
	% compris dans Groupes d'âge	62,90%	37,10%	100,00%
	% du total	4,80%	2,80%	7,70%
35 - 39 ans	Effectif	27 690	14 325	42 015
	% compris dans Groupes d'âge	65,90%	34,10%	100,00%
	% du total	3,40%	1,80%	5,20%
40 - 44 ans	Effectif	18 468	9 519	27 987
	% compris dans Groupes d'âge	66,00%	34,00%	100,00%
	% du total	2,30%	1,20%	3,50%
45 - 49 ans	Effectif	12 673	6 466	19 139
	% compris dans Groupes d'âge	66,20%	33,80%	100,00%
	% du total	1,60%	0,80%	2,40%
50 - 54 ans	Effectif	9 216	4 599	13 815
	% compris dans Groupes d'âge	66,70%	33,30%	100,00%
	% du total	1,10%	0,60%	1,70%
55 - 59 ans	Effectif	5 653	2 857	8 510
	% compris dans Groupes d'âge	66,40%	33,60%	100,00%
	% du total	0,70%	0,40%	1,10%
60 - 64 ans	Effectif	3 416	2 709	6 125
	% compris dans Groupes d'âge	55,80%	44,20%	100,00%
	% du total	0,40%	0,30%	0,80%
65 - 69 ans	Effectif	1 883	1 657	3 540

Groupe d'âges		Masculin	Féminin	Total
	% compris dans Groupes d'âge	53,20%	46,80%	100,00%
	% du total	0,20%	0,20%	0,40%
70 - 74 ans	Effectif	1 179	1 579	2 758
	% compris dans Groupes d'âge	42,70%	57,30%	100,00%
	% du total	0,10%	0,20%	0,30%
75 - 79 ans	Effectif	689	832	1 521
	% compris dans Groupes d'âge	45,30%	54,70%	100,00%
	% du total	0,10%	0,10%	0,20%
80 ans et +	Effectif	816	1 164	1 980
	% compris dans Groupes d'âge	41,20%	58,80%	100,00%
	% du total	0,10%	0,10%	0,20%
ND	Effectif	6 323	6 476	12 799
	% compris dans Groupes d'âge	49,40%	50,60%	100,00%
	% du total	0,80%	0,80%	1,60%
Total	Effectif	413 188	395 657	808 845
	% compris dans Groupes d'âge	51,10%	48,90%	100,00%
	% du total	51,10%	48,90%	100,00%

Source : RGPH 2009, INSTAT

**Tableau A3.13.1: Répartition par groupe d'âges quinquennaux et par sexe des migrants internes récents.
MASCULIN**

Groupe d'âges	Migrants internes récents		Total
00 - 04 ans	Effectif	55 596	55 596
	% compris dans Groupes d'âge	100,00%	100,00%
	% du total	13,50%	13,50%
05 - 09 ans	Effectif	41 192	41 192
	% compris dans Groupes d'âge	100,00%	100,00%
	% du total	10,00%	10,00%
10 - 14 ans	Effectif	28 957	28 957
	% compris dans Groupes d'âge	100,00%	100,00%
	% du total	7,00%	7,00%
15 - 19 ans	Effectif	47 754	47 754
	% compris dans Groupes d'âge	100,00%	100,00%
	% du total	11,60%	11,60%
20 - 24 ans	Effectif	60 698	60 698
	% compris dans Groupes d'âge	100,00%	100,00%
	% du total	14,70%	14,70%
25 - 29 ans	Effectif	51 936	51 936
	% compris dans Groupes d'âge	100,00%	100,00%
	% du total	12,60%	12,60%
30 - 34 ans	Effectif	39 049	39 049
	% compris dans Groupes d'âge	100,00%	100,00%
	% du total	9,50%	9,50%
35 - 39 ans	Effectif	27 690	27 690
	% compris dans Groupes d'âge	100,00%	100,00%
	% du total	6,70%	6,70%
40 - 44 ans	Effectif	18 468	18 468
	% compris dans Groupes d'âge	100,00%	100,00%
	% du total	4,50%	4,50%
45 - 49 ans	Effectif	12 673	12 673
	% compris dans Groupes d'âge	100,00%	100,00%
	% du total	3,10%	3,10%
50 - 54 ans	Effectif	9 216	9 216
	% compris dans Groupes d'âge	100,00%	100,00%
	% du total	2,20%	2,20%
55 - 59 ans	Effectif	5 653	5 653
	% compris dans Groupes d'âge	100,00%	100,00%
	% du total	1,40%	1,40%
60 - 64 ans	Effectif	3 416	3 416
	% compris dans Groupes d'âge	100,00%	100,00%
	% du total	0,80%	0,80%

Groupe d'âges	Migrants internes récents		Total
65 - 69 ans	Effectif	1 883	1 883
	% compris dans Groupes d'âge	100,00%	100,00%
	% du total	0,50%	0,50%
70 - 74 ans	Effectif	1 179	1 179
	% compris dans Groupes d'âge	100,00%	100,00%
	% du total	0,30%	0,30%
75 - 79 ans	Effectif	689	689
	% compris dans Groupes d'âge	100,00%	100,00%
	% du total	0,20%	0,20%
80 ans et +	Effectif	816	816
	% compris dans Groupes d'âge	100,00%	100,00%
	% du total	0,20%	0,20%
ND	Effectif	6 323	6 323
	% compris dans Groupes d'âge	100,00%	100,00%
	% du total	1,50%	1,50%
Total	Effectif	413 188	413 188
	% compris dans Groupes d'âge	100,00%	100,00%
	% du total	100,00%	100,00%

Source : RGPH 2009, INSTAT

Tableau A3.13.2: Répartition par groupe d'âges quinquennaux et par sexe de migrantes internes récentes.

FÉMININ

Groupe d'âges	Migrants internes récents		Total
00 - 04 ans	Effectif	56 075	56 075
	% compris dans le groupe d'âge	100,00%	100,00%
	% du total	14,20%	14,20%
05 - 09 ans	Effectif	43 674	43 674
	% compris dans le groupe d'âge	100,00%	100,00%
	% du total	11,00%	11,00%
10 - 14 ans	Effectif	40 906	40 906
	% compris dans le groupe d'âge	100,00%	100,00%
	% du total	10,30%	10,30%
15 - 19 ans	Effectif	80 080	80 080
	% compris dans le groupe d'âge	100,00%	100,00%
	% du total	20,20%	20,20%
20 - 24 ans	Effectif	58 659	58 659
	% compris dans le groupe d'âge	100,00%	100,00%
	% du total	14,80%	14,80%
25 - 29 ans	Effectif	41 061	41 061
	% compris dans le groupe d'âge	100,00%	100,00%
	% du total	10,40%	10,40%
30 - 34 ans	Effectif	23 019	23 019
	% compris dans le groupe d'âge	100,00%	100,00%
	% du total	5,80%	5,80%
35 - 39 ans	Effectif	14 325	14 325
	% compris dans le groupe d'âge	100,00%	100,00%
	% du total	3,60%	3,60%
40 - 44 ans	Effectif	9 519	9 519
	% compris dans le groupe d'âge	100,00%	100,00%
	% du total	2,40%	2,40%
45 - 49 ans	Effectif	6 466	6 466
	% compris dans le groupe d'âge	100,00%	100,00%
	% du total	1,60%	1,60%
50 - 54 ans	Effectif	4 599	4 599
	% compris dans le groupe d'âge	100,00%	100,00%
	% du total	1,20%	1,20%
55 - 59 ans	Effectif	2 857	2 857
	% compris dans le groupe d'âge	100,00%	100,00%
	% du total	0,70%	0,70%
60 - 64 ans	Effectif	2 709	2 709
	% compris dans le groupe d'âge	100,00%	100,00%
	% du total	0,70%	0,70%
65 - 69 ans	Effectif	1 657	1 657
	% compris dans le groupe d'âge	100,00%	100,00%
	% du total	0,40%	0,40%
70 - 74 ans	Effectif	1 579	1 579
	% compris dans le groupe d'âge	100,00%	100,00%
	% du total	0,40%	0,40%
75 - 79 ans	Effectif	832	832
	% compris dans le groupe d'âge	100,00%	100,00%
	% du total	0,20%	0,20%
80 ans et +	Effectif	1 164	1 164
	% compris dans le groupe d'âge	100,00%	100,00%
	% du total	0,30%	0,30%
ND	Effectif	6 476	6 476
	% compris dans le groupe d'âge	100,00%	100,00%
	% du total	1,60%	1,60%
Total	Effectif	395 657	395 657
	% compris dans le groupe d'âge	100,00%	100,00%
	% du total	100,00%	100,00%

Source : RGPH 2009, INSTAT

Tableau A3.14: Répartition des migrants internes récents selon la circonscription d'origine (lieu de résidence antérieur au recensement) et le sexe (utiliser indice d'entrée)

Région en 2004		Masculin	Féminin	Total
Kayes	Effectif	44 049	37 505	81 554
	% compris dans Région en 2004	54,00%	46,00%	100,00%
	% du total	5,40%	4,60%	10,10%
Koulikoro	Effectif	56 592	58 756	115 348
	% compris dans Région en 2004	49,10%	50,90%	100,00%
	% du total	7,00%	7,30%	14,30%
Sikasso	Effectif	64 767	57 704	122 471
	% compris dans Région en 2004	52,90%	47,10%	100,00%
	% du total	8,00%	7,10%	15,10%
Ségou	Effectif	67 572	71 827	139 399
	% compris dans Région en 2004	48,50%	51,50%	100,00%
	% du total	8,40%	8,90%	17,20%
Mopti	Effectif	49 276	45 906	95 182
	% compris dans Région en 2004	51,80%	48,20%	100,00%
	% du total	6,10%	5,70%	11,80%
Tombouctou	Effectif	14 917	11 181	26 098
	% compris dans Région en 2004	57,20%	42,80%	100,00%
	% du total	1,80%	1,40%	3,20%
Gao	Effectif	10 710	8 108	18 818
	% compris dans Région en 2004	56,90%	43,10%	100,00%
	% du total	1,30%	1,00%	2,30%
Kidal	Effectif	1 628	1 104	2 732
	% compris dans Région en 2004	59,60%	40,40%	100,00%
	% du total	0,20%	0,10%	0,30%
Bamako	Effectif	103 677	103 566	207 243
	% compris dans Région en 2004	50,00%	50,00%	100,00%
	% du total	12,80%	12,80%	25,60%
Total	Effectif	413 188	395 657	808 845
	% compris dans Région en 2004	51,10%	48,90%	100,00%
	% du total	51,10%	48,90%	100,00%

Source : RGPH 2009, INSTAT

Tableau A3.15: Répartition des migrants internes récents par région d'origine (lieu de résidence antérieur au recensement) et le milieu

Région antérieure au recensement		Milieu		Total
		Urbain	Rural	
Kayes	Effectif	42 940	38 614	81 554
	% compris dans Région en 2004	52,7%	47,3%	100,0%
	% du total	5,3%	4,8%	10,1%
Koulikoro	Effectif	68 875	46 473	115 348
	% compris dans Région en 2004	59,7%	40,3%	100,0%
	% du total	8,5%	5,7%	14,3%
Sikasso	Effectif	59 404	63 067	122 471
	% compris dans Région en 2004	48,5%	51,5%	100,0%
	% du total	7,3%	7,8%	15,1%
Ségou	Effectif	80 594	58 805	139 399
	% compris dans Région en 2004	57,8%	42,2%	100,0%
	% du total	10,0%	7,3%	17,2%
Mopti	Effectif	51 109	44 073	95 182
	% compris dans Région en 2004	53,7%	46,3%	100,0%
	% du total	6,3%	5,4%	11,8%
Tombouctou	Effectif	13 360	12 738	26 098
	% compris dans Région en 2004	51,2%	48,8%	100,0%
	% du total	1,7%	1,6%	3,2%
Gao	Effectif	12 872	5 946	18 818
	% compris dans Région en 2004	68,4%	31,6%	100,0%
	% du total	1,6%	,7%	2,3%
Kidal	Effectif	2 121	611	2 732
	% compris dans Région en 2004	77,6%	22,4%	100,0%
	% du total	,3%	,1%	,3%
Bamako	Effectif	69 778	137 465	207 243
	% compris dans Région en 2004	33,7%	66,3%	100,0%
	% du total	8,6%	17,0%	25,6%
Total	Effectif	401 053	407 792	808 845
	% compris dans Région en 2004	49,6%	50,4%	100,0%
	% du total	49,6%	50,4%	100,0%

Source : RGPH 2009, INSTAT

Tableau A3.16: Répartition des migrants internes récents par région de destination (lieu de résidence au recensement) et le sexe

		Sexe		Total
		Masculin	Féminin	
Kayes	Effectif	48 531	37 345	85 876
	% compris dans Région au moment du recensement	56,50%	43,50%	100,00%
	% du total	6,00%	4,60%	10,60%
Koulikoro	Effectif	84 813	81 009	165 822
	% compris dans Région au moment du recensement	51,10%	48,90%	100,00%
	% du total	10,50%	10,00%	20,50%
Sikasso	Effectif	57 763	48 423	106 186
	% compris dans Région au moment du recensement	54,40%	45,60%	100,00%
	% du total	7,10%	6,00%	13,10%
Ségou	Effectif	40 132	37 662	77 794
	% compris dans Région au moment du recensement	51,60%	48,40%	100,00%
	% du total	5,00%	4,70%	9,60%
Mopti	Effectif	33 191	27 901	61 092
	% compris dans Région au moment du recensement	54,30%	45,70%	100,00%
	% du total	4,10%	3,40%	7,60%
Tombouctou	Effectif	9 653	7 329	16 982
	% compris dans Région au moment du recensement	56,80%	43,20%	100,00%
	% du total	1,20%	0,90%	2,10%
Gao	Effectif	5 279	4 596	9 875
	% compris dans Région au moment du recensement	53,50%	46,50%	100,00%
	% du total	0,70%	0,60%	1,20%
Kidal	Effectif	2 362	1 276	3 638
	% compris dans Région au moment du recensement	64,90%	35,10%	100,00%
	% du total	0,30%	0,20%	0,40%
Bamako	Effectif	131 464	150 116	281 580
	% compris dans Région au moment du recensement	46,70%	53,30%	100,00%
	% du total	16,30%	18,60%	34,80%
Total	Effectif	413 188	413 188	413 188
	% compris dans Région au moment du recensement	51,1%	51,10%	51,10%
	% du total	51,1%	51,10%	51,10%

Source : RGPH 2009, INSTAT

Tableau a3.17: Répartition des migrants internes récents par région de destination (lieu de résidence au recensement) et le milieu

		Milieu		Total
		Urbain	Rural	
Kayes	Effectif	25 188	60 688	85 876
	% compris dans Région au moment du recensement	29,30%	70,70%	100,00%
	% du total	3,10%	7,50%	10,60%
Koulikoro	Effectif	14 926	150 896	165 822
	% compris dans Région au moment du recensement	9,00%	91,00%	100,00%
	% du total	1,80%	18,70%	20,50%
Sikasso	Effectif	32 089	74 097	106 186
	% compris dans Région au moment du recensement	30,20%	69,80%	100,00%
	% du total	4,00%	9,20%	13,10%
Ségou	Effectif	15 730	62 064	77 794
	% compris dans Région au moment du recensement	20,20%	79,80%	100,00%
	% du total	1,90%	7,70%	9,60%
Mopti	Effectif	17 557	43 535	61 092
	% compris dans Région au moment du recensement	28,70%	71,30%	100,00%
	% du total	2,20%	5,40%	7,60%
Tombouctou	Effectif	5 728	11 254	16 982
	% compris dans Région au moment du recensement	33,70%	66,30%	100,00%
	% du total	0,70%	1,40%	2,10%
Gao	Effectif	5 537	4 338	9 875
	% compris dans Région au moment du recensement	56,10%	43,90%	100,00%
	% du total	0,70%	0,50%	1,20%
Kidal	Effectif	2 718	920	3 638
	% compris dans Région au moment du recensement	74,70%	25,30%	100,00%
	% du total	0,30%	0,10%	0,40%
Bamako	Effectif	281 580	0	281 580
	% compris dans Région au moment du recensement	100,00%	0,00%	100,00%
	% du total	34,80%	0,00%	34,80%
Total	Effectif	401 053	401 053	407 792
	% compris dans Région au moment du recensement	49,6%	49,60%	50,40%
	% du total	49,6%	49,60%	50,40%

Source : RGPH 2009, INSTAT

Tableau A3.18: Répartition des migrants par région de naissance et leur Région antérieure

Région de naissance		Région antérieure								Total	
		Kayes	Koulikoro	Sikasso	Ségou	Mopti	Tombouctou	Gao	Kidal		Bamako
Kayes	Effectif	161 616	7 471	3 534	4 023	1 556	427	572	264	28 392	207 855
	% compris dans Région de naissance	77,80%	3,60%	1,70%	1,90%	0,70%	0,20%	0,30%	0,10%	13,70%	100,00%
	% du total	8,70%	0,40%	0,20%	0,20%	0,10%	0,00%	0,00%	0,00%	1,50%	11,20%
Koulikoro	Effectif	9 306	247 765	10 003	6 769	2 598	682	899	545	39 882	318 449
	% compris dans Région de naissance	2,90%	77,80%	3,10%	2,10%	0,80%	0,20%	0,30%	0,20%	12,50%	100,00%
	% du total	0,50%	13,30%	0,50%	0,40%	0,10%	0,00%	0,00%	0,00%	2,10%	17,10%
Sikasso	Effectif	3 821	8 802	236 403	8 461	3 729	929	888	468	30 062	293 563
	% compris dans Région de naissance	1,30%	3,00%	80,50%	2,90%	1,30%	0,30%	0,30%	0,20%	10,20%	100,00%
	% du total	0,20%	0,50%	12,70%	0,50%	0,20%	0,00%	0,00%	0,00%	1,60%	15,80%
Ségou	Effectif	4 796	9 468	13 945	282 672	4 769	1 167	1 639	457	42 410	361 323
	% compris dans Région de naissance	1,30%	2,60%	3,90%	78,20%	1,30%	0,30%	0,50%	0,10%	11,70%	100,00%
	% du total	0,30%	0,50%	0,70%	15,20%	0,30%	0,10%	0,10%	0,00%	2,30%	19,40%
Mopti	Effectif	2 259	6 297	7 330	10 405	202 890	2 125	1 049	388	28 847	261 590
	% compris dans Région de naissance	0,90%	2,40%	2,80%	4,00%	77,60%	0,80%	0,40%	0,10%	11,00%	100,00%
	% du total	0,10%	0,30%	0,40%	0,60%	10,90%	0,10%	0,10%	0,00%	1,50%	14,00%
Tombouctou	Effectif	727	1 576	1 553	3 630	3 611	66 477	1 439	417	7 605	87 035
	% compris dans Région de naissance	0,80%	1,80%	1,80%	4,20%	4,10%	76,40%	1,70%	0,50%	8,70%	100,00%
	% du total	0,00%	0,10%	0,10%	0,20%	0,20%	3,60%	0,10%	0,00%	0,40%	4,70%
Gao	Effectif	603	1 141	1 062	1 854	1 496	929	40 345	560	4 389	52 379
	% compris dans Région de naissance	1,20%	2,20%	2,00%	3,50%	2,90%	1,80%	77,00%	1,10%	8,40%	100,00%
	% du total	0,00%	0,10%	0,10%	0,10%	0,10%	0,00%	2,20%	0,00%	0,20%	2,80%
Kidal	Effectif	94	180	107	163	202	93	358	2 569	297	4 063
	% compris dans Région de naissance	2,30%	4,40%	2,60%	4,00%	5,00%	2,30%	8,80%	63,20%	7,30%	100,00%
	% du total	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,10%	0,00%	0,20%
Bamako	Effectif	6 735	14 939	7 097	7 033	3 567	1 303	1 355	557	234 943	277 529
	% compris dans Région de naissance	2,40%	5,40%	2,60%	2,50%	1,30%	0,50%	0,50%	0,20%	84,70%	100,00%
	% du total	0,40%	0,80%	0,40%	0,40%	0,20%	0,10%	0,10%	0,00%	12,60%	14,90%
Total	Effectif	189 957	189 957	297 639	281 034	325 010	224 418	74 132	48 544	6 225	416 827
	% compris dans Région de naissance	10,2%	10,20%	16,00%	15,10%	17,40%	12,00%	4,00%	2,60%	0,30%	22,40%
	% du total	10,2%	10,20%	16,00%	15,10%	17,40%	12,00%	4,00%	2,60%	0,30%	22,40%

Tableau A3.19: Matrice des migrations internes durée de vie (intra régionale) - Koulikoro'.

Cercle de résidence au moment du recensement		Cercle de naissance						Total	
		Koulikoro	Banamba	Dioila	Kangaba	Kati	Kolokani		Nara
Koulikoro	Effectif	127 148	1 683	920	190	1 165	1 439	278	132 823
	% compris dans Cercle	95,70%	1,30%	0,70%	0,10%	0,90%	1,10%	0,20%	100,00%
	% du total	6,40%	0,10%	0,00%	0,00%	0,10%	0,10%	0,00%	6,70%
Banamba	Effectif	1 126	172 497	794	95	441	868	1 196	177 017
	% compris dans Cercle	0,60%	97,40%	0,40%	0,10%	0,20%	0,50%	0,70%	100,00%
	% du total	0,10%	8,60%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,10%	8,90%
Dioila	Effectif	2 262	1 120	443 075	380	3 349	1 067	187	451 440
	% compris dans Cercle	0,50%	0,20%	98,10%	0,10%	0,70%	0,20%	0,00%	100,00%
	% du total	0,10%	0,10%	22,20%	0,00%	0,20%	0,10%	0,00%	22,60%
Kangaba	Effectif	177	330	235	89 678	1 641	249	159	92 469
	% compris dans Cercle	0,20%	0,40%	0,30%	97,00%	1,80%	0,30%	0,20%	100,00%
	% du total	0,00%	0,00%	0,00%	4,50%	0,10%	0,00%	0,00%	4,60%
Kati	Effectif	6 213	6 206	7 888	4 082	643 438	11 756	2 072	681 655
	% compris dans Cercle	0,90%	0,90%	1,20%	0,60%	94,40%	1,70%	0,30%	100,00%
	% du total	0,30%	0,30%	0,40%	0,20%	32,20%	0,60%	0,10%	34,10%
Kolokani	Effectif	417	544	171	68	2 136	223 078	1 393	227 807
	% compris dans Cercle	0,20%	0,20%	0,10%	0,00%	0,90%	97,90%	0,60%	100,00%
	% du total	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,10%	11,20%	0,10%	11,40%
Nara	Effectif	91	1 022	170	141	618	839	229 985	232 866
	% compris dans Cercle	0,00%	0,40%	0,10%	0,10%	0,30%	0,40%	98,80%	100,00%
	% du total	0,00%	0,10%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	11,50%	11,70%
Total	Effectif	137 434	137 434	183 402	453 253	94 634	652 788	239 296	235 270
	% compris dans Cercle	6,9%	6,90%	9,20%	22,70%	4,70%	32,70%	12,00%	11,80%
	% du total	6,9%	6,90%	9,20%	22,70%	4,70%	32,70%	12,00%	11,80%

Source : RGPH 2009, INSTAT

Tableau A3.20: Matrice des migrations internes récentes (intra régionale) –Koulikoro

Résidence au moment du recensement		Cercle de résidence en 2004						Total	
		Koulikoro	Banamba	Dioila	Kangaba	Kati	Kolokani		Nara
Koulikoro	Effectif	28 689	521	387	87	536	388	128	30 736
	% compris dans Cercle	93,30%	1,70%	1,30%	0,30%	1,70%	1,30%	0,40%	100,00%
	% du total	5,40%	0,10%	0,10%	0,00%	0,10%	0,10%	0,00%	5,80%
Banamba	Effectif	355	43 004	225	80	178	208	504	44 554
	% compris dans Cercle	0,80%	96,50%	0,50%	0,20%	0,40%	0,50%	1,10%	100,00%
	% du total	0,10%	8,10%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,10%	8,30%
Dioila	Effectif	432	305	114 256	154	1030	203	46	116 426
	% compris dans Cercle	0,40%	0,30%	98,10%	0,10%	0,90%	0,20%	0,00%	100,00%
	% du total	0,10%	0,10%	21,40%	0,00%	0,20%	0,00%	0,00%	21,80%
Kangaba	Effectif	66	110	172	22 104	707	119	69	23 347
	% compris dans Cercle	0,30%	0,50%	0,70%	94,70%	3,00%	0,50%	0,30%	100,00%
	% du total	0,00%	0,00%	0,00%	4,10%	0,10%	0,00%	0,00%	4,40%
Kati	Effectif	2 515	2 184	3 577	1 408	192 146	3 881	756	206 467
	% compris dans Cercle	1,20%	1,10%	1,70%	0,70%	93,10%	1,90%	0,40%	100,00%
	% du total	0,50%	0,40%	0,70%	0,30%	36,00%	0,70%	0,10%	38,70%
Kolokani	Effectif	151	198	103	41	897	50 842	662	52 894
	% compris dans Cercle	0,30%	0,40%	0,20%	0,10%	1,70%	96,10%	1,30%	100,00%
	% du total	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,20%	9,50%	0,10%	9,90%
Nara	Effectif	44	442	104	80	288	323	58 090	59 371
	% compris dans Cercle	0,10%	0,70%	0,20%	0,10%	0,50%	0,50%	97,80%	100,00%
	% du total	0,00%	0,10%	0,00%	0,00%	0,10%	0,10%	10,90%	11,10%
Total	Effectif	32 252	32 252	46 764	118 824	23 954	195 782	55 964	60 255
	% compris dans Cercle	6,0%	6,00%	8,80%	22,30%	4,50%	36,70%	10,50%	11,30%
	% du total	6,0%	6,00%	8,80%	22,30%	4,50%	36,70%	10,50%	11,30%

Source : RGPH 2009, INSTAT

Tableau A3.21: Matrice des migrations internes durée de vie (intra régionale) –Sikasso

Résidence au moment du recensement		Cercle de naissance							Total
		Sikasso	Bougouni	Kadiolo	Kolondiéba	Koutiala	Yanfolilla	Yorosso	
Sikasso	Effectif	477 592	3 870	2 971	1 813	6 321	885	1 144	494 596
	% compris dans Cercle	96,60%	0,80%	0,60%	0,40%	1,30%	0,20%	0,20%	100,00%
	% du total	21,60%	0,20%	0,10%	0,10%	0,30%	0,00%	0,10%	22,40%
Bougouni	Effectif	7 352	393 758	922	3 032	5 300	1 812	1 027	413 203
	% compris dans Cercle	1,80%	95,30%	0,20%	0,70%	1,30%	0,40%	0,20%	100,00%
	% du total	0,30%	17,80%	0,00%	0,10%	0,20%	0,10%	0,00%	18,70%
Kadiolo	Effectif	8 508	2 798	177 514	1 561	3 768	942	594	195 685
	% compris dans Cercle	4,30%	1,40%	90,70%	0,80%	1,90%	0,50%	0,30%	100,00%
	% du total	0,40%	0,10%	8,00%	0,10%	0,20%	0,00%	0,00%	8,80%
Kolondiéba	Effectif	2 124	3 177	814	179 771	1 396	280	331	187 893
	% compris dans Cercle	1,10%	1,70%	0,40%	95,70%	0,70%	0,10%	0,20%	100,00%
	% du total	0,10%	0,10%	0,00%	8,10%	0,10%	0,00%	0,00%	8,50%
Koutiala	Effectif	4 205	2 080	807	1 114	520 388	732	2 537	531 863
	% compris dans Cercle	0,80%	0,40%	0,20%	0,20%	97,80%	0,10%	0,50%	100,00%
	% du total	0,20%	0,10%	0,00%	0,10%	23,50%	0,00%	0,10%	24,00%
Yanfolilla	Effectif	2 019	2 122	179	808	1 680	186 637	509	193 954
	% compris dans Cercle	1,00%	1,10%	0,10%	0,40%	0,90%	96,20%	0,30%	100,00%
	% du total	0,10%	0,10%	0,00%	0,00%	0,10%	8,40%	0,00%	8,80%
Yorosso	Effectif	1 430	173	149	166	2 404	2 166	189 070	195 558
	% compris dans Cercle	0,70%	0,10%	0,10%	0,10%	1,20%	1,10%	96,70%	100,00%
	% du total	0,10%	0,00%	0,00%	0,00%	0,10%	0,10%	8,50%	8,80%
Total	Effectif	503 230	503 230	407 978	183 356	188 265	541 257	193 454	195 212
	% compris dans Cercle	22,7%	22,70%	18,40%	8,30%	8,50%	24,50%	8,70%	8,80%
	% du total	22,7%	22,70%	18,40%	8,30%	8,50%	24,50%	8,70%	8,80%

Source : RGPH 2009, INSTAT

Tableau A3.22 : Matrice des migrations internes récentes (intra régionale) –Sikasso

Cercle de résidence au moment du recensement		Cercle de résidence en 2004						Total	
		Sikasso	Bougouni	Kadiolo	Kolondiéba	Koutiala	Yanfoliila		Yorosso
Sikasso	Effectif	117 147	1 567	1 350	894	2 423	407	501	124 289
	% compris dans Cercle	94,30%	1,30%	1,10%	0,70%	1,90%	0,30%	0,40%	100,00%
	% du total	20,10%	0,30%	0,20%	0,20%	0,40%	0,10%	0,10%	21,40%
Bougouni	Effectif	2 496	104 203	534	1 431	2 847	794	685	112 990
	% compris dans Cercle	2,20%	92,20%	0,50%	1,30%	2,50%	0,70%	0,60%	100,00%
	% du total	0,40%	17,90%	0,10%	0,20%	0,50%	0,10%	0,10%	19,40%
Kadiolo	Effectif	3 360	1 414	46 997	596	1 926	601	315	55 209
	% compris dans Cercle	6,10%	2,60%	85,10%	1,10%	3,50%	1,10%	0,60%	100,00%
	% du total	0,60%	0,20%	8,10%	0,10%	0,30%	0,10%	0,10%	9,50%
Kolondiéba	Effectif	915	1 374	797	46 001	629	133	202	50 051
	% compris dans Cercle	1,80%	2,70%	1,60%	91,90%	1,30%	0,30%	0,40%	100,00%
	% du total	0,20%	0,20%	0,10%	7,90%	0,10%	0,00%	0,00%	8,60%
Koutiala	Effectif	1 269	874	262	315	132 393	218	1 138	136 469
	% compris dans Cercle	0,90%	0,60%	0,20%	0,20%	97,00%	0,20%	0,80%	100,00%
	% du total	0,20%	0,20%	0,00%	0,10%	22,70%	0,00%	0,20%	23,40%
Yanfoliila	Effectif	567	1 521	149	224	644	48 871	311	52 287
	% compris dans Cercle	1,10%	2,90%	0,30%	0,40%	1,20%	93,50%	0,60%	100,00%
	% du total	0,10%	0,30%	0,00%	0,00%	0,10%	8,40%	0,10%	9,00%
Yorosso	Effectif	454	110	118	101	1 078	501	48 353	50 715
	% compris dans Cercle	0,90%	0,20%	0,20%	0,20%	2,10%	1,00%	95,30%	100,00%
	% du total	0,10%	0,00%	0,00%	0,00%	0,20%	0,10%	8,30%	8,70%
Total	Effectif	126 208	126 208	111 063	50 207	49 562	141 940	51 525	51 505
	% compris dans Cercle	21,7%	21,70%	19,10%	8,60%	8,50%	24,40%	8,90%	8,80%
	% du total	21,7%	21,70%	19,10%	8,60%	8,50%	24,40%	8,90%	8,80%

Source : RGPH 2009, INSTAT

Tableau A3.23: Matrice des migrations internes durée de vie (intra régionale) - Ségou'.

Cercle de résidence au moment du recensement		Cercle de naissance						Total	
		Ségou	Baraouéli	Bla	Macina	Niono	San		Tominian
Ségou	Effectif	250 319	1 469	2 286	2 781	4 107	5 388	1 603	267 953
	% compris dans Cercle	93,40%	0,50%	0,90%	1,00%	1,50%	2,00%	0,60%	100,00%
	% du total	14,10%	0,10%	0,10%	0,20%	0,20%	0,30%	0,10%	15,10%
Baraouéli	Effectif	425	185 630	885	300	390	165	73	187 868
	% compris dans Cercle	0,20%	98,80%	0,50%	0,20%	0,20%	0,10%	0,00%	100,00%
	% du total	0,00%	10,50%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	10,60%
Bla	Effectif	595	712	255 490	489	3 485	1 860	1 746	264 377
	% compris dans Cercle	0,20%	0,30%	96,60%	0,20%	1,30%	0,70%	0,70%	100,00%
	% du total	0,00%	0,00%	14,40%	0,00%	0,20%	0,10%	0,10%	14,90%
Macina	Effectif	1 636	1 006	310	215 434	1 445	669	134	220 634
	% compris dans Cercle	0,70%	0,50%	0,10%	97,60%	0,70%	0,30%	0,10%	100,00%
	% du total	0,10%	0,10%	0,00%	12,20%	0,10%	0,00%	0,00%	12,50%
Niono	Effectif	6 278	626	2 667	6 561	290 482	3 751	991	311 356
	% compris dans Cercle	2,00%	0,20%	0,90%	2,10%	93,30%	1,20%	0,30%	100,00%
	% du total	0,40%	0,00%	0,20%	0,40%	16,40%	0,20%	0,10%	17,60%
San	Effectif	252	252	1 182	3 276	705	302 462	3 178	311 307
	% compris dans Cercle	0,10%	0,10%	0,40%	1,10%	0,20%	97,20%	1,00%	100,00%
	% du total	0,00%	0,00%	0,10%	0,20%	0,00%	17,10%	0,20%	17,60%
Tominian	Effectif	66	22	97	55	1 757	896	204 786	207 679
	% compris dans Cercle	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,80%	0,40%	98,60%	100,00%
	% du total	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,10%	0,10%	11,60%	11,70%
Total	Effectif	259 571	259 571	189 717	262 917	228 896	302 371	315 191	212 511
	% compris dans Cercle	14,7%	14,70%	10,70%	14,80%	12,90%	17,10%	17,80%	12,00%
	% du total	14,7%	14,70%	10,70%	14,80%	12,90%	17,10%	17,80%	12,00%

Source : RGPH 2009, INSTAT

Tableau A3.24: Matrice des migrations internes récentes (intra régionale) - Ségou¹.

Cercle de résidence au moment du recensement		Cercle de résidence en 2004						Total	
		Ségou	Baraouéli	Bla	Macina	Niono	San		Tominian
Ségou	Effectif	55 862	409	918	953	2 282	1 787	471	62 682
	% compris dans Cercle	89,10%	0,70%	1,50%	1,50%	3,60%	2,90%	0,80%	100,00%
	% du total	12,70%	0,10%	0,20%	0,20%	0,50%	0,40%	0,10%	14,20%
Baraouéli	Effectif	185	43 691	238	86	245	63	32	44 540
	% compris dans Cercle	0,40%	98,10%	0,50%	0,20%	0,60%	0,10%	0,10%	100,00%
	% du total	0,00%	9,90%	0,10%	0,00%	0,10%	0,00%	0,00%	10,10%
Bla	Effectif	153	226	63 835	193	1 113	502	439	66 461
	% compris dans Cercle	0,20%	0,30%	96,00%	0,30%	1,70%	0,80%	0,70%	100,00%
	% du total	0,00%	0,10%	14,50%	0,00%	0,30%	0,10%	0,10%	15,10%
Macina	Effectif	558	269	154	52 395	1 071	256	38	54 741
	% compris dans Cercle	1,00%	0,50%	0,30%	95,70%	2,00%	0,50%	0,10%	100,00%
	% du total	0,10%	0,10%	0,00%	11,90%	0,20%	0,10%	0,00%	12,40%
Niono	Effectif	1 378	201	754	1 371	84 044	1 071	232	89 051
	% compris dans Cercle	1,50%	0,20%	0,80%	1,50%	94,40%	1,20%	0,30%	100,00%
	% du total	0,30%	0,00%	0,20%	0,30%	19,10%	0,20%	0,10%	20,20%
San	Effectif	108	80	472	852	673	70 560	1 072	73 817
	% compris dans Cercle	0,10%	0,10%	0,60%	1,20%	0,90%	95,60%	1,50%	100,00%
	% du total	0,00%	0,00%	0,10%	0,20%	0,20%	16,00%	0,20%	16,80%
Tominian	Effectif	24	16	76	32	838	554	47 543	49 083
	% compris dans Cercle	0,00%	0,00%	0,20%	0,10%	1,70%	1,10%	96,90%	100,00%
	% du total	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,20%	0,10%	10,80%	11,10%
Total	Effectif	58 268	58 268	44 892	66 447	55 882	90 266	74 793	49 827
	% compris dans Cercle	13,2%	13,20%	10,20%	15,10%	12,70%	20,50%	17,00%	11,30%
	% du total	13,2%	13,20%	10,20%	15,10%	12,70%	20,50%	17,00%	11,30%

Source : RGPH 2009, INSTAT

Tableau A3.25: Matrice des migrations internes durée de vie (intra régionale) - Mopti'

Cercle de résidence au moment du recensement		Cercle de naissance							Total	
		Mopti	Bandiagara	Bankass	Djénné	Douentza	Koro	Ténenkou		Youvarou
Mopti	Effectif	229 589	5 042	1 878	2 163	4 095	2 902	994	1 053	247 716
	% compris dans Cercle	92,70%	2,00%	0,80%	0,90%	1,70%	1,20%	0,40%	0,40%	100,00%
	% du total	12,40%	0,30%	0,10%	0,10%	0,20%	0,20%	0,10%	0,10%	13,40%
Bandiagara	Effectif	1 334	297 975	977	157	1 113	1213	36	28	302 833
	% compris dans Cercle	0,40%	98,40%	0,30%	0,10%	0,40%	0,40%	0,00%	0,00%	100,00%
	% du total	0,10%	16,10%	0,10%	0,00%	0,10%	0,10%	0,00%	0,00%	16,40%
Bankass	Effectif	222	3 566	243 208	390	1 623	5 422	123	60	254 614
	% compris dans Cercle	0,10%	1,40%	95,50%	0,20%	0,60%	2,10%	0,00%	0,00%	100,00%
	% du total	0,00%	0,20%	13,20%	0,00%	0,10%	0,30%	0,00%	0,00%	13,80%
Djénné	Effectif	762	1 174	2 314	192 162	495	507	578	186	198 178
	% compris dans Cercle	0,40%	0,60%	1,20%	97,00%	0,20%	0,30%	0,30%	0,10%	100,00%
	% du total	0,00%	0,10%	0,10%	10,40%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	10,70%
Douentza	Effectif	273	888	536	1 798	231 992	980	216	146	236 829
	% compris dans Cercle	0,10%	0,40%	0,20%	0,80%	98,00%	0,40%	0,10%	0,10%	100,00%
	% du total	0,00%	0,00%	0,00%	0,10%	12,50%	0,10%	0,00%	0,00%	12,80%
Koro	Effectif	198	1842	674	403	1 501	348 745	89	48	353 500
	% compris dans Cercle	0,10%	0,50%	0,20%	0,10%	0,40%	98,70%	0,00%	0,00%	100,00%
	% du total	0,00%	0,10%	0,00%	0,00%	0,10%	18,90%	0,00%	0,00%	19,10%
Ténenkou	Effectif	512	299	134	755	190	2 156	146 999	1 410	152 455
	% compris dans Cercle	0,30%	0,20%	0,10%	0,50%	0,10%	1,40%	96,40%	0,90%	100,00%
	% du total	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,10%	8,00%	0,10%	8,20%
Youvarou	Effectif	535	63	53	755	205	657	1 380	98 910	102 558
	% compris dans Cercle	0,50%	0,10%	0,10%	0,70%	0,20%	0,60%	1,30%	96,40%	100,00%
	% du total	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,10%	5,40%	5,50%
Total	Effectif	233 425	233 425	310 849	249 774	198 583	241 214	362 582	150 415	101 841
	% compris dans Cercle	12,6%	12,60%	16,80%	13,50%	10,70%	13,00%	19,60%	8,10%	5,50%
	% du total	12,6%	12,60%	16,80%	13,50%	10,70%	13,00%	19,60%	8,10%	5,50%

Source : RGPH 2009, INSTAT

Tableau A3.26: Matrice des migrations internes récentes (intra régionale) - Mopti'.

Cercle de résidence au moment du recensement		Cercle de résidence en 2004								Total
		Mopti	Bandiagara	Bankass	Djénné	Douentza	Koro	Ténenkou	Youvarou	
Mopti	Effectif	51 639	1764	840	727	1 831	1 080	524	387	58 792
	% au moment du recensement	87,80%	3,00%	1,40%	1,20%	3,10%	1,80%	0,90%	0,70%	100,00%
	% du total	11,70%	0,40%	0,20%	0,20%	0,40%	0,20%	0,10%	0,10%	13,30%
Bandiagara	Effectif	721	68515	326	66	513	379	16	15	70 551
	% au moment du recensement	1,00%	97,10%	0,50%	0,10%	0,70%	0,50%	0,00%	0,00%	100,00%
	% du total	0,20%	15,50%	0,10%	0,00%	0,10%	0,10%	0,00%	0,00%	16,00%
Bankass	Effectif	131	1371	58 068	218	607	1 187	60	18	61 660
	% au moment du recensement	0,20%	2,20%	94,20%	0,40%	1,00%	1,90%	0,10%	0,00%	100,00%
	% du total	0,00%	0,30%	13,10%	0,00%	0,10%	0,30%	0,00%	0,00%	14,00%
Djénné	Effectif	308	327	573	45 268	181	222	215	115	47 209
	% au moment du recensement	0,70%	0,70%	1,20%	95,90%	0,40%	0,50%	0,50%	0,20%	100,00%
	% du total	0,10%	0,10%	0,10%	10,20%	0,00%	0,10%	0,00%	0,00%	10,70%
Douentza	Effectif	298	184	179	377	56 001	401	50	49	57 539
	% au moment du recensement	0,50%	0,30%	0,30%	0,70%	97,30%	0,70%	0,10%	0,10%	100,00%
	% du total	0,10%	0,00%	0,00%	0,10%	12,70%	0,10%	0,00%	0,00%	13,00%
Koro	Effectif	255	317	301	111	403	82 218	27	34	83 666
	% au moment du recensement	0,30%	0,40%	0,40%	0,10%	0,50%	98,30%	0,00%	0,00%	100,00%
	% du total	0,10%	0,10%	0,10%	0,00%	0,10%	18,60%	0,00%	0,00%	18,90%
Ténenkou	Effectif	299	108	43	213	59	407	35 216	752	37 097
	% au moment du recensement	0,80%	0,30%	0,10%	0,60%	0,20%	1,10%	94,90%	2,00%	100,00%
	% du total	0,10%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,10%	8,00%	0,20%	8,40%
Youvarou	Effectif	257	15	14	224	55	144	659	23 935	25 303
	% au moment du recensement	1,00%	0,10%	0,10%	0,90%	0,20%	0,60%	2,60%	94,60%	100,00%
	% du total	0,10%	0,00%	0,00%	0,10%	0,00%	0,00%	0,10%	5,40%	5,70%
Total	Effectif	53 908	53 908	72601	60 344	47 204	59 650	86 038	36 767	25 305
	% au moment du recensement	12,2%	12,20%	16,40%	13,70%	10,70%	13,50%	19,50%	8,30%	5,70%
	% du total	12,2%	12,20%	16,40%	13,70%	10,70%	13,50%	19,50%	8,30%	5,70%

Source : RGPH 2009, INSTAT

Tableau A3.27: Matrice des migrations internes durée de vie (intra régionale) - Tombouctou'.

Cercle de résidence au moment du recensement		Cercle de naissance					Total
		Tombouctou	Diré	Goundam	Gourma Rharous	Niafunké	
Tombouctou	Effectif	7 145	512	814	898	273	9 642
	% au moment du recensement	74,10%	5,30%	8,40%	9,30%	2,80%	100,00%
	% du total	1,30%	0,10%	0,20%	0,20%	0,10%	1,80%
Diré	Effectif	36	102 159	890	227	676	103 988
	% au moment du recensement	0,00%	98,20%	0,90%	0,20%	0,70%	100,00%
	% du total	0,00%	19,10%	0,20%	0,00%	0,10%	19,40%
Goundam	Effectif	35	1 325	142 824	279	2 067	146 530
	% au moment du recensement	0,00%	0,90%	97,50%	0,20%	1,40%	100,00%
	% du total	0,00%	0,20%	26,60%	0,10%	0,40%	27,30%
Gourma Rharous	Effectif	127	129	297	105 396	474	106 423
	% au moment du recensement	0,10%	0,10%	0,30%	99,00%	0,40%	100,00%
	% du total	0,00%	0,00%	0,10%	19,70%	0,10%	19,90%
Niafunké	Effectif	408	829	4 069	447	163 754	169 507
	% au moment du recensement	0,20%	0,50%	2,40%	0,30%	96,60%	100,00%
	% du total	0,10%	0,20%	0,80%	0,10%	30,50%	31,60%
Total	Effectif	7 751	7 751	104 954	148 894	107 247	167 244
	% au moment du recensement	1,4%	1,40%	19,60%	27,80%	20,00%	31,20%
	% du total	1,4%	1,40%	19,60%	27,80%	20,00%	31,20%

Source : RGPH 2009, INSTAT

Tableau A3.30: Matrice des migrations internes récentes (intra régionale) - Tombouctou'.

Cercle de résidence au moment du recensement		Cercle de résidence en 2004					Total
		Tombouctou	Diré	Goundam	Gourma Rharous	Niafunké	
Tombouctou	Effectif	1 603	247	283	457	180	2 770
	% compris dans Cercle de résidence au moment du recensement	57,90%	8,90%	10,20%	16,50%	6,50%	100,00%
	% du total	1,30%	0,20%	0,20%	0,40%	0,10%	2,20%
Diré	Effectif	4	23 080	211	66	190	23 551
	% compris dans Cercle de résidence au moment du recensement	0,00%	98,00%	0,90%	0,30%	0,80%	100,00%
	% du total	0,00%	18,40%	0,20%	0,10%	0,20%	18,70%
Goundam	Effectif	4	377	32 370	73	886	33 710
	% compris dans Cercle de résidence au moment du recensement	0,00%	1,10%	96,00%	0,20%	2,60%	100,00%
	% du total	0,00%	0,30%	25,80%	0,10%	0,70%	26,80%
Gourma Rharous	Effectif	18	79	85	25 311	207	25 700
	% compris dans Cercle de résidence au moment du recensement	0,10%	0,30%	0,30%	98,50%	0,80%	100,00%
	% du total	0,00%	0,10%	0,10%	20,10%	0,20%	20,50%
Niafunké	Effectif	128	269	1 648	105	37 757	39 907
	% compris dans Cercle de résidence au moment du recensement	0,30%	0,70%	4,10%	0,30%	94,60%	100,00%
	% du total	0,10%	0,20%	1,30%	0,10%	30,10%	31,80%
Total	Effectif	1 757	1 757	24 052	34 597	26 012	39 220
	% compris dans Cercle de résidence au moment du recensement	1,4%	1,40%	19,10%	27,50%	20,70%	31,20%
	% du total	1,4%	1,40%	19,10%	27,50%	20,70%	31,20%

Source : RGPH 2009, INSTAT

Tableau A3.31: Matrice des migrations internes durée de vie (intra régionale) - Gao¹.

Cercle de résidence au moment du recensement		Cercle de naissance				Total
		Gao	Ansongo	Bourem	Ménaka	
Gao	Effectif	101 696	2 356	4 609	828	109 489
	% compris dans Cercle de résidence au moment du recensement	92,90%	2,20%	4,20%	0,80%	100,00%
	% du total	25,40%	0,60%	1,20%	0,20%	27,40%
Ansongo	Effectif	708	123 790	1 094	86	125 678
	% compris dans Cercle de résidence au moment du recensement	0,60%	98,50%	0,90%	0,10%	100,00%
	% du total	0,20%	30,90%	0,30%	0,00%	31,40%
Bourem	Effectif	204	209	112 450	117	112 980
	% compris dans Cercle de résidence au moment du recensement	0,20%	0,20%	99,50%	0,10%	100,00%
	% du total	0,10%	0,10%	28,10%	0,00%	28,20%
Ménaka	Effectif	97	93	172	51 753	52 115
	% compris dans Cercle de résidence au moment du recensement	0,20%	0,20%	0,30%	99,30%	100,00%
	% du total	0,00%	0,00%	0,00%	12,90%	13,00%
Total	Effectif	102 705	102 705	126 448	118 325	52 784
	% compris dans Cercle de résidence au moment du recensement	25,7%	25,70%	31,60%	29,60%	13,20%
	% du total	25,7%	25,70%	31,60%	29,60%	13,20%

Source : RGPH 2009, INSTAT

Tableau A3.32: Matrice des migrations internes récentes (intra régionale) - Gao'

Cercle de résidence au moment du recensement		Cercle de résidence en 2004				Total
		Gao	Ansongo	Bourem	Ménaka	
Gao	Effectif	24 705	687	950	323	26 665
	% compris dans Cercle de résidence au moment du recensement	92,60%	2,60%	3,60%	1,20%	100,00%
	% du total	26,20%	0,70%	1,00%	0,30%	28,30%
Ansongo	Effectif	214	29 492	207	32	29 945
	% compris dans Cercle de résidence au moment du recensement	0,70%	98,50%	0,70%	0,10%	100,00%
	% du total	0,20%	31,30%	0,20%	0,00%	31,80%
Bourem	Effectif	43	130	25 969	32	26 174
	% compris dans Cercle de résidence au moment du recensement	0,20%	0,50%	99,20%	0,10%	100,00%
	% du total	0,00%	0,10%	27,50%	0,00%	27,80%
Ménaka	Effectif	25	31	54	11 383	11 493
	% compris dans Cercle de résidence au moment du recensement	0,20%	0,30%	0,50%	99,00%	100,00%
	% du total	0,00%	0,00%	0,10%	12,10%	12,20%
Total	Effectif	24 987	24 987	30 340	27 180	11 770
	% compris dans Cercle de résidence au moment du recensement	26,5%	26,50%	32,20%	28,80%	12,50%
	% du total	26,5%	26,50%	32,20%	28,80%	12,50%

Source : RGPH 2009, INSTAT

Tableau A3.33: Matrice des migrations internes durée de vie (intra régionale) - Kidal'.

Cercle de résidence au moment du recensement		Cercle de naissance				Total
		Kidal	Abéibara	Téssalit	Tin Essako	
Kidal	Effectif	19 577	64	233	34	19 908
	% compris dans Cercle de résidence au moment du recensement	98,30%	0,30%	1,20%	0,20%	100,00%
	% du total	37,40%	0,10%	0,40%	0,10%	38,00%
Abéibara	Effectif	21	9 912	18	4	9 955
	% compris dans Cercle de résidence au moment du recensement	0,20%	99,60%	0,20%	0,00%	100,00%
	% du total	0,00%	18,90%	0,00%	0,00%	19,00%
Téssalit	Effectif	119	100	14 753	14	14 986
	% compris dans Cercle de résidence au moment du recensement	0,80%	0,70%	98,40%	0,10%	100,00%
	% du total	0,20%	0,20%	28,20%	0,00%	28,60%
Tin Essako	Effectif	19	7	3	7 475	7 504
	% compris dans Cercle de résidence au moment du recensement	0,30%	0,10%	0,00%	99,60%	100,00%
	% du total	0,00%	0,00%	0,00%	14,30%	14,30%
Total	Effectif	19 736	19 736	10 083	15 007	7 527
	% compris dans Cercle de résidence au moment du recensement	37,7%	37,70%	19,30%	28,70%	14,40%
	% du total	37,7%	37,70%	19,30%	28,70%	14,40%

Source : RGPH 2009, INSTAT

Tableau A3.34: Matrice des migrations internes récentes (intra régionale) - Kidal'.

Cercle de résidence au moment du recensement		Cercle de résidence en 2004				Total
		Kidal	Abéibara	Téssalit	Tin Essako	
Kidal	Effectif	4 142	44	64	11	4 261
	% compris dans Cercle de résidence au moment du recensement	97,20%	1,00%	1,50%	0,30%	100,00%
	% du total	37,50%	0,40%	0,60%	0,10%	38,6%
Abéibara	Effectif	3	2 072	5	0	2 080
	% compris dans Cercle de résidence au moment du recensement	0,10%	99,60%	0,20%	0,00%	100,00%
	% du total	0,00%	18,80%	0,00%	0,00%	18,80%
Téssalit	Effectif	22	15	2 959	1	2 997
	% compris dans Cercle de résidence au moment du recensement	0,70%	0,50%	98,70%	0,00%	100,00%
	% du total	0,20%	0,10%	26,80%	0,00%	27,10%
Tin Essako	Effectif	6	1	0	1 703	1 710
	% compris dans Cercle de résidence au moment du recensement	0,40%	0,10%	0,00%	99,60%	100,00%
	% du total	0,10%	0,00%	0,00%	15,40%	15,50%
Total	Effectif	4 173	4 173	2 132	3 028	1 715
	% compris dans Cercle de résidence au moment du recensement	37,8%	37,80%	19,30%	27,40%	15,50%
	% du total	37,8%	37,80%	19,30%	27,40%	15,50%

Source : RGPH 2009, INSTAT

Tableau A3.35: Migrants internes durée de vie par Région selon le niveau d'instruction".

Région au moment du recensement		Néant	coranique (non instruite)	Alpha (non instruite)	Préscolaire	Fonda 1er cycle	Fond 2nd cycle	Meder1er cycle	Meder2nd cycle	Second	Tech_Prof	Normale	Universitaire	Post Universitaire	ND	Total
Kayes	Effectif	89 252	1 240	259	626	24 462	10 987	3 090	743	5 647	4 001	1 205	3 287	220	537	145 556
	% Région	61,30%	0,90%	0,20%	0,40%	16,80%	7,50%	2,10%	0,50%	3,90%	2,70%	0,80%	2,30%	0,20%	0,40%	100,00%
	% du total	5,10%	0,10%	0,00%	0,00%	1,40%	0,60%	0,20%	0,00%	0,30%	0,20%	0,10%	0,20%	0,00%	0,00%	8,30%
Koulikoro	Effectif	163 756	2 014	699	2 506	71 800	33 913	6 383	1 955	19 905	10 903	3 192	15 344	1 052	1 661	335 083
	% Région	48,90%	0,60%	0,20%	0,70%	21,40%	10,10%	1,90%	0,60%	5,90%	3,30%	1,00%	4,60%	0,30%	0,50%	100,00%
	% du total	9,30%	0,10%	0,00%	0,10%	4,10%	1,90%	0,40%	0,10%	1,10%	0,60%	0,20%	0,90%	0,10%	0,10%	19,10%
Sikasso	Effectif	147 261	1 045	342	983	35 318	16 530	4 818	1 162	10 064	5 544	2 305	4 656	325	501	230 854
	% Région	63,80%	0,50%	0,10%	0,40%	15,30%	7,20%	2,10%	0,50%	4,40%	2,40%	1,00%	2,00%	0,10%	0,20%	100,00%
	% du total	8,40%	0,10%	0,00%	0,10%	2,00%	0,90%	0,30%	0,10%	0,60%	0,30%	0,10%	0,30%	0,00%	0,00%	13,10%
Ségou	Effectif	109 331	1 187	344	697	26 417	13 781	3 719	1 213	7 690	5 524	1 719	4 039	297	602	176 560
	% Région	61,90%	0,70%	0,20%	0,40%	15,00%	7,80%	2,10%	0,70%	4,40%	3,10%	1,00%	2,30%	0,20%	0,30%	100,00%
	% du total	6,20%	0,10%	0,00%	0,00%	1,50%	0,80%	0,20%	0,10%	0,40%	0,30%	0,10%	0,20%	0,00%	0,00%	10,00%
Mopti	Effectif	80 668	666	190	498	13 882	6 260	851	355	4 277	2 760	1 119	2 883	206	545	115 160
	% Région	70,00%	0,60%	0,20%	0,40%	12,10%	5,40%	0,70%	0,30%	3,70%	2,40%	1,00%	2,50%	0,20%	0,50%	100,00%
	% du total	4,60%	0,00%	0,00%	0,00%	0,80%	0,40%	0,00%	0,00%	0,20%	0,20%	0,10%	0,20%	0,00%	0,00%	6,60%
Tombouctou	Effectif	16 505	194	41	396	4 915	2 192	169	90	1 760	740	1 252	1 408	57	708	30 427
	% Région	54,20%	0,60%	0,10%	1,30%	16,20%	7,20%	0,60%	0,30%	5,80%	2,40%	4,10%	4,60%	0,20%	2,30%	100,00%
	% du total	0,90%	0,00%	0,00%	0,00%	0,30%	0,10%	0,00%	0,00%	0,10%	0,00%	0,10%	0,10%	0,00%	0,00%	1,70%
Gao	Effectif	14 113	58	14	273	4 443	1 861	196	91	1 700	855	350	838	62	137	24 991
	% Région	56,50%	0,20%	0,10%	1,10%	17,80%	7,40%	0,80%	0,40%	6,80%	3,40%	1,40%	3,40%	0,20%	0,50%	100,00%
	% du total	0,80%	0,00%	0,00%	0,00%	0,30%	0,10%	0,00%	0,00%	0,10%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	1,40%
Kidal	Effectif	2 937	17	2	54	1 225	609	62	30	477	197	108	389	26	41	6 174
	% Région	47,60%	0,30%	0,00%	0,90%	19,80%	9,90%	1,00%	0,50%	7,70%	3,20%	1,70%	6,30%	0,40%	0,70%	100,00%
	% du total	0,20%	0,00%	0,00%	0,00%	0,10%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,40%
Bamako	Effectif	325 188	4 552	1 058	2 618	119 121	68 522	12 504	4 826	49 720	33 655	5 779	57 515	4 562	2 947	692 567
	% Région	47,00%	0,70%	0,20%	0,40%	17,20%	9,90%	1,80%	0,70%	7,20%	4,90%	0,80%	8,30%	0,70%	0,40%	100,00%
	% du total	18,50%	0,30%	0,10%	0,10%	6,80%	3,90%	0,70%	0,30%	2,80%	1,90%	0,30%	3,30%	0,30%	0,20%	39,40%
Total	Effectif	949 011	949 011	10 973	2 949	8 651	301 583	154 655	31 792	10 465	101 240	64 179	17 029	90 359	6 807	7 679
	% Région	54,0%	54,00%	0,60%	0,20%	0,50%	17,20%	8,80%	1,80%	0,60%	5,80%	3,70%	1,00%	5,10%	0,40%	0,40%
	% du total	54,0%	54,00%	0,60%	0,20%	0,50%	17,20%	8,80%	1,80%	0,60%	5,80%	3,70%	1,00%	5,10%	0,40%	0,40%

Source : RGPB 2009, INSTAT

Tableau A3.36: Migrants internes durée de vie par niveau d'instruction selon le sexe".

Niveau d'instruction		Sexe		Total
		Masculin	Féminin	
Néant	Effectif	425 484	523 527	949 011
	% compris dans Niveau d'instruction	44,80%	55,20%	100,00%
	% du total	24,20%	29,80%	54,00%
Enseignement coranique (non instruite)	Effectif	6 814	4 159	10 973
	% compris dans Niveau d'instruction	62,10%	37,90%	100,00%
	% du total	0,40%	0,20%	0,60%
Alphabétisée (non instruite)	Effectif	1 557	1 392	2 949
	% compris dans Niveau d'instruction	52,80%	47,20%	100,00%
	% du total	0,10%	0,10%	0,20%
Préscolaire	Effectif	4 431	4 220	8 651
	% compris dans Niveau d'instruction	51,20%	48,80%	100,00%
	% du total	0,30%	0,20%	0,50%
Fondamentale 1er cycle	Effectif	151 135	150 448	301 583
	% compris dans Niveau d'instruction	50,10%	49,90%	100,00%
	% du total	8,60%	8,60%	17,20%
Fondamentale 2nd cycle	Effectif	82 795	71 860	154 655
	% compris dans Niveau d'instruction	53,50%	46,50%	100,00%
	% du total	4,70%	4,10%	8,80%
Medersa 1er cycle	Effectif	15 460	16 332	31 792
	% compris dans Niveau d'instruction	48,60%	51,40%	100,00%
	% du total	0,90%	0,90%	1,80%
Medersa 2nd cycle	Effectif	6 748	3 717	10 465
	% compris dans Niveau d'instruction	64,50%	35,50%	100,00%
	% du total	0,40%	0,20%	0,60%
Secondaire	Effectif	65 641	35 599	101 240
	% compris dans Niveau d'instruction	64,80%	35,20%	100,00%
	% du total	3,70%	2,00%	5,80%
Technique et Professionnel	Effectif	37 662	26 517	64 179
	% compris dans Niveau d'instruction	58,70%	41,30%	100,00%
	% du total	2,10%	1,50%	3,70%
Enseignement Normale	Effectif	12 007	5 022	17 029
	% compris dans Niveau d'instruction	70,50%	29,50%	100,00%
	% du total	0,70%	0,30%	1,00%
Universitaire	Effectif	67 408	22 951	90 359
	% compris dans Niveau d'instruction	74,60%	25,40%	100,00%
	% du total	3,80%	1,30%	5,10%
Post Universitaire	Effectif	5 934	873	6 807
	% compris dans Niveau d'instruction	87,20%	12,80%	100,00%
	% du total	0,30%	0,00%	0,40%
ND	Effectif	4 396	3 283	7 679
	% compris dans Niveau d'instruction	57,20%	42,80%	100,00%
	% du total	0,30%	0,20%	0,40%
Total	Effectif	887 472	887 472	869 900
	% compris dans Niveau d'instruction	50,5%	50,50%	49,50%
	% du total	50,5%	50,50%	49,50%

Source : RGPH 2009, INSTAT

Tableau A3.37: Migrants internes durée de vie par Région selon l'état matrimonial".

		Célibataire	Marié(e) monogame	Marié(e) polygame	Veuf/veuve	Divorcé/séparé (e)	Union libre/Concubinage	ND	Total
Kayes	Effectif	41 380	46 917	24 231	2 203	551	151	5 205	120 638
	% compris dans Région	34,30%	38,90%	20,10%	1,80%	0,50%	0,10%	4,30%	100,00%
	% du total	2,80%	3,10%	1,60%	0,10%	0,00%	0,00%	0,30%	8,00%
Koulikoro	Effectif	95 053	104 868	45 799	6 650	1 369	368	15 030	269 137
	% compris dans Région	35,30%	39,00%	17,00%	2,50%	0,50%	0,10%	5,60%	100,00%
	% du total	6,30%	7,00%	3,10%	0,40%	0,10%	0,00%	1,00%	18,00%
Sikasso	Effectif	51 759	83 897	43 721	4 437	840	313	7 972	192 939
	% compris dans Région	26,80%	43,50%	22,70%	2,30%	0,40%	0,20%	4,10%	100,00%
	% du total	3,50%	5,60%	2,90%	0,30%	0,10%	0,00%	0,50%	12,90%
Ségou	Effectif	43 299	66 132	29 330	5 735	709	190	5 243	150 638
	% compris dans Région	28,70%	43,90%	19,50%	3,80%	0,50%	0,10%	3,50%	100,00%
	% du total	2,90%	4,40%	2,00%	0,40%	0,00%	0,00%	0,30%	10,00%
Mopti	Effectif	26 270	41 732	15 367	3 540	631	120	4 664	92 324
	% compris dans Région	28,50%	45,20%	16,60%	3,80%	0,70%	0,10%	5,10%	100,00%
	% du total	1,80%	2,80%	1,00%	0,20%	0,00%	0,00%	0,30%	6,20%
Tombouctou	Effectif	6 665	9 892	3 010	748	259	11	2 304	22 889
	% compris dans Région	29,10%	43,20%	13,20%	3,30%	1,10%	0,00%	10,10%	100,00%
	% du total	0,40%	0,70%	0,20%	0,00%	0,00%	0,00%	0,20%	1,50%
Gao	Effectif	5 480	9 396	2 124	614	252	10	1 328	19 204
	% compris dans Région	28,50%	48,90%	11,10%	3,20%	1,30%	0,10%	6,90%	100,00%
	% du total	0,40%	0,60%	0,10%	0,00%	0,00%	0,00%	0,10%	1,30%
Kidal	Effectif	1 948	2 286	298	77	89	6	324	5 028
	% compris dans Région	38,70%	45,50%	5,90%	1,50%	1,80%	0,10%	6,40%	100,00%
	% du total	0,10%	0,20%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,30%
Bamako	Effectif	247 384	216 917	106 049	21 108	4 665	2 071	28 110	626 304
	% compris dans Région	39,50%	34,60%	16,90%	3,40%	0,70%	0,30%	4,50%	100,00%
	% du total	16,50%	14,50%	7,10%	1,40%	0,30%	0,10%	1,90%	41,80%
Total	Effectif	519 238	519 238	582 037	269 929	45 112	9 365	3 240	70 180
	% compris dans Région	34,6%	34,60%	38,80%	18,00%	3,00%	0,60%	0,20%	4,70%
	% du total	34,6%	34,60%	38,80%	18,00%	3,00%	0,60%	0,20%	4,70%

Source : RGPH 2009, INSTAT

Tableau A3.38: Migrants internes durée de vie par état matrimonial selon le sexe".

Etat matrimonial		Sexe		Total
		Masculin	Féminin	
Célibataire	Effectif	311 027	208 211	519 238
	% compris dans Etat matrimonial	59,90%	40,10%	100,00%
	% du total	20,70%	13,90%	34,60%
Marié(e) monogame	Effectif	294 181	287 856	582 037
	% compris dans Etat matrimonial	50,50%	49,50%	100,00%
	% du total	19,60%	19,20%	38,80%
Marié(e) polygame	Effectif	108 447	161 482	269 929
	% compris dans Etat matrimonial	40,20%	59,80%	100,00%
	% du total	7,20%	10,80%	18,00%
Veuf/veuve	Effectif	4 635	40 477	45 112
	% compris dans Etat matrimonial	10,30%	89,70%	100,00%
	% du total	0,30%	2,70%	3,00%
Divorcé/séparé (e)	Effectif	2 975	6 390	9 365
	% compris dans Etat matrimonial	31,80%	68,20%	100,00%
	% du total	0,20%	0,40%	0,60%
Union libre/Concubinage	Effectif	1 594	1 646	3 240
	% compris dans Etat matrimonial	49,20%	50,80%	100,00%
	% du total	0,10%	0,10%	0,20%
ND	Effectif	38 261	31 919	70 180
	% compris dans Etat matrimonial	54,50%	45,50%	100,00%
	% du total	2,60%	2,10%	4,70%
Total	Effectif	761 120	761 120	737 981
	% compris dans Etat matrimonial	50,8%	50,80%	49,20%
	% du total	50,8%	50,80%	49,20%

Source : RGPH 2009, INSTAT

Tableau A3.39: Migrants internes durée de vie par Région selon le statut d'occupation

Situation par rapport à l'occupation		Région au moment du recensement									Total
		Kayes	Koulikoro	Sikasso	Ségou	Mopti	Tombouctou	Gao	Kidal	Bamako	
A travaillé	Effectif	77 625	137 159	117 769	84 806	58 684	13 487	9 428	3 198	335 488	837 644
	% compris dans Situation	9,30%	16,40%	14,10%	10,10%	7,00%	1,60%	1,10%	0,40%	40,10%	100,00%
	% du total	4,60%	8,20%	7,00%	5,10%	3,50%	0,80%	0,60%	0,20%	20,00%	50,00%
Sans emploi mais ayant déjà travaillé	Effectif	896	2 300	997	985	571	346	210	91	11 598	17 994
	% compris dans Situation	5,00%	12,80%	5,50%	5,50%	3,20%	1,90%	1,20%	0,50%	64,50%	100,00%
	% du total	0,10%	0,10%	0,10%	0,10%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,70%	1,10%
A la recherche d'un premier emploi	Effectif	413	945	208	289	149	50	30	13	4 689	6 786
	% compris dans Situation	6,10%	13,90%	3,10%	4,30%	2,20%	0,70%	0,40%	0,20%	69,10%	100,00%
	% du total	0,00%	0,10%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,30%	0,40%
Inactivité saisonnière	Effectif	1 918	1 010	802	1 604	872	247	127	5	1 573	8 158
	% compris dans Situation	23,50%	12,40%	9,80%	19,70%	10,70%	3,00%	1,60%	0,10%	19,30%	100,00%
	% du total	0,10%	0,10%	0,00%	0,10%	0,10%	0,00%	0,00%	0,00%	0,10%	0,50%
Occupé au foyer	Effectif	28 545	63 323	52 206	40 246	23 126	6 751	6 876	1252	128 000	350 325
	% compris dans Situation	8,10%	18,10%	14,90%	11,50%	6,60%	1,90%	2,00%	0,40%	36,50%	100,00%
	% du total	1,70%	3,80%	3,10%	2,40%	1,40%	0,40%	0,40%	0,10%	7,60%	20,90%
Etudiant/élève	Effectif	18 435	77 095	32 163	24 875	13 649	4 413	3 898	933	129 251	304 712
	% compris dans Situation	6,00%	25,30%	10,60%	8,20%	4,50%	1,40%	1,30%	0,30%	42,40%	100,00%
	% du total	1,10%	4,60%	1,90%	1,50%	0,80%	0,30%	0,20%	0,10%	7,70%	18,20%
Rentier	Effectif	119	363	205	90	42	38	15	2	964	1 838
	% compris dans Situation	6,50%	19,70%	11,20%	4,90%	2,30%	2,10%	0,80%	0,10%	52,40%	100,00%
	% du total	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,10%	0,10%
Retraité/Vieillard	Effectif	2 850	9 425	5 490	6 319	2 910	413	525	66	23 899	51 897
	% compris dans Situation	5,50%	18,20%	10,60%	12,20%	5,60%	0,80%	1,00%	0,10%	46,10%	100,00%
	% du total	0,20%	0,60%	0,30%	0,40%	0,20%	0,00%	0,00%	0,00%	1,40%	3,10%
Ne travaille pas (Oisif)	Effectif	4 811	20 213	8 436	8 507	7 030	1 518	1 232	185	31 051	82 983
	% compris dans Situation	5,80%	24,40%	10,20%	10,30%	8,50%	1,80%	1,50%	0,20%	37,40%	100,00%
	% du total	0,30%	1,20%	0,50%	0,50%	0,40%	0,10%	0,10%	0,00%	1,90%	5,00%
ND	Effectif	1 285	1 693	536	537	566	347	550	16	6 300	11 830
	% compris dans Situation	10,90%	14,30%	4,50%	4,50%	4,80%	2,90%	4,60%	0,10%	53,30%	100,00%
	% du total	0,10%	0,10%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,40%	0,70%
Total	Effectif	136 897	136 897	313 526	218 812	168 258	107 599	27 610	22 891	5 761	672 813
	% compris dans Situation	8,2%	8,20%	18,70%	13,10%	10,10%	6,40%	1,60%	1,40%	0,30%	40,20%
	% du total	8,2%	8,20%	18,70%	13,10%	10,10%	6,40%	1,60%	1,40%	0,30%	40,20%

Source : RGPH 2009, INSTAT

Tableau A3.40: Migrants internes durée de vie par Statut d'occupation selon le sexe

Situation par rapport à l'occupation		Sexe		Total
		Masculin	Féminin	
A travaillé	Effectif	571 475	266 169	837 644
	% compris dans Situation par rapport à l'occupation	68,20%	31,80%	100,00%
	% du total	34,10%	15,90%	50,00%
Sans emploi mais ayant déjà travaillé	Effectif	11 477	6 517	17 994
	% compris dans Situation par rapport à l'occupation	63,80%	36,20%	100,00%
	% du total	0,70%	0,40%	1,10%
A la recherche d'un premier emploi	Effectif	4 216	2 570	6 786
	% compris dans Situation par rapport à l'occupation	62,10%	37,90%	100,00%
	% du total	0,30%	0,20%	0,40%
Inactivité saisonnière	Effectif	7 080	1 078	8 158
	% compris dans Situation par rapport à l'occupation	86,80%	13,20%	100,00%
	% du total	0,40%	0,10%	0,50%
Occupé au foyer	Effectif	14 133	336 192	350 325
	% compris dans Situation par rapport à l'occupation	4,00%	96,00%	100,00%
	% du total	0,80%	20,10%	20,90%
Etudiant/élève	Effectif	171 658	133 054	304 712
	% compris dans Situation par rapport à l'occupation	56,30%	43,70%	100,00%
	% du total	10,30%	7,90%	18,20%
Rentier	Effectif	1 406	432	1 838
	% compris dans Situation par rapport à l'occupation	76,50%	23,50%	100,00%
	% du total	0,10%	0,00%	0,10%
Retraité/Vieillard	Effectif	22 784	29 113	51 897
	% compris dans Situation par rapport à l'occupation	43,90%	56,10%	100,00%
	% du total	1,40%	1,70%	3,10%
Ne travaille pas (Oisif)	Effectif	36 790	46 193	82 983
	% compris dans Situation par rapport à l'occupation	44,30%	55,70%	100,00%
	% du total	2,20%	2,80%	5,00%
ND	Effectif	5 428	6 402	11 830
	% compris dans Situation par rapport à l'occupation	45,90%	54,10%	100,00%
	% du total	0,30%	0,40%	0,70%
Total	Effectif	846 447	846 447	827 720
	% compris dans Situation par rapport à l'occupation	50,6%	50,60%	49,40%
	% du total	50,6%	50,60%	49,40%

Source : RGPH 2009, INSTAT

Tableau A3.41: Migrants internes durée de vie par Région selon la branche d'activité".

Branche d'activité		Région au moment du recensement									Total
		Kayes	Koulikoro	Sikasso	Ségou	Mopti	Tombouctou	Gao	Kidal	Bamako	
Agriculture, élevage, chasse et sylviculture	Effectif	32 022	36 198	52 668	43 603	27 422	7 055	3 923	689	9 645	213 225
	% dans Branche	15,00%	17,00%	24,70%	20,40%	12,90%	3,30%	1,80%	0,30%	4,50%	100,00%
	% du total	3,70%	4,20%	6,10%	5,00%	3,20%	0,80%	0,50%	0,10%	1,10%	24,70%
Pêche, pisciculture, aquaculture	Effectif	845	1 046	2 522	2 196	2 778	660	457	3	819	11 326
	% dans Branche	7,50%	9,20%	22,30%	19,40%	24,50%	5,80%	4,00%	0,00%	7,20%	100,00%
	% du total	0,10%	0,10%	0,30%	0,30%	0,30%	0,10%	0,10%	0,00%	0,10%	1,30%
Activités extractives	Effectif	1 924	2 585	10 575	165	83	9	20	8	968	16 337
	% dans Branche	11,80%	15,80%	64,70%	1,00%	0,50%	0,10%	0,10%	0,00%	5,90%	100,00%
	% du total	0,20%	0,30%	1,20%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,10%	1,90%
Activités de fabrication	Effectif	3 836	8 266	4 353	4 374	2 608	587	222	130	26 629	51 005
	% dans Branche	7,50%	16,20%	8,50%	8,60%	5,10%	1,20%	0,40%	0,30%	52,20%	100,00%
	% du total	0,40%	1,00%	0,50%	0,50%	0,30%	0,10%	0,00%	0,00%	3,10%	5,90%
Production et distribution d'électricité, de gaz et d'eau	Effectif	403	848	423	217	149	34	27	19	2801	4 921
	% dans Branche	8,20%	17,20%	8,60%	4,40%	3,00%	0,70%	0,50%	0,40%	56,9%	100,00%
	% du total	0,00%	0,10%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,30%	0,60%
Construction	Effectif	3 243	8 022	2 271	1 829	1 062	181	270	150	19 086	36 114
	% dans Branche	9,00%	22,20%	6,30%	5,10%	2,90%	0,50%	0,70%	0,40%	52,8%	100,00%
	% du total	0,40%	0,90%	0,30%	0,20%	0,10%	0,00%	0,00%	0,00%	2,20%	4,20%
Commerce, réparation de véhicules automobiles et d'articles domestiques	Effectif	13 918	29 798	18 962	11 343	8 679	1 329	1 038	471	107 885	193 423
	% dans Branche	7,20%	15,40%	9,80%	5,90%	4,50%	0,70%	0,50%	0,20%	55,80%	100,00%
	% du total	1,60%	3,40%	2,20%	1,30%	1,00%	0,20%	0,10%	0,10%	12,50%	22,40%
Hôtels et restaurants	Effectif	216	347	230	180	254	30	15	11	2 110	3 393
	% dans Branche	6,40%	10,20%	6,80%	5,30%	7,50%	0,90%	0,40%	0,30%	62,20%	100,00%
	% du total	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,20%	0,40%
Transports, activités des auxiliaires de transport et communications	Effectif	5 127	8 953	4 525	3 745	2 416	584	569	243	27 332	53 494
	% dans Branche	9,60%	16,70%	8,50%	7,00%	4,50%	1,10%	1,10%	0,50%	51,10%	100,00%
	% du total	0,60%	1,00%	0,50%	0,40%	0,30%	0,10%	0,10%	0,00%	3,20%	6,20%
Activités financières	Effectif	102	657	168	182	91	19	20	3	1 571	2 813
	% dans Branche	3,60%	23,40%	6,00%	6,50%	3,20%	0,70%	0,70%	0,10%	55,80%	100,00%
	% du total	0,00%	0,10%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,20%	0,30%
Immobilier, location et services aux entreprises	Effectif	1 534	4 118	1 712	1 544	963	239	211	133	19 230	29 684
	% dans Branche	5,20%	13,90%	5,80%	5,20%	3,20%	0,80%	0,70%	0,40%	64,80%	100,00%
	% du total	0,20%	0,50%	0,20%	0,20%	0,10%	0,00%	0,00%	0,00%	2,20%	3,40%
Activités d'administration publique	Effectif	2 394	6 809	3 477	3 139	2 181	953	1 138	733	19 138	39 962
	% dans Branche	6,00%	17,00%	8,70%	7,90%	5,50%	2,40%	2,80%	1,80%	47,90%	100,00%
	% du total	0,30%	0,80%	0,40%	0,40%	0,30%	0,10%	0,10%	0,10%	2,20%	4,60%
Education	Effectif	5 027	11 710	6 979	6 104	5 153	965	806	212	20 520	57 476
	% dans Branche	8,70%	20,40%	12,10%	10,60%	9,00%	1,70%	1,40%	0,40%	35,70%	100,00%
	% du total	0,60%	1,40%	0,80%	0,70%	0,60%	0,10%	0,10%	0,00%	2,40%	6,70%
Santé et action sociale	Effectif	1 027	2 119	1 334	1 052	518	166	168	57	6 076	12 517
	% dans Branche	8,20%	16,90%	10,70%	8,40%	4,10%	1,30%	1,30%	0,50%	48,50%	100,00%
	% du total	0,10%	0,20%	0,20%	0,10%	0,10%	0,00%	0,00%	0,00%	0,70%	1,40%
Activités à caractère collectif ou personnel	Effectif	1 386	3 685	2 502	1 834	1 286	296	179	61	14 858	26 087
	% dans Branche	5,30%	14,10%	9,60%	7,00%	4,90%	1,10%	0,70%	0,20%	57,00%	100,00%
	% du total	0,20%	0,40%	0,30%	0,20%	0,10%	0,00%	0,00%	0,00%	1,70%	3,00%
Activités des ménages en tant qu'employeurs de personnel domestique	Effectif	3 316	6 422	2 517	3 279	1 263	131	207	174	48 581	65 890
	% dans Branche	5,00%	9,70%	3,80%	5,00%	1,90%	0,20%	0,30%	0,30%	73,70%	100,00%
	% du total	0,40%	0,70%	0,30%	0,40%	0,10%	0,00%	0,00%	0,00%	5,60%	7,60%
Activités des organisations extraterritoriales	Effectif	84	192	132	171	121	36	28	6	730	1 500
	% dans Branche	5,60%	12,80%	8,80%	11,40%	8,10%	2,40%	1,90%	0,40%	48,70%	100,00%
	% du total	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,10%	0,20%
ND	Effectif	4 035	8 694	4 218	2 438	3 100	806	467	191	20 680	44 629
	% dans Branche	9,00%	19,50%	9,50%	5,50%	6,90%	1,80%	1,00%	0,40%	46,30%	100,00%
	% du total	0,50%	1,00%	0,50%	0,30%	0,40%	0,10%	0,10%	0,00%	2,40%	5,20%
Total	Effectif	80 439	140 469	119 568	87 395	60 127	14 080	9 765	3 294	348 659	863
	% dans Branche										796
	% du total	9,30%	16,30%	13,80%	10,10%	7,00%	1,60%	1,10%	0,40%	40,40%	100,00%

Tableau A3.42: Migrants internes durée de vie par branche d'activité selon le sexe

Branche dans l'activité		Sexe		Total
		Masculin	Féminin	
Agriculture, élevage, chasse et sylviculture	Effectif	141 845	71 380	213 225
	% compris dans Branche dans l'activité	66,50%	33,50%	100,00%
	% du total	16,40%	8,30%	24,70%
Pêche, pisciculture, aquaculture	Effectif	8 515	2 811	11 326
	% compris dans Branche dans l'activité	75,20%	24,80%	100,00%
	% du total	1,00%	0,30%	1,30%
Activités extractives	Effectif	14 456	1 881	16 337
	% compris dans Branche dans l'activité	88,50%	11,50%	100,00%
	% du total	1,70%	0,20%	1,90%
Activités de fabrication	Effectif	41 299	9 706	51 005
	% compris dans Branche dans l'activité	81,00%	19,00%	100,00%
	% du total	4,80%	1,10%	5,90%
Production et distribution d'électricité, de gaz et d'eau	Effectif	4 732	189	4 921
	% compris dans Branche dans l'activité	96,20%	3,80%	100,00%
	% du total	0,50%	0,00%	0,60%
Construction	Effectif	35 321	793	36 114
	% compris dans Branche dans l'activité	97,80%	2,20%	100,00%
	% du total	4,10%	0,10%	4,20%
Commerce, réparation de véhicules automobiles et d'articles domestiques	Effectif	132 694	60 729	193 423
	% compris dans Branche dans l'activité	68,60%	31,40%	100,00%
	% du total	15,40%	7,00%	22,40%
Hôtels et restaurants	Effectif	1 858	1 535	3 393
	% compris dans Branche dans l'activité	54,80%	45,20%	100,00%
	% du total	0,20%	0,20%	0,40%
Transports, activités des auxiliaires de transport et communications	Effectif	50 508	2 986	53 494
	% compris dans Branche dans l'activité	94,40%	5,60%	100,00%
	% du total	5,80%	0,30%	6,20%
Activités financières	Effectif	1 753	1 060	2 813
	% compris dans Branche dans l'activité	62,30%	37,70%	100,00%
	% du total	0,20%	0,10%	0,30%
Immobilier, location et services aux entreprises	Effectif	25 659	4 025	29 684
	% compris dans Branche dans l'activité	86,40%	13,60%	100,00%
	% du total	3,00%	0,50%	3,40%
Activités d'administration publique	Effectif	31 492	8 470	39 962
	% compris dans Branche dans l'activité	78,80%	21,20%	100,00%
	% du total	3,60%	1,00%	4,60%
Education	Effectif	39 461	18 015	57 476
	% compris dans Branche dans l'activité	68,70%	31,30%	100,00%
	% du total	4,60%	2,10%	6,70%
Santé et action sociale	Effectif	6 992	5 525	12 517
	% compris dans Branche dans l'activité	55,90%	44,10%	100,00%
	% du total	0,80%	0,60%	1,40%
Activités à caractère collectif ou personnel	Effectif	18 873	7 214	26 087
	% compris dans Branche dans l'activité	72,30%	27,70%	100,00%
	% du total	2,20%	0,80%	3,00%
Activités des ménages en tant qu'employeurs de personnel domestique	Effectif	6 597	59 293	65 890
	% compris dans Branche dans l'activité	10,00%	90,00%	100,00%
	% du total	0,80%	6,90%	7,60%
Activités des organisations extraterritoriales	Effectif	1 224	276	1 500
	% compris dans Branche dans l'activité	81,60%	18,40%	100,00%
	% du total	0,10%	0,00%	0,20%
ND	Effectif	26 753	17 876	44 629
	% compris dans Branche dans l'activité	59,90%	40,10%	100,00%
	% du total	3,10%	2,10%	5,20%
Total	Effectif	590 032	273 764	863 796
	% compris dans Branche dans l'activité	68,30%	31,70%	100,00%
	% du total	68,30%	31,70%	100,00%

Source : RGPH 2009, INSTAT

Tableau A3.43: Migrants internes durée de vie par branche d'activité selon la situation dans l'activité

Branche dans l'activité		Situation dans l'occupation principale											Total
		Travailleur indépendant	Employeur/ Patron	Salarié/Employé permanent	Salarié/Employé temporaire	Apprenti	Aide familial	Autres	Indépendant	Ménage associé principal	Ménage associé secondaire	ND	
Agriculture, élevage, chasse et sylviculture	Effectif	1 358	2 189	3 398	5 141	32 382	41 613	205	86 426	15 322	17 317	7 874	213 225
	% dans la branche	0,60%	1,00%	1,60%	2,40%	15,20%	19,50%	0,10%	40,50%	7,20%	8,10%	3,70%	100,00%
	% du total	0,20%	0,30%	0,40%	0,60%	3,70%	4,80%	0,00%	10,00%	1,80%	2,00%	0,90%	24,70%
Pêche, pisciculture, aquaculture	Effectif	160	93	72	84	1 193	1 913	33	6 405	436	465	472	11 326
	% dans la branche	1,40%	0,80%	0,60%	0,70%	10,50%	16,90%	0,30%	56,60%	3,80%	4,10%	4,20%	100,00%
	% du total	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,10%	0,20%	0,00%	0,70%	0,10%	0,10%	0,10%	1,30%
Activités extractives	Effectif	11 925	190	1 117	774	100	502	911	0	0	0	818	16 337
	% dans la branche	73,00%	1,20%	6,80%	4,70%	0,60%	3,10%	5,60%	0,00%	0,00%	0,00%	5,00%	100,00%
	% du total	1,40%	0,00%	0,10%	0,10%	0,00%	0,10%	0,10%	0,00%	0,00%	0,00%	0,10%	1,90%
Activités de fabrication	Effectif	31 410	1 765	2 908	3 107	3 631	1 405	2 016	0	0	0	4 763	51 005
	% dans la branche	61,60%	3,50%	5,70%	6,10%	7,10%	2,80%	4,00%	0,00%	0,00%	0,00%	9,30%	100,00%
	% du total	3,60%	0,20%	0,30%	0,40%	0,40%	0,20%	0,20%	0,00%	0,00%	0,00%	0,60%	5,90%
Production et distribution d'EGE	Effectif	2 012	150	1 465	376	336	42	122	0	0	0	418	4 921
	% dans la branche	40,90%	3,00%	29,80%	7,60%	6,80%	0,90%	2,50%	0,00%	0,00%	0,00%	8,50%	100,00%
	% du total	0,20%	0,00%	0,20%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,60%
Construction	Effectif	22 096	1 451	2 267	3 815	1 633	558	1 210	0	0	0	3 084	36 114
	% dans la branche	61,20%	4,00%	6,30%	10,60%	4,50%	1,50%	3,40%	0,00%	0,00%	0,00%	8,50%	100,00%
	% du total	2,60%	0,20%	0,30%	0,40%	0,20%	0,10%	0,10%	0,00%	0,00%	0,00%	0,40%	4,20%
Commerce, réparation d'articles domestiques	Effectif	147 166	1 780	5 137	4 008	4 356	4 918	8 511	0	0	0	17 547	193 423
	% dans la branche	76,10%	0,90%	2,70%	2,10%	2,30%	2,50%	4,40%	0,00%	0,00%	0,00%	9,10%	100,00%
	% du total	17,00%	0,20%	0,60%	0,50%	0,50%	0,60%	1,00%	0,00%	0,00%	0,00%	2,00%	22,40%
Hôtels et restaurants	Effectif	1 361	150	751	402	52	104	140	0	0	0	433	3 393
	% dans la branche	40,10%	4,40%	22,10%	11,80%	1,50%	3,10%	4,10%	0,00%	0,00%	0,00%	12,80%	100,00%
	% du total	0,20%	0,00%	0,10%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,10%	0,40%
Transports, activités des auxiliaires de transport et communications	Effectif	20 684	2 097	8 874	6 843	6 738	833	2 012	0	0	0	5 413	53 494
	% dans la branche	38,70%	3,90%	16,60%	12,80%	12,60%	1,60%	3,80%	0,00%	0,00%	0,00%	10,10%	100,00%
	% du total	2,40%	0,20%	1,00%	0,80%	0,80%	0,10%	0,20%	0,00%	0,00%	0,00%	0,60%	6,20%
Activités financières	Effectif	247	86	1 459	157	240	245	60	0	0	0	319	2 813
	% dans la branche	8,80%	3,10%	51,90%	5,60%	8,50%	8,70%	2,10%	0,00%	0,00%	0,00%	11,30%	100,00%
	% du total	0,00%	0,00%	0,20%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,30%
Immobilier, location et services aux entreprises	Effectif	66	31	220	30	28 920	364	6	0	0	0	47	29 684
	% dans la branche	0,20%	0,10%	0,70%	0,10%	97,40%	1,20%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,20%	100,00%
	% du total	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	3,30%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	3,40%
Activités d'administration publique	Effectif	0	0	979	84	38 895	4	0	0	0	0	0	39 962
	% dans la branche	0,00%	0,00%	2,40%	0,20%	97,30%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
	% du total	0,00%	0,00%	0,10%	0,00%	4,50%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	4,60%

Branche dans l'activité		Situation dans l'occupation principale										Total	
		Travailleur indépendant	Employeur/ Patron	Salarié/Employé permanent	Salarié/Employé temporaire	Apprenti	Aide familial	Autres	Indépendant	Ménage associé principal	Ménage associé secondaire		ND
Education	Effectif	87	14	288	47	55 468	1 466	15	0	0	0	91	57 476
	% dans la branche	0,20%	0,00%	0,50%	0,10%	96,50%	2,60%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,20%	100,00%
	% du total	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	6,40%	0,20%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	6,70%
Santé et action sociale	Effectif	80	9	173	34	12 046	131	6	0	0	0	38	12 517
	% dans la branche	0,60%	0,10%	1,40%	0,30%	96,20%	1,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,30%	100,00%
	% du total	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	1,40%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	1,40%
Activités à caractère collectif ou personnel	Effectif	1 085	39	94	72	23 349	1 169	56	0	0	0	223	26 087
	% dans la branche	4,20%	0,10%	0,40%	0,30%	89,50%	4,50%	0,20%	0,00%	0,00%	0,00%	0,90%	100,00%
	% du total	0,10%	0,00%	0,00%	0,00%	2,70%	0,10%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	3,00%
Activités des ménages en tant qu'employeurs de personnel domestique	Effectif	297	0	284	56 899	6 697	1 622	20	0	0	0	71	65 890
	% dans la branche	0,50%	0,00%	0,40%	86,40%	10,20%	2,50%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,10%	100,00%
	% du total	0,00%	0,00%	0,00%	6,60%	0,80%	0,20%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	7,60%
Activités des organisations extraterritoriales	Effectif	7	3	847	219	4	1	415	0	0	0	4	1 500
	% dans la branche	0,50%	0,20%	56,50%	14,60%	0,30%	0,10%	27,70%	0,00%	0,00%	0,00%	0,30%	100,00%
	% du total	0,00%	0,00%	0,10%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,20%
ND	Effectif	4 848	520	2 411	989	335	2 601	4 141	0	0	0	28 784	44 629
	% dans la branche	10,90%	1,20%	5,40%	2,20%	0,80%	5,80%	9,30%	0,00%	0,00%	0,00%	64,50%	100,00%
	% du total	0,60%	0,10%	0,30%	0,10%	0,00%	0,30%	0,50%	0,00%	0,00%	0,00%	3,30%	5,20%
Total	Effectif			10 567	32744	83081	216 375	59 491	19 879	92 831	15 758	17 782	70 399
	% dans Branche			1,20%	3,80%	9,60%	25,00%	6,90%	2,30%	10,70%	1,80%	2,10%	8,10%
	% du total			1,20%	3,80%	9,60%	25,00%	6,90%	2,30%	10,70%	1,80%	2,10%	8,10%

Source : RGPH 2009, INSTAT

Tableau A3.44: Migrations internes récentes par Région selon le niveau d'instruction"

Région au moment du recensement		Niveau d'instruction													Total	
		Néant	Enseignement coranique (non instruite)	Alphabétisée (non instruite)	Préscolaire	Fondamentale 1er cycle	Fondamentale 2nd cycle	Medersa 1er cycle	Medersa 2nd cycle	Secondaire	Technique et Professionnel	Enseignement Normale	Universitaire	Post Universitaire		ND
Kayes	Effectif	49 237	735	148	608	13 242	5 304	1 938	449	2 981	2 125	700	1 932	120	188	79 707
	% dans Région	61,8%	0,90%	0,20%	0,80%	16,60%	6,70%	2,40%	0,60%	3,70%	2,70%	0,90%	2,40%	0,20%	0,20%	100,00%
	% du total	6,6%	0,10%	0,00%	0,10%	1,80%	0,70%	0,30%	0,10%	0,40%	0,30%	0,10%	0,30%	0,00%	0,00%	10,60%
Koulikoro	Effectif	78 062	973	361	2 021	32 287	12 969	3 105	792	8 164	4 515	1 427	6 285	410	643	152 014
	% dans Région	51,4%	0,60%	0,20%	1,30%	21,20%	8,50%	2,00%	0,50%	5,40%	3,00%	0,90%	4,10%	0,30%	0,40%	100,00%
	% du total	10,4%	0,10%	0,00%	0,30%	4,30%	1,70%	0,40%	0,10%	1,10%	0,60%	0,20%	0,80%	0,10%	0,10%	20,20%
Sikasso	Effectif	59 994	435	144	927	15 407	6 140	2 082	473	5 039	2 830	1 360	2 274	179	180	97 464
	% dans Région	61,6%	0,40%	0,10%	1,00%	15,80%	6,30%	2,10%	0,50%	5,20%	2,90%	1,40%	2,30%	0,20%	0,20%	100,00%
	% du total	8,0%	0,10%	0,00%	0,10%	2,10%	0,80%	0,30%	0,10%	0,70%	0,40%	0,20%	0,30%	0,00%	0,00%	13,00%
Ségou	Effectif	45 076	406	135	645	10 661	4 419	1 702	419	3 074	2 250	666	1 722	145	203	71 523
	% dans Région	63,0%	0,60%	0,20%	0,90%	14,90%	6,20%	2,40%	0,60%	4,30%	3,10%	0,90%	2,40%	0,20%	0,30%	100,00%
	% du total	6,0%	0,10%	0,00%	0,10%	1,40%	0,60%	0,20%	0,10%	0,40%	0,30%	0,10%	0,20%	0,00%	0,00%	9,50%
Mopti	Effectif	38 032	347	98	472	6 544	2 643	440	184	2 238	1 541	652	1 593	103	226	55 113
	% dans Région	69,0%	0,60%	0,20%	0,90%	11,90%	4,80%	0,80%	0,30%	4,10%	2,80%	1,20%	2,90%	0,20%	0,40%	100,00%
	% du total	5,1%	0,00%	0,00%	0,10%	0,90%	0,40%	0,10%	0,00%	0,30%	0,20%	0,10%	0,20%	0,00%	0,00%	7,30%
Tombouctou	Effectif	7 898	78	23	362	2 459	927	110	45	799	389	647	671	38	331	14 777
	% dans Région	53,4%	0,50%	0,20%	2,40%	16,60%	6,30%	0,70%	0,30%	5,40%	2,60%	4,40%	4,50%	0,30%	2,20%	100,00%
	% du total	1,1%	0,00%	0,00%	0,00%	0,30%	0,10%	0,00%	0,00%	0,10%	0,10%	0,10%	0,10%	0,00%	0,00%	2,00%
Gao	Effectif	3 665	25	6	239	1 492	692	94	26	778	473	157	427	41	47	8 162
	% dans Région	44,9%	0,30%	0,10%	2,90%	18,30%	8,50%	1,20%	0,30%	9,50%	5,80%	1,90%	5,20%	0,50%	0,60%	100,00%
	% du total	,5%	0,00%	0,00%	0,00%	0,20%	0,10%	0,00%	0,00%	0,10%	0,10%	0,00%	0,10%	0,00%	0,00%	1,10%
Kidal	Effectif	1 280	8	2	49	618	384	42	20	327	139	63	283	23	6	3 244
	% dans Région	39,5%	0,20%	0,10%	1,50%	19,10%	11,80%	1,30%	0,60%	10,10%	4,30%	1,90%	8,70%	0,70%	0,20%	100,00%
	% du total	,2%	0,00%	0,00%	0,00%	0,10%	0,10%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,40%
Bamako	Effectif	130 761	1 621	362	2 262	48 759	22 503	5 207	1 617	19 700	12 066	1 815	20 251	984	1 033	268 941
	% dans Région	48,6%	0,60%	0,10%	0,80%	18,10%	8,40%	1,90%	0,60%	7,30%	4,50%	0,70%	7,50%	0,40%	0,40%	100,00%
	% du total	17,4%	0,20%	0,00%	0,30%	6,50%	3,00%	0,70%	0,20%	2,60%	1,60%	0,20%	2,70%	0,10%	0,10%	35,80%
Total	Effectif	414 005	4 628	4 628	1 279	7 585	131 469	55 981	14 720	4 025	43 100	26 328	7 487	35 438	2 043	2 857
	% dans Région	55,1%	,6%	0,60%	0,20%	1,00%	17,50%	7,50%	2,00%	0,50%	5,70%	3,50%	1,00%	4,70%	0,30%	0,40%
	% du total	55,1%	,6%	0,60%	0,20%	1,00%	17,50%	7,50%	2,00%	0,50%	5,70%	3,50%	1,00%	4,70%	0,30%	0,40%

Source : RGPH 2009, INSTAT

Tableau A3.45: Migrations internes récentes par niveau d'instruction selon le sexe

Niveau d'instruction		Sexe		Total
		Masculin	Féminin	
Néant	Effectif	191 705	222 300	414 005
	% compris dans Niveau d'instruction	46,30%	53,70%	100,00%
	% du total	25,50%	29,60%	55,10%
Enseignement coranique (non instruite)	Effectif	2 879	1 749	4 628
	% compris dans Niveau d'instruction	62,20%	37,80%	100,00%
	% du total	0,40%	0,20%	0,60%
Alphabétisée (non instruite)	Effectif	692	587	1 279
	% compris dans Niveau d'instruction	54,10%	45,90%	100,00%
	% du total	0,10%	0,10%	0,20%
Préscolaire	Effectif	3 836	3 749	7 585
	% compris dans Niveau d'instruction	50,60%	49,40%	100,00%
	% du total	0,50%	0,50%	1,00%
Fondamentale 1er cycle	Effectif	65 266	66 203	131 469
	% compris dans Niveau d'instruction	49,60%	50,40%	100,00%
	% du total	8,70%	8,80%	17,50%
Fondamentale 2nd cycle	Effectif	29 901	26 080	55 981
	% compris dans Niveau d'instruction	53,40%	46,60%	100,00%
	% du total	4,00%	3,50%	7,50%
Medersa 1er cycle	Effectif	7 119	7 601	14 720
	% compris dans Niveau d'instruction	48,40%	51,60%	100,00%
	% du total	0,90%	1,00%	2,00%
Medersa 2nd cycle	Effectif	2 611	1 414	4 025
	% compris dans Niveau d'instruction	64,90%	35,10%	100,00%
	% du total	0,30%	0,20%	0,50%
Secondaire	Effectif	28 871	14 229	43 100
	% compris dans Niveau d'instruction	67,00%	33,00%	100,00%
	% du total	3,80%	1,90%	5,70%
Technique et Professionnel	Effectif	15 674	10 654	26 328
	% compris dans Niveau d'instruction	59,50%	40,50%	100,00%
	% du total	2,10%	1,40%	3,50%
Enseignement Normale	Effectif	5 618	1 869	7 487
	% compris dans Niveau d'instruction	75,00%	25,00%	100,00%
	% du total	0,70%	0,20%	1,00%
Universitaire	Effectif	26 572	8 866	35 438
	% compris dans Niveau d'instruction	75,00%	25,00%	100,00%
	% du total	3,50%	1,20%	4,70%
Post Universitaire	Effectif	1 795	248	2 043
	% compris dans Niveau d'instruction	87,90%	12,10%	100,00%
	% du total	0,20%	0,00%	0,30%
ND	Effectif	1 644	1 213	2 857
	% compris dans Niveau d'instruction	57,50%	42,50%	100,00%
	% du total	0,20%	0,20%	0,40%
Total	Effectif	384 183	384 183	366 762
	% compris dans Niveau d'instruction	51,2%	51,20%	48,80%
	% du total	51,2%	51,20%	48,80%

Source : RGPH 2009, INSTAT

Tableau A3.46: Migrants internes récentes par Région selon l'état matrimonial

Région au moment du recensement		Etat matrimonial						Total	
		Célibataire	Marié(e) monogame	Marié(e) polygame	Veuf/veuve	Divorcé/séparé (e)	Union libre/ Concubinage		ND
Kayes	Effectif	24 559	23 275	10 574	826	360	68	2 216	61 878
	% dans Région	39,70%	37,60%	17,10%	1,30%	0,60%	0,10%	3,60%	100,00%
	% du total	4,20%	4,00%	1,80%	0,10%	0,10%	0,00%	0,40%	10,50%
Koulikoro	Effectif	44 063	43 854	15 127	1680	615	228	5 883	111 450
	% dans Région	39,50%	39,30%	13,60%	1,50%	0,60%	0,20%	5,30%	100,00%
	% du total	7,50%	7,50%	2,60%	0,30%	0,10%	0,00%	1,00%	19,00%
Sikasso	Effectif	28 143	29 769	11 267	839	296	138	3 147	73 599
	% dans Région	38,20%	40,40%	15,30%	1,10%	0,40%	0,20%	4,30%	100,00%
	% du total	4,80%	5,10%	1,90%	0,10%	0,10%	0,00%	0,50%	12,50%
Ségou	Effectif	21 518	23 128	7 991	764	233	86	1 854	55 574
	% dans Région	38,70%	41,60%	14,40%	1,40%	0,40%	0,20%	3,30%	100,00%
	% du total	3,70%	3,90%	1,40%	0,10%	0,00%	0,00%	0,30%	9,50%
Mopti	Effectif	14 704	17 498	6 229	623	224	33	1 853	41 164
	% dans Région	35,70%	42,50%	15,10%	1,50%	0,50%	0,10%	4,50%	100,00%
	% du total	2,50%	3,00%	1,10%	0,10%	0,00%	0,00%	0,30%	7,00%
Tombouctou	Effectif	3 553	4 051	1 320	179	121	3	738	9 965
	% dans Région	35,70%	40,70%	13,20%	1,80%	1,20%	0,00%	7,40%	100,00%
	% du total	0,60%	0,70%	0,20%	0,00%	0,00%	0,00%	0,10%	1,70%
Gao	Effectif	2 206	2 016	507	68	54	2	206	5 059
	% dans Région	43,60%	39,80%	10,00%	1,30%	1,10%	0,00%	4,10%	100,00%
	% du total	0,40%	0,30%	0,10%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,90%
Kidal	Effectif	1 223	893	183	10	26	4	163	2 502
	% dans Région	48,90%	35,70%	7,30%	0,40%	1,00%	0,20%	6,50%	100,00%
	% du total	0,20%	0,20%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,40%
Bamako	Effectif	121 881	63 019	24 078	3 683	1 558	745	10 664	225 628
	% dans Région	54,00%	27,90%	10,70%	1,60%	0,70%	0,30%	4,70%	100,00%
	% du total	20,80%	10,70%	4,10%	0,60%	0,30%	0,10%	1,80%	38,40%
Total	Effectif	261 850	261 850	207 503	77 276	8 672	3 487	1 307	26 724
	% dans Région	44,6%	44,60%	35,40%	13,20%	1,50%	0,60%	0,20%	4,60%
	% du total	44,6%	44,60%	35,40%	13,20%	1,50%	0,60%	0,20%	4,60%

Source : RGPH 2009, INSTAT

Tableau A3.47: Migrations internes récentes par état matrimonial selon le sexe

Etat matrimonial		Sexe		Total
		Masculin	Féminin	
Célibataire	Effectif	157 037	104 813	261 850
	% compris dans Etat matrimonial	60,00%	40,00%	100,00%
	% du total	26,80%	17,90%	44,60%
Marié(e) monogame	Effectif	100 414	107 089	207 503
	% compris dans Etat matrimonial	48,40%	51,60%	100,00%
	% du total	17,10%	18,20%	35,40%
Marié(e) polygame	Effectif	28 906	48 370	77 276
	% compris dans Etat matrimonial	37,40%	62,60%	100,00%
	% du total	4,90%	8,20%	13,20%
Veuf/veuve	Effectif	1 101	7 571	8 672
	% compris dans Etat matrimonial	12,70%	87,30%	100,00%
	% du total	0,20%	1,30%	1,50%
Divorcé/séparé (e)	Effectif	1 006	2 481	3 487
	% compris dans Etat matrimonial	28,90%	71,10%	100,00%
	% du total	0,20%	0,40%	0,60%
Union libre/Concubinage	Effectif	584	723	1 307
	% compris dans Etat matrimonial	44,70%	55,30%	100,00%
	% du total	0,10%	0,10%	0,20%
ND	Effectif	15 405	11 319	26 724
	% compris dans Etat matrimonial	57,60%	42,40%	100,00%
	% du total	2,60%	1,90%	4,60%
Total	Effectif	304 453	304 453	282 366
	% compris dans Etat matrimonial	51,9%	51,90%	48,10%
	% du total	51,9%	51,90%	48,10%

Source : RGPH 2009, INSTAT

Tableau A3.48: Migrations internes récentes par Région selon le statut d'occupation

Situation par rapport à l'occupation		Région au moment du recensement									Total
		Kayes	Koulikoro	Sikasso	Ségou	Mopti	Tombouctou	Gao	Kidal	Bamako	
A travaillé	Effectif	41 333	60 356	48 332	33 005	28 214	6 198	2 419	1 803	122 855	344 515
	% compris dans Situation par rapport à l'occupation	12,00%	17,50%	14,00%	9,60%	8,20%	1,80%	0,70%	0,50%	35,70%	100,00%
	% du total	6,20%	9,00%	7,20%	4,90%	4,20%	0,90%	0,40%	0,30%	18,30%	51,40%
Sans emploi mais ayant déjà travaillé	Effectif	530	907	422	352	210	146	90	23	4 233	6 913
	% compris dans Situation par rapport à l'occupation	7,70%	13,10%	6,10%	5,10%	3,00%	2,10%	1,30%	0,30%	61,20%	100,00%
	% du total	0,10%	0,10%	0,10%	0,10%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,60%	1,00%
A la recherche d'un premier emploi	Effectif	264	386	117	146	91	25	13	15	1548	2 605
	% compris dans Situation par rapport à l'occupation	10,10%	14,80%	4,50%	5,60%	3,50%	1,00%	0,50%	0,60%	59,40%	100,00%
	% du total	0,00%	0,10%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,20%	0,40%
Inactivité saisonnière	Effectif	1 226	652	240	1 149	563	118	40	2	735	4 725
	% compris dans Situation par rapport à l'occupation	25,90%	13,80%	5,10%	24,30%	11,90%	2,50%	0,80%	0,00%	15,60%	100,00%
	% du total	0,20%	0,10%	0,00%	0,20%	0,10%	0,00%	0,00%	0,00%	0,10%	0,70%
Occupé au foyer	Effectif	14 133	25 911	16 477	14 042	7 860	2 203	1 393	401	42 007	124 427
	% compris dans Situation par rapport à l'occupation	11,40%	20,80%	13,20%	11,30%	6,30%	1,80%	1,10%	0,30%	33,80%	100,00%
	% du total	2,10%	3,90%	2,50%	2,10%	1,20%	0,30%	0,20%	0,10%	6,30%	18,60%
Etudiant/élève	Effectif	9 422	32 166	15 177	10 143	6 418	2 433	1 712	485	60 470	138 426
	% compris dans Situation par rapport à l'occupation	6,80%	23,20%	11,00%	7,30%	4,60%	1,80%	1,20%	0,40%	43,70%	100,00%
	% du total	1,40%	4,80%	2,30%	1,50%	1,00%	0,40%	0,30%	0,10%	9,00%	20,70%
Rentier	Effectif	61	182	55	36	26	18	1	1	344	724
	% compris dans Situation par rapport à l'occupation	8,40%	25,10%	7,60%	5,00%	3,60%	2,50%	0,10%	0,10%	47,50%	100,00%
	% du total	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,10%	0,10%
Retraité/Vieillard	Effectif	921	1 988	781	651	467	80	44	10	3 119	8 061
	% compris dans Situation par rapport à l'occupation	11,40%	24,70%	9,70%	8,10%	5,80%	1,00%	0,50%	0,10%	38,70%	100,00%
	% du total	0,10%	0,30%	0,10%	0,10%	0,10%	0,00%	0,00%	0,00%	0,50%	1,20%
Ne travaille pas (Oisif)	Effectif	2 445	8 972	3 650	3 307	3 305	711	331	75	12 649	35 445
	% compris dans Situation par rapport à l'occupation	6,90%	25,30%	10,30%	9,30%	9,30%	2,00%	0,90%	0,20%	35,70%	100,00%
	% du total	0,40%	1,30%	0,50%	0,50%	0,50%	0,10%	0,00%	0,00%	1,90%	5,30%
ND	Effectif	421	642	203	231	203	62	83	10	2 172	4 027
	% compris dans Situation par rapport à l'occupation	10,50%	15,90%	5,00%	5,70%	5,00%	1,50%	2,10%	0,20%	53,90%	100,00%
	% du total	0,10%	0,10%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,30%	0,60%
Total	Effectif	70 756	132 162	85 454	63 062	47 357	11 994	6 126	2 825	250 132	669 868
	% compris dans Situation par rapport à l'occupation	10,60%	19,70%	12,80%	9,40%	7,10%	1,80%	0,90%	0,40%	37,30%	100,00%
	% du total	10,60%	19,70%	12,80%	9,40%	7,10%	1,80%	0,90%	0,40%	37,30%	100,00%

Tableau A3.49: Migrations internes récentes par statut d'occupation selon le sexe

Situation par rapport à l'occupation		Sexe		Total
		Masculin	Féminin	
A travaillé	Effectif	228 360	116 155	344 515
	% compris dans Situation par rapport à l'occupation	66,30%	33,70%	100,00%
	% du total	34,10%	17,30%	51,40%
Sans emploi mais ayant déjà travaillé	Effectif	4 318	2 595	6 913
	% compris dans Situation par rapport à l'occupation	62,50%	37,50%	100,00%
	% du total	0,60%	0,40%	1,00%
A la recherche d'un premier emploi	Effectif	1 614	991	2 605
	% compris dans Situation par rapport à l'occupation	62,00%	38,00%	100,00%
	% du total	0,20%	0,10%	0,40%
Inactivité saisonnière	Effectif	4 251	474	4 725
	% compris dans Situation par rapport à l'occupation	90,00%	10,00%	100,00%
	% du total	0,60%	0,10%	0,70%
Occupé au foyer	Effectif	4 004	120 423	124 427
	% compris dans Situation par rapport à l'occupation	3,20%	96,80%	100,00%
	% du total	0,60%	18,00%	18,60%
Etudiant/élève	Effectif	79 987	58 439	138 426
	% compris dans Situation par rapport à l'occupation	57,80%	42,20%	100,00%
	% du total	11,90%	8,70%	20,70%
Rentier	Effectif	585	139	724
	% compris dans Situation par rapport à l'occupation	80,80%	19,20%	100,00%
	% du total	0,10%	0,00%	0,10%
Retraité/Vieillard	Effectif	2 995	5 066	8 061
	% compris dans Situation par rapport à l'occupation	37,20%	62,80%	100,00%
	% du total	0,40%	0,80%	1,20%
Ne travaille pas (Oisif)	Effectif	16 394	19 051	35 445
	% compris dans Situation par rapport à l'occupation	46,30%	53,70%	100,00%
	% du total	2,40%	2,80%	5,30%
ND	Effectif	1 757	2 270	4 027
	% compris dans Situation par rapport à l'occupation	43,60%	56,40%	100,00%
	% du total	0,30%	0,30%	0,60%
Total	Effectif	344 265	344 265	325 603
	% compris dans Situation par rapport à l'occupation	51,4%	51,40%	48,60%
	% du total	51,4%	51,40%	48,60%

Source : RGPH 2009, INSTAT

Tableau A3.50: Migrations internes récentes par Région selon la branche d'activité

Branche dans l'activité		Région au moment du recensement									Total
		Kayes	Koulikoro	Sikasso	Ségou	Mopti	Tbouctou	Gao	Kidal	Bamako	
Agriculture, élevage, chasse et sylviculture	Effectif	17 122	17 421	19 374	18 255	15 444	2 989	532	230	3 171	94 538
	% dans Branche	18,10%	18,40%	20,50%	19,30%	16,30%	3,20%	0,60%	0,20%	3,40%	100,00%
	% du total	4,80%	4,90%	5,40%	5,10%	4,30%	0,80%	0,10%	0,10%	0,90%	26,50%
Pêche, pisciculture, aquaculture	Effectif	338	361	617	1 147	1 145	277	126	1	239	4 251
	% dans Branche	8,00%	8,50%	14,50%	27,00%	26,90%	6,50%	3,00%	0,00%	5,60%	100,00%
	% du total	0,10%	0,10%	0,20%	0,30%	0,30%	0,10%	0,00%	0,00%	0,10%	1,20%
Activités extractives	Effectif	1 140	1 267	7 879	62	32	0	7	4	318	10 709
	% dans Branche	10,60%	11,80%	73,60%	0,60%	0,30%	0,00%	0,10%	0,00%	3,00%	100,00%
	% du total	0,30%	0,40%	2,20%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,10%	3,00%
Activités de fabrication	Effectif	2 117	3 236	1 536	1 373	1 000	277	54	78	7 843	17 514
	% dans Branche	12,10%	18,50%	8,80%	7,80%	5,70%	1,60%	0,30%	0,40%	44,80%	100,00%
	% du total	0,60%	0,90%	0,40%	0,40%	0,30%	0,10%	0,00%	0,00%	2,20%	4,90%
Production et distribution d'électricité, de gaz et d'eau	Effectif	212	307	158	62	68	29	8	9	675	1 528
	% dans Branche	13,90%	20,10%	10,30%	4,10%	4,50%	1,90%	0,50%	0,60%	44,20%	100,00%
	% du total	0,10%	0,10%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,20%	0,40%
Construction	Effectif	1 902	3 548	800	724	499	121	59	77	5 968	13 698
	% dans Branche	13,90%	25,90%	5,80%	5,30%	3,60%	0,90%	0,40%	0,60%	43,60%	100,00%
	% du total	0,50%	1,00%	0,20%	0,20%	0,10%	0,00%	0,00%	0,00%	1,70%	3,80%
Commerce, réparation de véhicules automobiles et d'articles domestiques	Effectif	6 476	11 614	6 309	3 078	2 615	628	230	202	31 846	62 998
	% dans Branche	10,30%	18,40%	10,00%	4,90%	4,20%	1,00%	0,40%	0,30%	50,60%	100,00%
	% du total	1,80%	3,30%	1,80%	0,90%	0,70%	0,20%	0,10%	0,10%	8,90%	17,70%
Hôtels et restaurants	Effectif	89	154	71	50	86	11	5	5	583	1 054
	% dans Branche	8,40%	14,60%	6,70%	4,70%	8,20%	1,00%	0,50%	0,50%	55,30%	100,00%
	% du total	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,20%	0,30%
Transports, activités des auxiliaires de transport et communications	Effectif	2 840	3 705	1 779	1 267	951	260	120	95	8 468	19 485
	% dans Branche	14,60%	19,00%	9,10%	6,50%	4,90%	1,30%	0,60%	0,50%	43,50%	100,00%
	% du total	0,80%	1,00%	0,50%	0,40%	0,30%	0,10%	0,00%	0,00%	2,40%	5,50%
Activités financières	Effectif	69	295	83	86	48	8	11	2	443	1 045
	% dans Branche	6,60%	28,20%	7,90%	8,20%	4,60%	0,80%	1,10%	0,20%	42,40%	100,00%
	% du total	0,00%	0,10%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,10%	0,30%
Immobilier, location et services aux entreprises	Effectif	778	1 913	668	510	339	128	91	93	7 325	11 845
	% compris dans Branche dans l'activité	6,60%	16,20%	5,60%	4,30%	2,90%	1,10%	0,80%	0,80%	61,80%	100,00%
	% du total	0,20%	0,50%	0,20%	0,10%	0,10%	0,00%	0,00%	0,00%	2,10%	3,30%
Activités d'administration publique	Effectif	1 412	3 023	1 782	1 280	1 213	626	596	628	4 841	15 401
	% dans Branche	9,20%	19,60%	11,60%	8,30%	7,90%	4,10%	3,90%	4,10%	31,40%	100,00%
	% du total	0,40%	0,80%	0,50%	0,40%	0,30%	0,20%	0,20%	0,20%	1,40%	4,30%
Education	Effectif	2 771	4 715	3 183	2 483	2 748	439	301	114	6 473	23 227
	% dans Branche	11,90%	20,30%	13,70%	10,70%	11,80%	1,90%	1,30%	0,50%	27,90%	100,00%
	% du total	0,80%	1,30%	0,90%	0,70%	0,80%	0,10%	0,10%	0,00%	1,80%	6,50%
Santé et action sociale	Effectif	532	941	558	406	271	107	84	47	1 723	4 669
	% dans Branche	11,40%	20,20%	12,00%	8,70%	5,80%	2,30%	1,80%	1,00%	36,90%	100,00%
	% du total	0,10%	0,30%	0,20%	0,10%	0,10%	0,00%	0,00%	0,00%	0,50%	1,30%
Activités à caractère collectif ou personnel	Effectif	765	1 607	944	568	609	136	52	30	5 440	10 151
	% dans Branche	7,50%	15,80%	9,30%	5,60%	6,00%	1,30%	0,50%	0,30%	53,60%	100,00%
	% du total	0,20%	0,50%	0,30%	0,20%	0,20%	0,00%	0,00%	0,00%	1,50%	2,90%
Activités des ménages en tant qu'employeurs de personnel domestique	Effectif	2 407	4 346	1 749	2 133	937	87	123	115	34 604	46 501
	% dans Branche	5,20%	9,30%	3,80%	4,60%	2,00%	0,20%	0,30%	0,20%	74,40%	100,00%
	% du total	0,70%	1,20%	0,50%	0,60%	0,30%	0,00%	0,00%	0,00%	9,70%	13,10%
Activités des organisations extraterritoriales	Effectif	44	101	84	92	58	23	8	1	191	602
	% dans Branche	7,30%	16,80%	14,00%	15,30%	9,60%	3,80%	1,30%	0,20%	31,70%	100,00%
	% du total	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,10%	0,20%
ND	Effectif	2 075	3 361	1 420	930	924	316	142	97	7 672	16 937
	% dans Branche	12,30%	19,80%	8,40%	5,50%	5,50%	1,90%	0,80%	0,60%	45,30%	100,00%
	% du total	0,60%	0,90%	0,40%	0,30%	0,30%	0,10%	0,00%	0,00%	2,20%	4,80%
Total	Effectif	43 089	61 915	48 994	34 506	28 987	6 462	2 549	1 828	127 823	356 153
	% dans Branche	12,10%	17,40%	13,80%	9,70%	8,10%	1,80%	0,70%	0,50%	35,90%	100,00%
	% du total	12,10%	17,40%	13,80%	9,70%	8,10%	1,80%	0,70%	0,50%	35,90%	100,00%

Source : RGP 2009, INSTAT

Tableau A3.51: Migrations internes récentes par branche d'activité selon le sexe

Branche dans l'activité		Sexe		Total
		Masculin	Féminin	
Agriculture, élevage, chasse et sylviculture	Effectif	65 785	28 753	94 538
	% compris dans Branche dans l'activité	69,60%	30,40%	100,00%
	% du total	18,50%	8,10%	26,50%
Pêche, pisciculture, aquaculture	Effectif	3 159	1 092	4 251
	% compris dans Branche dans l'activité	74,30%	25,70%	100,00%
	% du total	0,90%	0,30%	1,20%
Activités extractives	Effectif	9 434	1 275	10 709
	% compris dans Branche dans l'activité	88,10%	11,90%	100,00%
	% du total	2,60%	0,40%	3,00%
Activités de fabrication	Effectif	14 301	3 213	17 514
	% compris dans Branche dans l'activité	81,70%	18,30%	100,00%
	% du total	4,00%	0,90%	4,90%
Production et distribution d'électricité, de gaz et d'eau	Effectif	1 464	64	1 528
	% compris dans Branche dans l'activité	95,80%	4,20%	100,00%
	% du total	0,40%	0,00%	0,40%
Construction	Effectif	13 360	338	13 698
	% compris dans Branche dans l'activité	97,50%	2,50%	100,00%
	% du total	3,80%	0,10%	3,80%
Commerce, réparation domestiques	Effectif	45 307	17 691	62 998
	% compris dans Branche dans l'activité	71,90%	28,10%	100,00%
	% du total	12,70%	5,00%	17,70%
Hôtels et restaurants	Effectif	541	513	1 054
	% compris dans Branche dans l'activité	51,30%	48,70%	100,00%
	% du total	0,20%	0,10%	0,30%
Transports, et communications	Effectif	18 435	1 050	19 485
	% compris dans Branche dans l'activité	94,60%	5,40%	100,00%
	% du total	5,20%	0,30%	5,50%
Activités financières	Effectif	641	404	1 045
	% compris dans Branche dans l'activité	61,30%	38,70%	100,00%
	% du total	0,20%	0,10%	0,30%
Immobilier, location et services aux entreprises	Effectif	10 543	1 302	11 845
	% compris dans Branche dans l'activité	89,00%	11,00%	100,00%
	% du total	3,00%	0,40%	3,30%
Activités d'administration publique	Effectif	12 520	2 881	15 401
	% compris dans Branche dans l'activité	81,30%	18,70%	100,00%
	% du total	3,50%	0,80%	4,30%
Education	Effectif	16 705	6 522	23 227
	% compris dans Branche dans l'activité	71,90%	28,10%	100,00%
	% du total	4,70%	1,80%	6,50%
Santé et action sociale	Effectif	2 703	1 966	4 669
	% compris dans Branche dans l'activité	57,90%	42,10%	100,00%
	% du total	0,80%	0,60%	1,30%
Activités à caractère collectif ou personnel	Effectif	7 267	2 884	10 151
	% compris dans Branche dans l'activité	71,60%	28,40%	100,00%
	% du total	2,00%	0,80%	2,90%
ménages en tant qu'employeurs	Effectif	4 207	42 294	46 501
	% compris dans Branche dans l'activité	9,00%	91,00%	100,00%
	% du total	1,20%	11,90%	13,10%
Activités des organisations extraterritoriales	Effectif	488	114	602
	% compris dans Branche dans l'activité	81,10%	18,90%	100,00%
	% du total	0,10%	0,00%	0,20%
ND	Effectif	10 069	6 868	16 937
	% compris dans Branche dans l'activité	59,40%	40,60%	100,00%
	% du total	2,80%	1,90%	4,80%
Total	Effectif	236 929	119 224	356 153
	% compris dans Branche dans l'activité	66,50%	33,50%	100,00%
	% du total	66,50%	33,50%	100,00%

Source : RGPH 2009, INSTAT