

REPUBLIQUE DU MALI
Un Peuple - Un But - Une Foi

MINISTRE DE L'ECONOMIE ET DES FINANCES
INSTITUT NATIONAL DE LA STATISTIQUE (INSTAT)
BUREAU CENTRAL DU RECENSEMENT (BCR)



CINQUIEME RECENSEMENT GENERAL DE LA POPULATION ET DE L'HABITAT
(RGPH5)



RAPPORT D'ANALYSE DES DONNEES DU RGPH5
THÈME : NATALITE ET FECONDITE

Rédigé par : Moussa Mahamar MAIGA, Démographe, INSTAT

Décembre 2024

R
G
P
H
5

2
0
2
2

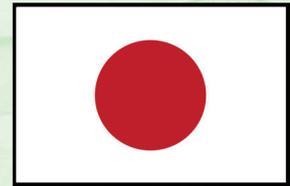
LES PARTENAIRES DU RGPH5



Allemagne



Banque Mondiale



Japon



Norvège



PARIS21



Pays-Bas



Suède



Suisse



UNFPA



UNICEF



UNHCR



USAID

CARTE DES REGIONS ADMINISTRATIVES DU MALI

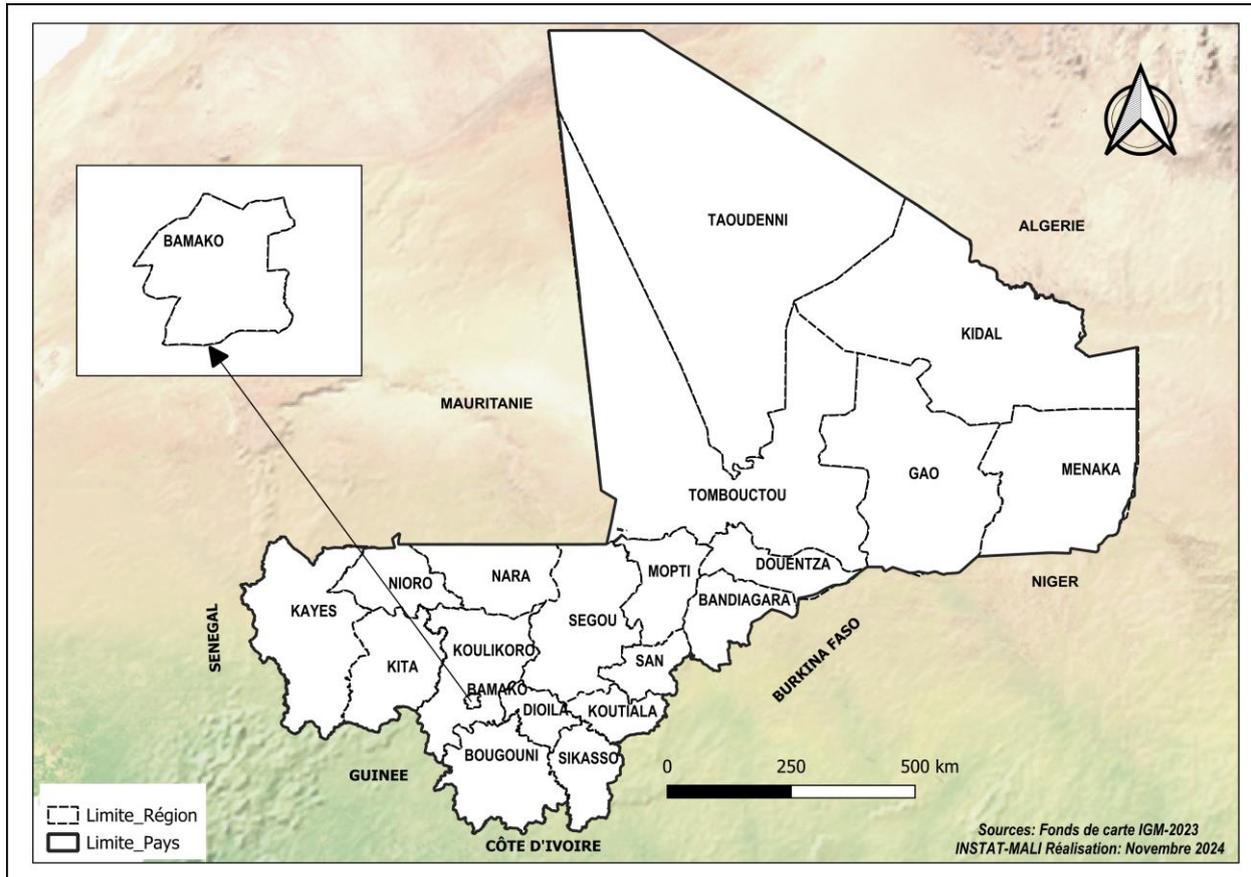


TABLE DES MATIERES

| | |
|---|-------|
| CARTE DES REGIONS ADIMINSTRATIVES DU MALI..... | I |
| DEFINITION DES SIGLES ET ABREVIATIONS | VII |
| LISTE DES TABLEAUX | VIII |
| LISTE DES GRAPHIQUES | XI |
| LISTE DES CARTES..... | XIII |
| LISTE DES TABLEAUX EN ANNEXES | XIV |
| AVANT PROPOS | XV |
| TABLEAU SYNOPTIQUE DES PRINCIPAUX INDICATEURS | XVII |
| RESUME..... | XVIII |
| INTRODUCTION | 1 |
| CHAPITRE I : CONTEXTE ET ASPECTS METHODOLOGIQUES | 3 |
| 1.1 Contexte de l'étude | 3 |
| 1.1.1 Contexte géographique | 3 |
| 1.1.2 Contexte démographique | 4 |
| 1.1.3 Contexte économique | 5 |
| 1.1.4 Contexte socioculturel..... | 5 |
| 1.1.5 Contexte sécuritaire | 6 |
| 1.1.6 Contexte politique et programmatique | 7 |
| 1.2 Aspects méthodologiques | 8 |
| 1.2.1 Définition des concepts et méthode de calcul des principaux indicateurs | 8 |
| 1.2.1.1 Définition des concepts..... | 8 |
| 1.2.1.2 Indicateurs et méthodes de calcul | 9 |
| 1.2.2 Données utilisées..... | 11 |
| 1.2.3 Evaluation de la qualité des données..... | 11 |
| 1.2.3.1 Examen des taux de non réponse des variables liées à la fécondité | 11 |
| 1.2.3.2 Evaluation de la qualité des données sur les naissances des 12 derniers mois | 12 |
| 1.2.3.2.1 Rapports de masculinité des naissances des 12 derniers mois par groupe d'âges des femmes | 12 |
| 1.2.3.2.2 Analyse comparative des naissances des 12 derniers mois avec les enfants de moins d'un an pendant le recensement..... | 13 |
| 1.2.3.3 Evaluation de la qualité des données de la descendance atteinte..... | 13 |
| 1.2.3.3.1 Variation de la parité moyenne des femmes par groupe d'âges | 13 |
| 1.2.3.3.2 Rapports de masculinité des enfants nés vivants par groupe d'âges des femmes | 14 |
| 1.2.3.3.3 Test de Coale et Demeny, Brass et Rachad..... | 15 |
| 1.2.3.3.4 Quotient P/F..... | 15 |

| | |
|--|----|
| 1.2.4 Méthodes d'ajustement | 16 |
| 1.3 Vue d'ensemble | 17 |
| CHAPITRE II : NATALITE | 18 |
| 2.1 Niveau national et variation selon le milieu de résidence | 18 |
| 2.2 Natalité et région | 18 |
| 2.3 Natalité et Ethnie | 20 |
| 2.4 Evolution de la natalité de 1976 à 2022 | 22 |
| 2.5 Vue d'ensemble | 22 |
| CHAPITRE III : FECONDITE PASSEE | 23 |
| 3.1 Niveau national et variation selon le milieu de résidence | 23 |
| 3.2 Fécondité passée et région de résidence | 23 |
| 3.3 Fécondité passée selon les caractéristiques sociodémographiques | 25 |
| 3.3.1 Fécondité passée et état matrimonial | 25 |
| 3.3.2 Fécondité passée et type de mariage | 26 |
| 3.3.3 Fécondité passée et type de population | 27 |
| 3.3.4 Fécondité passée et statut par rapport au handicap | 27 |
| 3.3.5 Fécondité passée et statut d'albinisme | 28 |
| 3.4 Fécondité passée selon les caractéristiques socioculturelles | 28 |
| 3.4.1 Fécondité passée et religion | 28 |
| 3.4.2 Fécondité passée et nationalité | 29 |
| 3.4.3 Fécondité passée et ethnie | 30 |
| 3.4.4 Fécondité passée et niveau d'instruction | 31 |
| 3.4.5 Fécondité passée et statut d'alphabétisation | 32 |
| 3.5 Fécondité passée selon les caractéristiques socioéconomiques | 33 |
| 3.5.1 Fécondité passée et statut par rapport à l'activité | 33 |
| 3.5.2 Fécondité passée et catégorie socioprofessionnelle | 34 |
| 3.5.3 Fécondité passée et situation dans l'emploi | 35 |
| 3.5.4 Fécondité passée et secteur d'activité | 36 |
| 3.5.5 Fécondité passée et niveau de vie du ménage | 36 |
| 3.6 Descendance atteinte et descendance survivante | 37 |
| 3.7 Vue d'ensemble | 40 |
| CHAPITRE IV : NIVEAU ET STRUCTURE DE LA FECONDITE DU MOMENT | 41 |
| 4.1 Niveau de fécondité du moment | 41 |
| 4.1.1 Niveau de fécondité au plan national et selon le milieu de résidence | 41 |
| 4.1.2 Fécondité et région de résidence | 41 |

| | |
|---|----|
| 4.2 Structure de la fécondité | 44 |
| 4.2.1 Structure de la fécondité au niveau national et selon milieu de résidence | 44 |
| 4.2.2 Structure de fécondité et région de résidence | 45 |
| 4.3 Vue d'ensemble | 47 |
| CHAPITRE V : ANALYSE DIFFERENTIELLE DE LA FECONDITE DU MOMENT | 48 |
| 5.1 Fécondité différentielle selon les caractéristiques sociodémographiques..... | 48 |
| 5.1.1 Fécondité et état matrimonial | 48 |
| 5.1.2 Fécondité et statut par rapport au mariage civil | 49 |
| 5.1.3 Fécondité et type de population | 50 |
| 5.1.4 Fécondité et statut par rapport au handicap | 50 |
| 5.1.5 Fécondité et statut par rapport à l'albinisme | 51 |
| 5.2 Fécondité différentielle selon les caractéristiques socioculturelles | 51 |
| 5.2.1 Fécondité et religion | 51 |
| 5.2.2 Fécondité et nationalité | 52 |
| 5.2.3 Fécondité et ethnie..... | 53 |
| 5.2.4 Fécondité et niveau d'instruction..... | 56 |
| 5.2.5 Fécondité et statut d'alphabétisation..... | 58 |
| 5.3 Fécondité selon les caractéristiques socioéconomiques | 58 |
| 5.3.1 Fécondité et statut par rapport à l'activité | 58 |
| 5.3.2 Fécondité et catégorie socioprofessionnelle | 60 |
| 5.3.3 Fécondité et situation dans l'emploi | 61 |
| 5.3.4 Fécondité et secteur d'activité..... | 63 |
| 5.3.5 Fécondité et niveau de vie du ménage | 63 |
| 5.4 Vue d'ensemble | 64 |
| CHAPITRE VI : TENDANCE DE LA FECONDITE | 66 |
| 6.1 Evolution de la fécondité du moment | 66 |
| 6.1.1 Evolution du niveau de la fécondité de 1976 à 2022 | 66 |
| 6.1.1.1 Evolution du TGFG de 1976 à 2022 | 66 |
| 6.1.1.2 Evolution de l'ISF de 1987 à 2022 | 67 |
| 6.1.1.3 Evolution du Taux spécifique de fécondité par âge de 1987 à 2022 | 67 |
| 6.1.2 Evolution de la structure de la fécondité de 1987 à 2022 | 69 |
| 6.1.2.1 Evolution de l'AMP de 1987 à 2022 | 69 |
| 6.2 Evolution de la fécondité passée de 1998 à 2022 | 70 |
| 6.2.1 Evolution de la parité moyenne par âge selon le niveau national | 70 |
| 6.2.2 Evolution de la parité moyenne par âge selon le milieu de résidence | 71 |

| | |
|---|----|
| 6.3 Vue d'ensemble | 72 |
| CHAPITRE VII : FECONDITE A RISQUE | 74 |
| 7.1 Fécondité des adolescentes | 74 |
| 7.1.1 Fécondité du moment des adolescentes selon le niveau national et le milieu de résidence | 74 |
| 7.1.2 Fécondité passée des adolescentes selon le niveau national et le milieu de résidence | 76 |
| 7.1.2.1 Variation de la proportion des adolescentes ayant déjà eu au moins un enfant né vivant au niveau national et milieu de résidence..... | 76 |
| 7.1.2.2 Variation de la proportion des adolescentes ayant eu au moins un enfant né vivant selon la région de résidence..... | 76 |
| 7.1.2.3 Proportion des adolescentes ayant déjà eu au moins deux enfants né vivants..... | 78 |
| 7.1.3 Fécondité du moment des adolescentes selon le niveau d'instruction | 79 |
| 7.1.4 Fécondité passée des adolescentes selon le niveau d'instruction..... | 79 |
| 7.1.4.1 Variation du pourcentage des adolescentes ayant déjà eu au moins un enfant né vivant | 79 |
| 7.1.4.2 Variation du pourcentage des adolescentes ayant déjà eu au moins deux enfants né vivants ... | 79 |
| 7.1.5 Fécondité du moment des adolescentes selon la fréquentation scolaire..... | 80 |
| 7.1.6 Fécondité passée des adolescentes selon la fréquentation scolaire | 80 |
| 7.1.6.1 Variation du pourcentage des adolescentes ayant déjà eu au moins un enfant né vivant | 80 |
| 7.1.6.2 Variation du pourcentage des adolescentes ayant déjà eu au moins deux enfants nés vivants . | 81 |
| 7.2 Fécondité des femmes âgées de 40-49 ans | 81 |
| 7.2.1 Niveau national et variation selon le milieu de résidence | 81 |
| 7.2.1.1 Taux de fécondité et pourcentage des femmes de 40-49 ans ayant procréé au cours des 12 mois..... | 81 |
| 7.2.1.2 Contribution à l'ISF des femmes de 40-49 ans..... | 82 |
| 7.2.1.3 Evolution de la contribution à l'ISF de 1987 à 2022..... | 82 |
| 7.3 Primipares..... | 83 |
| 7.4 Accouchements multiples au cours des 12 derniers mois | 83 |
| 7.5 Vue d'ensemble | 84 |
| CHAPITRE VIII : INFECNDITE | 85 |
| 8.1 Niveau national et variation selon le milieu de résidence | 85 |
| 8.2 Variation de l'infécondité selon la région | 86 |
| 8.3 Infécondité selon les caractéristiques sociodémographiques..... | 87 |
| 8.3.1 Infécondité et état matrimonial | 87 |
| 8.3.2 Infécondité et statut par rapport au handicap..... | 89 |
| 8.3.3 Infécondité et statut d'albinisme..... | 89 |
| 8.4 Infécondité selon les caractéristiques socioculturelles | 90 |
| 8.4.1 Infécondité et religion | 90 |

| | |
|---|-----|
| 8.4.2 Infécondité et nationalité | 90 |
| 8.4.3 Infécondité et niveau d'instruction de la femme | 91 |
| 8.5 Infécondité selon les caractéristiques socioéconomiques | 92 |
| 8.5.1 Infécondité et statut par rapport à l'activité..... | 92 |
| 8.5.2 Infécondité et catégorie socioprofessionnelle..... | 93 |
| 8.5.3 Infécondité et situation dans l'emploi | 94 |
| 8.5.4 Infécondité et secteur d'activité | 95 |
| 8.5.5 Infécondité et niveau de vie du ménage..... | 96 |
| 8.6 Vue d'ensemble | 97 |
| CONCLUSION ET RECOMMANDATIONS | 98 |
| BIBLIOGRAPHIE | XIX |
| ANNEXES..... | XXI |

DEFINITION DES SIGLES ET ABREVIATIONS

| | |
|-----------|--|
| AMP | Age Moyen à la Procréation |
| BTP | Bâtiment des Travaux Publics |
| CSCR | Cadre stratégique pour la croissance et la réduction de la pauvreté |
| EDS | Enquête Démographique et de Santé |
| EDSM | Enquête Démographique et de Santé du Mali |
| EMOP | Enquête Modulaire auprès des Ménages |
| GREAT | Groupe de Recherche en Economie Appliquée et Théorique |
| ICN | Indice Comparatif de Natalité |
| IDH | Indice du Développement Humain |
| INSTAT | Institut National de la Statistique |
| ISF | Indice Synthétique de Fécondité |
| MICS | Enquête par Grappes à Indicateurs Multiples |
| OCHA | Bureau des Nations Unies pour la coordination des affaires humanitaire |
| OMD | Objectifs du Millénaire pour le Développement |
| PDDSS | Plan Décennal de Développement Sanitaire et Social |
| PIB | Produit Intérieur Brut |
| PNP | Politique Nationale de Population |
| PNUD | Programme des Nations Unies pour le Développement |
| RASAMT | Rapport d'Analyse Situationnelle Annuelle sur le Marché du Travail. |
| RGPH | Recensement Général de la Population et de l'Habitat |
| RGPH 2009 | Recensement Général de la Population et de l'Habitat de 2009 |
| RGPH5 | Cinquième Recensement Général de la Population et de l'Habitat |
| TBN | Taux Brut de Natalité |
| TBR | Taux Brut de Reproduction |
| TGFG | Taux Global de Fécondité Générale |
| TNR | Taux Net de Reproduction |

LISTE DES TABLEAUX

| | |
|--|----|
| Tableau 1.01 : Taux de non réponse des variables liées à la fécondité | 12 |
| Tableau 1.02 : Comparaison des naissances des 12 derniers mois avec les enfants de moins d'un an par région | 13 |
| Tableau 1.03 : Rapports de masculinité des enfants nés vivants par groupe d'âges des femmes selon le milieu de résidence | 14 |
| Tableau 1.04 : Indices de Coale et Demeny, Bras et Rachad et parités moyennes à 45-49 ans selon le milieu de résidence | 15 |
| Tableau 1.05 : Variation du rapport P/F selon le groupe d'âges | 15 |
| Tableau 2.01 : Taux brut de natalité (‰) et indice comparatif de natalité (‰) par milieu de résidence | 18 |
| Tableau 2.02 : Taux brut de natalité (‰) et indice comparatif de natalité (‰) par Région | 19 |
| Tableau 2.03 : Taux brut de natalité (‰) et indice comparatif de natalité (‰) par ethnie | 21 |
| Tableau 2.04 : Evolution des taux bruts de natalité (‰) de 1976 à 2022 | 22 |
| Tableau 3.01 : Parité moyenne par âge selon le milieu de résidence | 23 |
| Tableau 3.02 : Parité moyenne par d'âge selon la région | 24 |
| Tableau 3.03 : Parité moyenne par âge selon l'état matrimonial | 26 |
| Tableau 3.04 : Parité moyenne par âge selon le type de mariage | 27 |
| Tableau 3.05 : Parité moyenne par âge selon le type de population | 27 |
| Tableau 3.06 : Parité moyenne par âge selon le statut par rapport au handicap | 28 |
| Tableau 3.07 : Parité moyenne par âge selon le statut d'albinisme | 28 |
| Tableau 3.08 : Parité moyenne par âge selon la religion | 29 |
| Tableau 3.09 : Parité moyenne par âge selon la nationalité | 29 |
| Tableau 3.10 : Parité moyenne par d'âge selon l'ethnie | 30 |
| Tableau 3.11 : Parité moyenne par âge selon le niveau d'instruction | 32 |
| Tableau 3.12 : Parité moyenne par âge selon le statut d'alphabétisation | 33 |
| Tableau 3.13 : Parité moyenne par âge selon le statut par rapport à l'activité | 33 |
| Tableau 3.14 : Parité moyenne par âge selon la catégorie socioprofessionnelle | 34 |
| Tableau 3.15 : Parité moyenne par âge selon la situation dans l'emploi | 35 |
| Tableau 3.16 : Parité moyenne par âge selon le secteur d'activité | 36 |
| Tableau 3.17 : Parité moyenne par âge selon le niveau de vie du ménage | 37 |
| Tableau 3.18 : Descendance atteinte et descendance survivante par groupe d'âge des femmes selon le milieu de résidence | 38 |
| Tableau 4.01 : Indicateurs de fécondité selon le milieu de résidence | 41 |
| Tableau 4.02 : Indicateurs de fécondité selon la région de résidence | 42 |
| Tableau 4.03 : Taux de fécondité par âge (‰) et l'âge moyen à la procréation selon le milieu de résidence | 44 |
| Tableau 4.04 : Taux de fécondité par âge (en pour 1000) et l'âge moyen à la procréation selon la région de résidence | 45 |
| Tableau 5.01 : Taux de fécondité par âge, l'indice synthétique de fécondité et l'âge moyen à la procréation selon l'état matrimonial | 48 |

| | |
|---|----|
| Tableau 5.02 : Taux de fécondité par âge, Indice synthétique de fécondité et Age moyen à la procréation selon le statut par rapport au mariage civil | 50 |
| Tableau 5.03 : Taux de fécondité par âge, Indice synthétique de fécondité et Age moyen à la procréation selon le type de population | 50 |
| Tableau 5.04 : Taux de fécondité par âge (‰), Indice synthétique de fécondité et Age moyen à la procréation selon le statut par rapport au handicap | 51 |
| Tableau 5.05 : Taux de fécondité par âge, Indice synthétique de fécondité et Age moyen à la procréation selon le statut par rapport à l'albinisme | 51 |
| Tableau 5.06 : Taux de fécondité par âge, Indice synthétique de fécondité et Age moyen à la procréation selon la religion | 52 |
| Tableau 5.07 : Taux de fécondité par âge, Indice synthétique de fécondité et Age moyen à la procréation selon la nationalité | 53 |
| Tableau 5.08 : Taux de fécondité par âge, Indice synthétique de fécondité et Age moyen à la procréation selon l'ethnie | 54 |
| Tableau 5.09 : Taux de fécondité par âge, Indice synthétique de fécondité et Age moyen à la procréation selon le niveau d'instruction..... | 57 |
| Tableau 5.10 : Taux de fécondité par âge, Indice synthétique de fécondité et Age moyen à la procréation selon le statut d'alphabétisation..... | 58 |
| Tableau 5.11 : Taux de fécondité par âge, Indice synthétique de fécondité et Age moyen à la procréation selon le statut par rapport à l'activité | 59 |
| Tableau 5.12 : Taux de fécondité par âge, Indice synthétique de fécondité et Age moyen à la procréation selon la catégorie socioprofessionnelle | 60 |
| Tableau 5.13 : Taux de fécondité par âge, Indice synthétique de fécondité et Age moyen à la procréation selon la situation dans l'emploi | 62 |
| Tableau 5.14 : Taux de fécondité par âge, Indice synthétique de fécondité et Age moyen à la procréation selon le secteur d'activité..... | 63 |
| Tableau 5.15 : Taux de fécondité par âge, Indice synthétique de fécondité et Age moyen à la procréation selon le niveau de vie du ménage | 64 |
| Tableau 6.01 : Evolution des taux globaux de fécondité générale de 1976 à 2022 selon milieu de résidence | 66 |
| Tableau 6.02 : Evolution des taux de fécondité par âge de 1987 à 2022 selon le milieu de résidence | 68 |
| Tableau 6.03 : Evolution de l'âge moyen à la procréation de 1987 à 2022 selon le milieu de résidence | 70 |
| Tableau 6.04 : Evolution de la parité moyenne par âge de 1998 à 2022 | 70 |
| Tableau 6.05 : Evolution de la parité moyenne par âge de 1998 à 2022 | 71 |
| Tableau 7.01 : Pourcentage des adolescentes ayant procréé au cours des 12 derniers mois, taux de fécondité par milieu de résidence selon le groupe d'âges | 74 |
| Tableau 7.02 : Taux de fécondité des adolescentes par année d'âge selon le milieu de résidence | 75 |
| Tableau 7.03 : Pourcentage des adolescentes ayant eu au moins un enfant né vivant par groupe d'âges selon le milieu de résidence | 76 |
| Tableau 7.04 : Pourcentage des adolescentes ayant eu au moins un enfant né vivant par groupe d'âges selon la région de résidence | 77 |
| Tableau 7.05 : Pourcentage des adolescentes ayant eu au moins deux enfants nés vivants par groupe d'âges selon le milieu de résidence..... | 78 |

| | |
|---|----|
| Tableau 7.06 : Pourcentage des adolescentes ayant procréé au cours des 12 derniers mois précédent le recensement par groupe d'âges selon le niveau d'instruction | 79 |
| Tableau 7.07 : Pourcentage des adolescentes ayant eu au moins un enfant né vivant par groupe d'âges selon le niveau d'instruction..... | 79 |
| Tableau 7.08 : Pourcentage des adolescentes ayant eu au moins deux enfants né vivants par groupe d'âges selon le niveau d'instruction..... | 80 |
| Tableau 7.09 : Pourcentage des adolescentes ayant procréé au cours des 12 derniers mois précédent le recensement par groupe d'âges selon la fréquentation scolaire..... | 80 |
| Tableau 7.10 : Pourcentage des adolescentes ayant eu au moins un enfant né vivant par groupe d'âges selon la fréquentation scolaire | 80 |
| Tableau 7.11 : Pourcentage des adolescentes ayant eu au moins deux enfants nés vivants par groupe d'âges selon la fréquentation scolaire | 81 |
| Tableau 7.12 : Pourcentage des femmes âgées de 40-49 ans ayant procréé au cours des 12 derniers mois précédent le recensement, taux de fécondité par groupe d'âges selon le milieu de résidence | 82 |
| Tableau 7.13 : Contribution (%) à l'ISF des femmes âgées de 40-49 par milieu de résidence | 82 |
| Tableau 7.14 : Contribution à l'ISF des femmes âgées de 40-49 de 1987 à 2022 par année de recensement selon le milieu de résidence | 83 |
| Tableau 7.15 : pourcentage des femmes ayant fait leur premier accouchement au cours des 12 derniers mois précédent le recensement par groupes d'âges selon le milieu de résidence..... | 83 |
| Tableau 7.16 : Pourcentage des femmes ayant fait plus d'un enfant au cours des 12 derniers mois précédent le recensement par groupes d'âges selon le nombre de naissances multiples | 84 |
| Tableau 8.01 : Pourcentage des femmes sans enfant né vivant par groupe d'âges selon le milieu de résidence. 85 | |
| Tableau 8.02 : Pourcentage des femmes sans enfant né vivant par groupe d'âges selon la région | 87 |
| Tableau 8.03 : Pourcentage des femmes sans enfant né vivant par groupe d'âges selon l'état matrimonial | 88 |
| Tableau 8.04 : Pourcentage des femmes sans enfant né vivant par groupe d'âges selon le statut rapport au handicap | 89 |
| Tableau 8.05 : Pourcentage des femmes sans enfant né vivant par groupe d'âges selon le statut par rapport à l'albinisme..... | 89 |
| Tableau 8.06 : Pourcentage des femmes sans enfant né vivant par groupe d'âges selon la religion | 90 |
| Tableau 8.07 : Pourcentage des femmes sans enfant né vivant par groupe d'âges selon la nationalité | 91 |
| Tableau 8.08 : Pourcentage des femmes sans enfant né vivant par groupe d'âges selon le niveau d'instruction . 92 | |
| Tableau 8.09 : Pourcentage des femmes sans enfant né vivant par groupe d'âges selon le statut par rapport à l'activité..... | 93 |
| Tableau 8.10 : Pourcentage des femmes sans enfant né vivant par groupe d'âges selon la catégorie socioprofessionnelle..... | 94 |
| Tableau 8.11 : Pourcentage des femmes sans enfant nés vivant par groupe d'âges selon la situation dans l'emploi | 95 |
| Tableau 8.12 : Pourcentage des femmes sans enfant né vivant par groupe d'âges selon le secteur d'activité..... | 96 |
| Tableau 8.13 : Pourcentage des femmes sans enfant né vivant par groupe d'âges selon le niveau de vie du ménage | 97 |

LISTE DES GRAPHIQUES

| | |
|--|----|
| Graphique 1.01 : Rapport de masculinité des naissances des 12 derniers mois par groupe d'âges des femmes selon le milieu de résidence..... | 12 |
| Graphique 1.02 : Variation de la parité moyenne par âge selon le milieu de résidence..... | 14 |
| Graphique 1.03 : Variation du rapport de masculinité des enfants nés vivant par milieu de résidence | 14 |
| Graphique 1.04 : Variation de la parité moyenne et de l'équivalence de parité selon le groupe d'âges | 16 |
| Graphique 2.01 : Indices Comparatifs de Natalité (ICN) par ordre décroissant par région | 19 |
| Graphique 2.02 : Indices comparatifs de natalité (‰) par ordre décroissant selon l'ethnie | 21 |
| Graphique 2.03 : Evolution du taux brut de natalité de 1976 à 2022 | 22 |
| Graphique 3.01 : Parité moyenne des femmes âgées de 45-49 ans par ordre décroissant selon la région..... | 25 |
| Graphique 3.02 : Parité moyenne des femmes âgées de 45-49 ans selon l'état matrimonial | 26 |
| Graphique 3.03 : Parité moyenne des femmes âgées de 45-49 ans selon la religion | 29 |
| Graphique 3.04 : Parité moyenne des femmes âgées de 45-49 ans selon la nationalité | 30 |
| Graphique 3.05 : Parité moyenne des femmes âgées de 45-49 ans selon l'ethnie | 31 |
| Graphique 3.06 : Parité moyenne des femmes âgées de 45-49 ans selon le niveau d'instruction | 32 |
| Graphique 3.07 : Parité moyenne des femmes âgées de 45-49 ans selon le statut par rapport à l'activité..... | 34 |
| Graphique 3.08 : Parité moyenne des femmes âgées de 45-49 ans par catégorie professionnelle | 35 |
| Graphique 3.09 : Parité moyenne des femmes âgées de 45-49 ans par situation dans l'emploi..... | 36 |
| Graphique 3.10 : Variation de la descendance atteinte et de la descendance survivante au niveau national | 38 |
| Graphique 3.11 : Variation de la descendance atteinte et la descendance survivante en milieu urbain | 39 |
| Graphique 3.12 : Variation de la descendance atteinte et la descendance survivante en milieu rural..... | 39 |
| Graphique 3.13 : Variation des pourcentages des enfants survivants par groupe d'âge des femmes selon le milieu de résidence..... | 39 |
| Graphique 4.01 : Variation de l'ISF par région de résidence | 43 |
| Graphique 4.02 : Variation des taux spécifiques de fécondité par âge selon le milieu de résidence | 44 |
| Graphique 4.03 : Variation de l'âge moyen à la procréation par région | 46 |
| Graphique 5.01 : Variation de l'ISF selon l'état matrimonial..... | 49 |
| Graphique 5.02 : Variation de l'âge moyen à la procréation selon l'état matrimonial..... | 49 |
| Graphique 5.03 : Variation de l'ISF selon la religion..... | 52 |
| Graphique 5.04 : Variation de l'âge moyen à la procréation selon la religion..... | 52 |
| Graphique 5.05 : Variation de l'ISF selon l'ethnie..... | 55 |
| Graphique 5.06 : Variation de l'âge moyen à la procréation selon l'ethnie..... | 56 |
| Graphique 5.07 : Variation de l'ISF selon le niveau d'instruction | 57 |
| Graphique 5.08 : Variation de l'âge moyen à la procréation selon le niveau d'instruction | 57 |
| Graphique 5.09 : Variation de l'ISF selon le statut par rapport à l'activité | 59 |
| Graphique 5.10 : Variation de l'âge moyen à la procréation selon le statut par rapport à l'activité | 59 |
| Graphique 5.11 : Variation de l'ISF selon la catégorie socioprofessionnelle | 61 |

| | |
|---|----|
| Graphique 5.12 : Variation de l'âge moyen à la procréation selon la catégorie socioprofessionnelle..... | 61 |
| Graphique 5.13 : Variation de l'ISF selon la situation dans l'emploi..... | 62 |
| Graphique 5.14 : Variation de l'âge moyen à la procréation selon la situation dans l'emploi..... | 62 |
| Graphique 5.15 : Variation de l'ISF selon le niveau de vie du ménage | 64 |
| Graphique 5.16 : Variation de l'âge moyen à la procréation selon le niveau de vie du ménage | 64 |
| Graphique 6.01 : Evolution des TGFG de 1976 à 2022 par milieu de résidence | 66 |
| Graphique 6.02 : Evolution de l'ISF de 1987 à 2022 par milieu de résidence | 67 |
| Graphique 6.03 : Evolution des taux de fécondité par âge de 1987 à 2022 | 68 |
| Graphique 6.04 : Evolution des taux de fécondité par âge de 1987 à 2022 en milieu rural | 69 |
| Graphique 6.05 : Evolution des taux de fécondité par âge de 1987 à 2022 pour le milieu urbain | 69 |
| Graphique 6.06 : Evolution de l'âge moyen à la procréation de 1987 à 2022 par milieu de résidence | 70 |
| Graphique 6.07 : Evolution des parités moyennes par âge de 1998 à 2022 | 71 |
| Graphique 6.08 : Evolution des parités moyennes par âge de 1998 à 2022 dans le milieu rural | 72 |
| Graphique 6.09 : Evolution des parités moyennes par âge de 1998 à 2022 dans le milieu urbain | 72 |
| Graphique 7.01 : Taux de fécondité des adolescentes par année d'âge selon le milieu de résidence | 75 |
| Graphique 7.02 : Proportion (%) des adolescentes (12-19 ans) ayant eu au moins un enfant né vivant par région | 78 |
| Graphique 8.01 : Pourcentage des femmes sans enfant né vivant par groupe d'âges selon le milieu de résidence | 86 |
| Graphique 8.02 : Pourcentage des femmes de 45-49 ans sans enfant né vivant par région | 87 |
| Graphique 8.03 : Pourcentage des femmes de 45-49 ans sans enfant né vivant par état matrimonial | 88 |
| Graphique 8.04 : Pourcentage des femmes de 45-49 ans sans enfant né vivant selon la religion..... | 90 |
| Graphique 8.05 : Pourcentage des femmes de 45-49 ans sans enfant né vivant selon le niveau d'instruction | 92 |
| Graphique 8.06 : Pourcentage des femmes sans enfant né vivant selon le statut par rapport à l'activité | 93 |
| Graphique 8.07: Pourcentage des femmes de 45-49 ans sans enfant né vivant selon la catégorie socioprofessionnelle | 94 |
| Graphique 8.08: Pourcentage des femmes de 45-49 ans sans enfant né vivant selon la situation dans l'emploi . | 95 |
| Graphique 8.09: Pourcentage des femmes de 45-49 ans sans enfant né vivant selon le secteur d'activité | 96 |
| Graphique 8.10: Pourcentage des femmes de 45-49 ans sans enfant né vivant selon le niveau de vie du ménage | 97 |

LISTE DES CARTES

| | |
|---|----|
| Carte 01 : Variation de l'indice comparatif de natalité par région | 20 |
| Carte 02 : Variation de l'indice synthétique de fécondité par région..... | 43 |
| Carte 03 : variation de l'âge moyen à la procréation par région..... | 46 |

LISTE DES TABLEAUX EN ANNEXES

| | |
|--|-------|
| Tableau A01 : Rapports de masculinité des naissances des 12 derniers mois par groupe d'âges des femmes selon le milieu de résidence..... | XXI |
| Tableau A02 : Parité moyenne par âge des femmes selon le milieu de résidence | XXI |
| Tableau A03 : Evolution des indices Synthétiques de fécondité entre 1987 à 2022 selon le milieu de résidence..... | XXI |
| Tableau A04 : Effectif des femmes par groupe d'âges | XXII |
| Tableau A05 : Effectif des femmes par milieu de résidence selon le groupe d'âge | XXII |
| Tableau A06 : Effectif des femmes par région de résidence selon le groupe d'âge | XXIII |
| Tableau A07 : Effectif des Naissances ajustées des 12 derniers mois par groupe d'âges des femmes..... | XXIV |
| Tableau A08 : Répartition des femmes par groupe d'âges selon le nombre total d'enfants nés vivant | XXIV |
| Tableau A09 : Répartition des femmes par groupe d'âges par milieu de résidence selon le nombre total d'enfants nés vivant | XXV |
| Tableau A10 : Répartition des femmes par groupe d'âges par région de résidence selon le nombre total d'enfants nés vivants | XXVI |
| Tableau A11 : Liste du personnel..... | XXXII |

AVANT PROPOS

Le Recensement général de la population et de l'habitation est une opération d'envergure et d'importance nationales qui fournit des informations détaillées permettant de prendre en compte plus efficacement les questions de population dans l'élaboration, le suivi et l'évaluation des politiques et programmes de développement. Il permet de déterminer l'effectif de la population, sa répartition spatiale, ses caractéristiques sociodémographiques, culturelles et économiques ainsi que les conditions de vie, du niveau national au niveau géographique le plus fin (région, cercle, arrondissement, commune, quartier/village/fraction, urbain/rural).

La réalisation du cinquième Recensement général de la population et de l'habitat (RGPH5) en 2022 répond aux besoins du Mali en informations statistiques actualisées. Institué par la loi n° 98-020 du 9 mars 1998, il s'agit de la cinquième opération du genre, après celles de 1976, 1987, 1998 et 2009, reflétant l'engagement des autorités de notre pays à organiser tous les dix ans ce type d'opération, conformément aux recommandations de la Commission statistiques des Nations unies.

Dans un contexte de développement durable et de planification stratégique, ce recensement s'inscrit dans une démarche d'information des décideurs, des partenaires au développement ; et de l'ensemble des citoyens sur les réalités sociales et économiques du territoire. Les informations recueillies serviront de base pour concevoir et ajuster des politiques publiques adaptées aux besoins réels des populations ; dans les domaines de l'éducation, de la santé, des infrastructures et de l'aménagement du territoire. Elles permettront également d'établir une image statistique détaillée du Mali en 2022 pour un meilleur suivi et évaluation des différentes politiques et stratégies, comme le Cadre stratégique pour la relance économique et le développement durable (CREDD), les Objectifs de développement durable (ODD), l'Agenda 2063 « l'Afrique que nous voulons » et les engagements ; pris lors de la Conférence internationale sur la population et le développement (CIPD) au-delà de 2014.

À la différence des précédents recensements du Mali, l'utilisation des nouvelles technologies de l'information et de la communication (TIC) et l'usage des tablettes comme outils de collecte des données a constitué une innovation majeure pour le RGPH5, réalisé dans un contexte sanitaire et sécuritaire difficile. Toutefois, il a été réalisé conformément aux principes et recommandations des Nations unies en matière de recensement de la série 2020 avec l'utilisation des nouvelles technologies de l'information et de la communication à toutes les phases de l'opération.

Le Gouvernement a été informé de la disponibilité des résultats globaux lors du conseil des Ministres du 9 août 2023. Les résultats du RGPH5 ont ensuite été analysés par thématique afin de permettre une utilisation judicieuse de ces informations par les décideurs, les planificateurs et les autres utilisateurs. Ces analyses ont été réalisées par des équipes multidisciplinaires du Système Statistique National.

Dans un premier temps, vingt-et-une thématiques ont été retenues. Il s'agit ; notamment : (i) Évaluation de la qualité des données, (ii) État et structure de la population, (iii) État matrimonial et nuptialité, (iv) Natalité et fécondité, (v) Mortalité (y compris la mortalité maternelle), (vi) Migration, (vii) Urbanisation, (viii) Scolarisation, alphabétisation et niveau d'instruction, (ix) Caractéristiques économiques de la population, (x) Caractéristiques culturelles de la population, (xi) Caractéristiques des ménages, (xii) Caractéristiques de l'habitat et cadre de vie de la population, (xiii) Situation des personnes vivant avec un handicap, (xiv) Situation des albinos, (xv) Situation des enfants, (xvi) Situation des jeunes, (xvii) Situation des personnes âgées, (xviii)

Situation des femmes, (xix) Situation des nomades, (xx) Enregistrement des faits d'état civil (mariages, naissances et décès).

D'autres thèmes pourront être analysés en fonction des besoins exprimés par les utilisateurs, qu'ils soient publics ou privés. Les résultats du RGPH5 seront également publiés dans les documents suivants : (i) Monographies des régions du Mali, (ii) Projections démographiques et (iii) Répertoire village.

Le présent rapport s'inscrit dans le cadre du plan de publication des résultats du RGPH5. Différents supports sont utilisés pour diffuser les documents : le papier, le site internet de l'INSTAT et divers formats (dépliant, brochure, électronique), afin de satisfaire les besoins d'un grand nombre d'utilisateurs de données sur la population.

La réalisation du RGPH5 a été rendue possible grâce à l'engagement du gouvernement malien, au soutien de plusieurs bailleurs de fonds et à une forte mobilisation à l'échelle nationale. À cet égard, je tiens à exprimer ma gratitude envers tous ceux qui ont contribué, directement ou indirectement, au succès de cette opération.

Je souhaite particulièrement remercier les Partenaires Techniques et Financiers, dont l'UNFPA, la Banque mondiale, l'USAID, l'UNICEF, l'UNHCR, la Coopération japonaise, la Norvège, l'Allemagne, le Royaume des Pays-Bas, la Coopération Suédoise, la Coopération Suisse et le Partenariat Statistique au Service du Développement à l'aube du XXIème siècle (PARIS21), qui nous ont accompagnés tout au long du processus depuis 2016, et auxquels nous adressons nos sincères remerciements.

Je tiens également à remercier les experts et institutions qui ont assuré un suivi régulier de l'opération, notamment M. Jean WAKAM, Conseiller Technique Principal, M. Richard DACKAM GATCHOU, Consultant en charge de l'assurance qualité, l'US Census Bureau, l'ANSD du Sénégal, le BUPCREP du Cameroun et l'IFORD.

Je félicite et encourage vivement les techniciens du BCR, des DRPSIAP et SLPSIAP, ainsi que l'ensemble des autorités statistiques pour les résultats obtenus.

Je réitère également ma reconnaissance envers les autorités administratives, politiques, religieuses et coutumières, ainsi que les médias qui ont soutenu l'Institut National de la Statistique dans la réussite de cette opération importante.

L'INSTAT espère que cette publication saura répondre aux besoins des utilisateurs et éclairer les prises de décision, contribuant ainsi à l'amélioration des politiques publiques pour le bien-être de la population malienne. Les utilisateurs n'y trouvant pas toutes les informations souhaitées peuvent se rapprocher de l'INSTAT.



Le Directeur Général

Dr Arouna SOUGANE
Chevalier de l'Ordre National

TABLEAU SYNOPTIQUE DES PRINCIPAUX INDICATEURS

| NIVEAU DE PRODUCTION DE L'INDICATEUR | TBN (‰) | TGFG (‰) | ISF | AMP | % des femmes âgées de 45-49 ans sans enfants nés vivants |
|--------------------------------------|---------|----------|-----|------|--|
| MILIEU DE RESIDENCE | | | | | |
| Urbain | 42,0 | 166,5 | 5,1 | 30,3 | 6,2 |
| Rural | 43,9 | 202,2 | 6,4 | 29,6 | 4,0 |
| REGION | | | | | |
| Kayes | 45,8 | 200,4 | 6,3 | 29,6 | 5,3 |
| Koulikoro | 44,7 | 201,6 | 6,3 | 29,6 | 4,9 |
| Sikasso | 44,7 | 197,9 | 6,3 | 29,6 | 3,2 |
| Ségou | 43,5 | 194,9 | 6,2 | 29,7 | 6,0 |
| Mopti | 36,3 | 160,2 | 5,1 | 29,9 | * |
| Tombouctou | 35,8 | 154,9 | 4,9 | 29,7 | * |
| Gao | 36,5 | 161,8 | 5 | 29,4 | * |
| Kidal | 32,7 | 134,4 | 3,7 | 29,1 | * |
| Taoudenni | 28,1 | 114,3 | 3,5 | 28,7 | * |
| Ménaka | 32,8 | 141,9 | 4,1 | 28,1 | * |
| Nioro | 46,4 | 212,8 | 6,8 | 29,8 | 5,4 |
| Kita | 49,2 | 230,6 | 7,1 | 28,8 | 4,1 |
| Dioïla | 46,2 | 209,8 | 6,7 | 29,5 | 2,5 |
| Nara | 39,8 | 185,7 | 5,7 | 28,9 | * |
| Bougouni | 47,1 | 221,2 | 7 | 29,7 | 3,0 |
| Koutiala | 49,3 | 224,1 | 7,4 | 29,6 | 1,6 |
| San | 43,9 | 212,7 | 7,1 | 30,3 | 2,6 |
| Douentza | 35,4 | 159,8 | 5,1 | 29,8 | * |
| Bandiagara | 39,6 | 193,5 | 6,2 | 29,7 | * |
| Bamako | 42,3 | 164,2 | 5 | 30,5 | 6,9 |
| Ensemble | 43,6 | 190,9 | 6,1 | 29,9 | 4,7 |

(*) non calculé pour défaut de qualité des données

RESUME

Le présent rapport thématique de l'analyse des données du RGPH5 sur la natalité et la fécondité traite successivement du contexte (géographique, démographique, économique, socioculturel, sécuritaire, politique et programmatique), de la natalité, de la fécondité avec les facteurs influençant et son évolution dans le temps et enfin de l'infécondité. Le taux brut de natalité au Mali en 2022 est de 43,6 ‰, avec des variations entre milieu rural (43,9 ‰) et milieu urbain (42,0 ‰). Les régions de Kita (49,2 ‰) et Koutiala (49,3 ‰) présentent les taux les plus élevés, tandis que Kidal (32,7 ‰) et Taoudenni (28,1 ‰) ont les taux les plus bas. Les femmes de l'ethnie Mamala/Minianka (51 ‰) affichent le taux de natalité le plus élevé, tandis que les Arabes (27,5 ‰) ont le taux le plus bas. Le taux brut de natalité a subi une légère baisse de 1987 à 2022, passant de 49,7 ‰ à 43,6 ‰ de 1987 à 2022.

Concernant la fécondité passée, les parités moyennes des femmes augmentent avec l'âge et sont plus élevées en milieu rural qu'urbain quel que soit l'âge. Les régions de Koutiala et Doïla montrent les parités moyennes par âge les plus élevées, tandis que celles de Kidal et Taoudenni affichent les plus faibles. De même, les parités élevées se retrouvent chez les femmes sans ou avec peu d'instruction, en union (monogamique ou polygamique), alors que les parités sont plus faibles chez les femmes mieux instruites, célibataires et en union libre.

L'indice synthétique de fécondité (ISF) est de 6,1 enfants par femme, avec des disparités entre milieu urbain (5,1) et rural (6,4). L'âge moyen à la procréation est de 29,9 ans. Le taux de fécondité augmente jusqu'au groupe d'âge 25-29 ans avant de diminuer. En milieu urbain, l'âge moyen à la procréation est légèrement plus élevé qu'en milieu rural (30,3 ans contre 29,6 ans).

Divers facteurs influencent la fécondité, notamment l'état matrimonial, le niveau d'instruction, la situation professionnelle, etc. Les femmes mariées ont en général une fécondité plus élevée que les femmes non mariées. De même, plus le niveau d'instruction de la femme augmente, plus son niveau de fécondité est bas. Les femmes au foyer ont une fécondité plus élevée que celles occupées par d'autres professions.

La fécondité a suivi une tendance à la baisse progressive entre 1976 et 2022, accompagnée d'une légère augmentation de l'âge moyen à la procréation. Les parités moyennes ont légèrement diminué depuis 1998, sans changements majeurs de 2009 à 2022. La proportion d'adolescentes (12-19 ans) ayant procréé au cours des 12 derniers mois est de 6,4 %, elle est plus élevée en milieu rural (7,6 %) qu'en milieu urbain (4,6 %). 13,1 % des adolescentes ont déjà eu au moins un enfant. Les femmes âgées de 40-49 ans ayant procréé récemment représentent 6,2 %. L'infécondité est plus fréquente chez les femmes non mariées, les femmes instruites, ainsi que celles vivant avec un handicap majeur ou étant albinos.

En termes de recommandations en faveur de la politique nationale de population, il faut renforcer la scolarisation des filles et leur maintien dans le système scolaire, sensibiliser la population et renforcer l'intégration de la planification familiale dans les stratégies de développement.

Mots-clés : Fécondité, ISF, Santé reproductive, natalité, disparité régionales, Mali

INTRODUCTION

L'Afrique subsaharienne, et en particulier la zone du Sahel, connaît une croissance rapide de sa population. L'un des principaux facteurs de cette augmentation démographique est le niveau élevé de fécondité. Au Mali, l'indice synthétique de fécondité (ISF) en 2018 est estimé à 6,3 enfants par femme (EDSM, 2018). Assurer la transition démographique est un défi majeur dans le processus de développement des pays en voie de développement. Pour ce faire, il faut agir sur les phénomènes démographiques dont la fécondité. Dans cette optique, la connaissance des indicateurs de manière périodique sur le niveau de la fécondité s'avère nécessaire.

Les opérations de collecte organisées comme le RGPH5 permettent de répondre à ces besoins. En plus, l'un des objectifs spécifiques de ce recensement en l'occurrence l'objectif 4 est de « *déterminer les niveaux, structures et tendances de la fécondité, de la nuptialité, de la mortalité et de la migration* ». Le résultat attendu est « A la fin de l'opération, les indicateurs et tendances de la fécondité, de la nuptialité, de la mortalité et de la migration ainsi que leurs variations spatiales sont disponibles ». Il sera matérialisé par le rapport d'analyse thématique sur la natalité et la fécondité qui revêt une importance stratégique pour le Mali.

En effet, les résultats attendus de cette analyse ont une portée pratique essentielle pour l'élaboration de stratégies sectorielles telles que la stratégie de développement social, la politique de santé publique, ainsi que les programmes de planification familiale. Par ailleurs, ils permettront d'une part de voir la tendance du phénomène et d'autre part d'évaluer les programmes ou politiques qui sont mis en œuvre au Mali. En effet, les résultats pourront être utiles pour des orientations de la politique nationale de population qui vise à contribuer à l'atteinte du dividende démographique via l'accélération de la transition démographique au Mali.

Au Mali, plusieurs programmes et politiques sont déjà en place pour répondre aux enjeux liés à la natalité et à la fécondité, notamment la Stratégie Nationale de Santé de la Reproduction, les programmes de planification familiale, ainsi que les initiatives visant à améliorer la condition des femmes et des jeunes filles. Sur le plan international, des engagements ont été pris dans le cadre des Objectifs de Développement Durable (ODD), qui mettent l'accent sur la santé maternelle et infantile, la réduction de la mortalité infantile, et l'autonomisation des femmes. Cependant, la mise en œuvre de ces politiques reste confrontée à des défis importants, notamment en termes d'accès aux services et de changement de comportement au sein des communautés.

Les données disponibles sur les niveaux et tendances de la natalité et de la fécondité au Mali montrent une fécondité relativement élevée, mais des disparités notables existent entre les zones rurales et urbaines, les régions, ainsi qu'entre les différentes catégories socio-économiques. Cette analyse s'inscrit dans le cadre de contribuer à l'amélioration des connaissances sur la natalité et la fécondité au Mali en 2022. Plus spécifiquement, il s'agit de : (i) mesurer le niveau et la tendance de la natalité ; (ii) mesurer le niveau et la tendance de la fécondité passée et celle du moment ; (iii) analyser les variations différentielles de la fécondité ; (iv) évaluer la fécondité à risque ; et (v) mesurer l'ampleur de l'infécondité.

Le contenu du présent document est structuré en huit (08) chapitres. D'abord, le premier chapitre présente le contexte et les aspects méthodologiques. Ensuite, le deuxième chapitre traite de la natalité. Le troisième chapitre décrit la fécondité passée. Par la suite, le quatrième chapitre aborde le niveau et

structure de la fécondité du moment. Le cinquième chapitre traite de la fécondité différentielle du moment. Le sixième chapitre retrace la tendance de la fécondité. Le septième chapitre évoque la fécondité à risque. Enfin, le huitième et dernier chapitre décrit l'infécondité.

CHAPITRE I : CONTEXTE ET ASPECTS METHODOLOGIQUES

Dans ce chapitre, nous allons aborder des éléments qui peuvent faciliter la compréhension de l'objet de l'étude portant sur la natalité et la fécondité, en utilisant les données du RGPH5. Ce chapitre est axé sur deux parties à savoir le contexte de l'étude et les aspects méthodologiques.

1.1 Contexte de l'étude

Les éléments de contexte qui seront développés dans cette partie sont le contexte géographique, démographique, économique, socioculturel, sécuritaire, politique et programmatique.

1.1.1 Contexte géographique

Le Mali est le deuxième pays le plus étendu d'Afrique de l'Ouest, avec une superficie de 1.241.238 km², après le Niger (1 267 000 km²). C'est un pays enclavé, sans aucune ouverture sur la mer. Le Mali partage de longues frontières avec 7 pays d'Afrique de l'Ouest : Algérie, Burkina Faso, Côte d'Ivoire, Guinée, Mauritanie, Niger et Sénégal. Le climat est sahélien dans l'ensemble, avec une longue saison sèche d'environ 8 mois et une saison des pluies relativement courte. Environ trois quarts du pays sont désertiques. La pluviométrie s'amenuise du sud au nord, passant de 1500 mm par an dans la partie méridionale à moins de 300 mm par an dans la partie septentrionale du pays. Le pays est arrosé par deux grands fleuves et leurs affluents, le fleuve Sénégal dans le Sud-ouest et le fleuve Niger au centre. Le fleuve Niger constitue à la fois une voie de communication et une ressource naturelle pour la pêche et l'agriculture.

Ce climat influence directement les conditions de vie, les pratiques agricoles et la répartition des populations dans le pays. Les défis liés à l'environnement, notamment la sécheresse et la désertification, affectent particulièrement les régions du nord et du centre, tandis que le sud bénéficie de conditions plus favorables grâce à son climat tropical humide et à la présence du fleuve Niger. Les zones agricoles sont les plus favorables à l'agriculture irriguée, tandis que les zones du nord souffrent des conditions arides et de la désertification. La vallée du fleuve Niger et la région de Sikasso sont les principales zones agricoles du pays, offrant une grande diversité de cultures. Dans les régions du pays, où l'agriculture et l'élevage sont des sources importantes de subsistance, la fécondité est souvent plus élevée, car les familles ont tendance à avoir davantage d'enfants pour soutenir les activités agricoles ou pastorales.

Concernant le niveau de fécondité au Mali, les résultats des travaux montrent qu'il varie considérablement entre les zones rurales et urbaines. En milieu rural, l'indice synthétique de fécondité est particulièrement élevé, atteignant 6,8 enfants par femme (Rapport EDS, 2018). Cette situation pourrait se comprendre par plusieurs facteurs, notamment des mariages précoces, un faible accès à la planification familiale, et une éducation limitée. En revanche, en milieu urbain, où l'accès à l'éducation et aux soins de santé est plus facile, l'ISF est plus faible, estimé à 4,9 enfants par femme en 2018.

Au niveau régional, en 2006 selon le rapport de l'EDS 2012-2013 (2014), les régions de Sikasso (7,4), Koulikoro (7,3) et Ségou (7,1) ont les indices de fécondité les plus élevés contrairement au district de Bamako (4,8) et la région de Kidal (4,7) qui ont les plus faibles. En 2018, les régions de Tombouctou (7,3), Mopti (7,2), Sikasso (6,9) ont des ISF les plus élevés par contre la région de Kidal (3,6) et le district de Bamako (4,8) ont le niveau de fécondité les plus faibles. Ce qui confirme qu'il y a des zones géographiques où le niveau de fécondité a toujours été élevé contrairement à d'autres où il est bas. Il est utile de rappeler que dans ce rapport le nouveau découpage régional a été pris en compte. On est passé

de 10 à 19 régions et le district de Bamako. Du coup, les différentes régions ont subi quelques modifications de leurs superficies. Ce qui ne rend pas faciles les comparaisons sur le plan régional avec les résultats des opérations antérieures.

1.1.2 Contexte démographique

L'effectif total de la population résidante du Mali s'élevait à 14 528 662 habitants en 2009, avec un effectif de sexe masculin de 7 204 990 individus (soit 49,6 %) et un effectif de sexe féminin de 7 323 672 (soit 50,4 %), ce qui équivaut à un rapport de masculinité de 98 hommes pour 100 femmes. La densité de la population est d'environ 12 habitants au kilomètre carré. Dans sa très grande majorité, la population du Mali est sédentaire, les nomades ne représentant que 0,92 % de la population.

La taille de la population du Mali évolue à des rythmes de croissance variés selon les différents RGPH. De 1998 à 2009, elle a évolué avec un taux d'accroissement annuel de 3,6 %, ce qui est une croissance rapide. La population est marquée par sa jeunesse dont 46,56 % a moins de 15 ans (RGPH 2009). En matière de fécondité, le constat est que le niveau de fécondité reste élevé malgré des baisses moins importantes. Selon les enquêtes démographiques et de santé (EDS), l'ISF est passé de 6,8 de 2001 à 6,6 en 2006 et de 6,3 en 2018. Le rapport du RGPH 2009 va dans le même sens, il est de 6,4 enfants par femme sur l'ensemble du pays et de 5,0 enfants par femme en milieu urbain contre 6,7 enfants par femme en milieu rural.

D'après le rapport de l'EDS publié en 2018, le nombre idéal d'enfants souhaité est en moyenne, de 6 enfants pour l'ensemble des femmes de 15-49 ans et de 8,1 pour l'ensemble des hommes de la même tranche d'âges. Ce qui est en phase avec les indices synthétiques de fécondité issus de différentes collectes de données. Par ailleurs, selon le même rapport, la planification de la fécondité est peu pratiquée puisque la quasi-totalité des naissances ayant eu lieu au cours des 5 dernières années étaient désirées.

Pour la mortalité, sur 1000 personnes, à peu près 13 (12,5 ‰) personnes décèdent par an. L'espérance de vie à la naissance est de 55,6 ans (RGPH 2009). Par rapport à la mortalité infantile, en 2018 (EDS) sur 1000 naissances vivantes, 54 sont décédées avant d'atteindre leur premier anniversaire. Ce qui témoigne du niveau de mortalité élevé dans le pays.

En matière de nuptialité, l'âge légal du mariage est de 18 ans pour l'homme et de 16 ans pour la femme. Par ailleurs, le mariage religieux est juridiquement reconnu selon le nouveau Code de la famille. En 2018, le rapport de l'enquête démographique et de santé révèle qu'un peu plus de huit femmes sur dix (81 %) et de six hommes sur dix (61 %) âgés de 15 à 49 ans étaient en union au moment de l'enquête. Il est également observé que les femmes entrent en union à un âge précoce : 18 % des femmes de 25 à 49 ans étaient déjà en union avant l'âge de 15 ans, et 53 % avant l'âge de 18 ans.

Par rapport au type d'union, les unions monogamiques sont les plus répandues avec 63 % des femmes et 81 % des hommes. Cependant, la polygamie est une pratique aussi importante puisqu'elle concerne 37 % des femmes et 19 % des hommes en union. Selon le rapport RGPH de 2009, 25,4 % des femmes en union étaient en union polygamique contre 14,2 % des hommes. La polygamie influence également la dynamique familiale et peut conduire à une augmentation du nombre d'enfants par ménage (Khan et al., 2018). En ce qui concerne la migration, la proportion d'étrangers vivant au Mali était de 0,76 % en 2009 (RGPH 2009), ce qui réduit l'impact de leur comportement sur les phénomènes démographiques au Mali, y compris la fécondité.

1.1.3 Contexte économique

L'économie du Mali est dominée par les activités du secteur primaire et principalement celles agricoles. Les autres secteurs sont le secondaire (industrie) et tertiaire. En effet, le secteur primaire est constitué par l'agriculture (agriculture vivrière et agriculture d'exportation) et l'élevage. En plus de ces deux branches, la pêche et la sylviculture représentent une part aussi importante à la croissance de la richesse qu'apporte le secteur primaire. En 2022, le secteur primaire a contribué à 30,3 % au Produit Intérieur Brut (PIB) (RASAMT, 2022).

Dans le secteur secondaire, on a les productions des industries textiles, agroalimentaire, les industries extractives des mines d'or. Par rapport au PIB de 2022, il a contribué à hauteur de 22,8 %. Ce pourcentage s'est accru dans le temps grâce au domaine de la métallurgie et fonderie, qui a connu la plus grande progression en lien avec l'essor de la production d'or. En effet, de 16 % du PIB du secteur secondaire en 1999, elle est remontée à environ 39 % de celui-ci en 2006 (production record d'or) selon le rapport des comptes économiques du Mali de 1999 à 2013 (2015). Le secteur du BTP joue également un rôle significatif dans l'économie malienne. Il représente en moyenne 31 % du PIB du secteur secondaire.

Quant au secteur tertiaire, il est composé essentiellement par les branches « commerce » et « administrations publiques » qui représentent près de 50 % de la valeur ajoutée du secteur. La part du secteur tertiaire au PIB en 2022 est de 40,1 % (RESAMT, 2022). Selon le rapport des comptes économiques du Mali de 1999 à 2013 (publié en 2015), le secteur des transports et télécommunications représente 16 % du PIB tertiaire, tandis que le secteur des services immobiliers et services aux entreprises en représente en moyenne 10 %. L'économie du pays est dominée par le secteur primaire et tertiaire.

Selon le rapport annuel de l'Enquête Modulaire et Permanente auprès des ménages (EMOP) de 2022, la majorité des pauvres (68,3 %) évolue dans le secteur primaire. Selon le même rapport en 2022, 45,5 % de la population vit sous le seuil de pauvreté. De même, le Mali est classé 186^{ème} sur 191 pays par rapport à son indice de développement humain (PNUD, 2022). Par ailleurs, la taille d'un ménage est un élément qui contribue à augmenter les besoins de consommation du ménage (Rapport EMOP, 2021). Ce qui renforce l'idée selon laquelle la taille du ménage peut avoir une incidence sur le niveau de pauvreté du ménage.

Cela dit, en 2022, la taille moyenne des ménages était de 9,3, selon le RGPH5. Cela révèle le niveau de pauvreté auquel les ménages sont confrontés. De plus, le lien entre le niveau de fécondité et le niveau de vie du ménage a été reconnu dans plusieurs rapports d'analyse. Par exemple, le rapport d'analyse thématique sur la natalité et la fécondité du RGPH 2009, publié en 2012, montre que le niveau de fécondité est plus élevé dans les ménages les plus pauvres.

1.1.4 Contexte socioculturel

La fécondité au Mali est profondément influencée par plusieurs éléments socio-culturels. Tout d'abord, les rôles de genre traditionnels assignent aux femmes la responsabilité principale de la reproduction et de l'éducation des enfants, créant une pression sociale qui valorise les familles nombreuses comme symbole de prestige et de soutien dans la vieillesse (Khan et al., 2018).

De plus, le mariage précoce est courant, notamment dans les zones rurales, entraînant des grossesses précoces et contribuant à des taux de fécondité élevés (UNICEF, 2020). La religion, principalement l'islam,

joue également un rôle significatif dans les attitudes envers la fécondité, où avoir plusieurs enfants est souvent perçu comme une bénédiction et signe de statut social (Koné, 2016). Selon le rapport sur l'état et la structure de la population du RGPH (2009), le Mali est dominé par la pratique des religions révélées à savoir l'islam et le christianisme. En termes d'appartenance religieuse, l'islam vient en première position avec 94,8 %. Les chrétiens (2,4 %) et les animistes sont très faiblement représentés.

L'accès limité aux services de santé reproductive et à la contraception, particulièrement dans les zones rurales peut avoir des effets sur la fécondité, car de nombreuses femmes n'ont pas accès à des informations sur les méthodes contraceptives (UNFPA, 2021). En ce qui concerne l'instruction au Mali, 57,5 % de la population n'a aucun niveau d'instruction. Cette absence d'instruction est plus marquée chez les femmes (61,8 %) que chez les hommes (53,6 %) (RGPH, 2009). De plus, 63,7 % des personnes âgées de 15 ans ou plus ne savent ni lire ni écrire, ce qui indique que le niveau d'instruction reste faible au Mali. En outre, le faible taux d'alphabétisation des femmes limite leur capacité à prendre des décisions éclairées concernant leur reproduction (UNESCO, 2019).

En termes de composition du territoire sur le plan ethnique, nous avons Mali les ethnies suivantes : Bambara, Malinké, Peulh, Songhay, Soninké, Khassonké, Sénoufo, Dogon, Maure, Touareg, Bobo, Bozo, etc. Ces ethnies sont très ancrées dans des traditions propres à eux qui valorisent les mariages et les familles nombreuses. Comme le montre les résultats de l'étude « ethnolinguistique de la population malienne avec les données du RGPH de 2009 » (GREAT, 2014), les ménages de 10 personnes et plus sont tout aussi assez fréquents avec en tête les soninkés (40 %), les malinkés (36 %), les senoufos (34 %), les Minianka et les Kassonkhés (33 % chacun).

Le Mali est essentiellement rural, avec 77,5 % de sa population vivant en milieu rural contre 22,5 % en zone urbaine (RGPH, 2009). Le milieu rural est le lieu où prédomine les valeurs traditionnelles qui sont généralement pro-natalistes. En plus, l'accès aux soins de santé et à l'éducation sont plus problématiques dans le milieu rural qu'en milieu urbain.

1.1.5 Contexte sécuritaire

Le paysage sécuritaire du Mali a longtemps été dominé par un banditisme urbain et périurbain croissant, des conflits communautaires multiples, vieux parfois de plusieurs années, une rébellion récurrente dans le Nord (Moulaye, 2011). En 2012, la situation sécuritaire s'est dégradée d'avantages avec une crise politico-militaire grave provoquée par la rébellion Touareg et les assauts des groupes islamistes. Cette situation a causé une partition de fait du pays suite à l'occupation des régions de Kidal, Gao, Tombouctou et une partie de la région de Mopti par les différents groupes armés.

L'insécurité engendrée par le conflit armé et les actes de terrorisme ont provoqué d'intenses mouvements de déplacements vers les régions du pays qui sont plus sécurisées, notamment vers la capitale Bamako et probablement aussi vers l'étranger. La crise sécuritaire a connu plusieurs formes et s'est étendue sur la durée. La plupart des déplacés est constituée par les femmes et les enfants qui sont de plus en plus les premières victimes des conflits multiformes (DTM-Mali, 2020).

Un tel environnement est propice à des violations des droits humains les plus graves. Parmi ces violations on peut citer les attaques de villages, des enlèvements, la destruction des champs et des greniers, le vol de bétail et viols (OCHA, 2020) qui sont les plus courantes. Bien attendu que l'insécurité peut limiter

l'accès aux services de santé reproductive, entraînant une augmentation des taux de fécondité due à l'absence de méthodes contraceptives, comme l'indique un rapport de l'UNFPA (2021).

De plus, l'insécurité entrave l'éducation des filles, essentielle pour réduire la fécondité, ce que souligne une étude de l'UNESCO (2019). Les conflits renforcent également les pressions sociales pour avoir des enfants et augmentent les violences basées sur le genre, impactant gravement la santé reproductive des femmes, comme le montre un rapport de Human Rights Watch (2020). Face à ces défis, des ONG et des agences internationales œuvrent pour améliorer l'accès aux soins de santé reproductive et sensibiliser les communautés à la planification familiale et aux droits des femmes.

1.1.6 Contexte politique et programmatique

En termes de politique, nous allons passer en revue la Politique Nationale de Population (PNP), le Plan Décennal de Développement Sanitaire et Social (PDDSS) et le Cadre Stratégique pour la Croissance et la Réduction de la Pauvreté (CSCR).

Adoptée depuis 1991, la PNP a pour objet d'améliorer le niveau et la qualité de la vie des populations à travers l'éducation, la santé, la nutrition, le logement, et l'emploi. Elle a fait l'objet d'une première évaluation en 2001 et actualisée en 2003. Une seconde évaluation a été faite en 2014. Après l'actualisation, elle a été publiée en 2017.

Cette actualisation a pris en compte les concepts nouveaux et les préoccupations nouvelles apparues aux plans national et international. Parmi ces préoccupations (PNP, 2017), nous pouvons citer entre autres :

- ❖ La faible prise en compte des questions de population dans les politiques, programmes et projets de développement ;
- ❖ Le positionnement du dividende démographique, comme une réponse aux défis démographiques et d'amélioration du capital humain ;
- ❖ La persistance de certains problèmes de population tels que : la fécondité élevée, la morbidité et la mortalité élevées et le déséquilibre dans la répartition spatiale de la population, etc.

Il apparaît donc que la PNP de 2017 prend en compte la question de la fécondité comme préoccupation importante en vue d'atteindre son objectif qui est de contribuer à l'atteinte du dividende démographique via l'accélération de la transition démographique. La mise en œuvre de la politique de population se fait autour de plusieurs axes stratégiques dont l'axe stratégique 1.1 est intitulé « Réduction de la fécondité à travers l'espacement des naissances ». Il soutient une révolution contraceptive moderne via les campagnes de planification familiale, le renforcement de l'offre des services et l'amélioration des connaissances sur la santé de la reproduction.

Dans le domaine de la santé, nous avons le PDDSS 2014-2023 qui est l'instrument de mise en œuvre de la politique de santé sur une période de 10 ans. Il contient les orientations dans le domaine de la santé, d'axes de développement social et de promotion de la femme, de la famille et de l'enfant. Parmi les orientations stratégiques du PDDSS, on a le premier objectif stratégique qui porte sur la santé des femmes et des enfants. Ce qui prend en compte la planification familiale. L'objectif général du PDDSS est de contribuer à l'amélioration de l'état de santé et du bien-être de la population malienne. L'atteinte de cet objectif passe aussi par la réduction la morbidité et la mortalité maternelle, néonatale, infantile et infanto-juvénile. La cible fixée en matière de faire passer le taux de prévalence contraceptive de 9% en 2010 à 20 % en 2023.

En matière de santé de la reproduction, il y a des acquis notamment la loi n° 02-044 du 24 juin 2002 relative à la santé de la reproduction, le plan stratégique de la santé de reproduction 2014-2018 qui vise l'amélioration de l'état de santé de la reproduction de la population. En plus, on a existence du plan d'action national budgétisé de planification familiale 2019-2023 du Mali qui ambitionne d'atteindre la cible de 30% de taux de prévalence contraceptive moderne en 2023.

Le CSCR 2012-2017 est le deuxième cadre stratégique pour la croissance et la réduction de la pauvreté. Il constitue la référence du Mali en matière de formulation et de mise en œuvre de ses politiques économiques et sociales. Son objectif global est « *d'accélérer la mise en œuvre des OMD à travers un développement inclusif basé sur la réduction de la pauvreté et des inégalités* ».

Ses objectifs stratégiques sont les suivants : (i) bâtir une économie transformée et pleinement insérée dans les échanges régionaux et mondiaux ; (ii) améliorer le bien-être social des populations ; (iii) consolider l'option de faire du Mali un pays bien gouverné, sûr, stable et en paix pour l'ensemble de la population (CSCR, 2011). Pour les axes stratégiques, l'axe 2 vise le « *renforcement des bases à long terme du développement et accès équitable aux services sociaux de qualité* ». Pour cela, il faut entre autres « *maitriser la croissance démographique et mieux gérer les phénomènes migratoires* ». En guise de conclusion, les politiques ou programmes adoptés au Mali sous-tendent la maîtrise de la croissance démographique.

1.2 Aspects méthodologiques

1.2.1 Définition des concepts et méthode de calcul des principaux indicateurs

1.2.1.1 Définition des concepts

- ✓ **Naissance vivante** : Un enfant né vivant est un enfant qui, à la naissance, a manifesté un signe de vie (cri, respiration, battement de cœur...), même s'il est décédé immédiatement après.
- ✓ **Natalité** : Le dictionnaire démographique¹ définit la natalité comme étant la fréquence des naissances vivantes au sein de la population au cours d'une période quelconque. Il est opérationnalisé par le TBN exprimé généralement en pour 1000.
- ✓ **Fécondité** : Elle désigne la fréquence des naissances au sein de la population exposée au risque de procréer. Dans le cas présent, il s'agit des femmes en âge de procréer c'est-à-dire celles âgées de 15 - 49 ans révolus.
- ✓ **Fécondité différentielle** : La fécondité différentielle désigne les différences de fécondité entre divers sous-groupes d'une population.
- ✓ **Fécondité à risque**

La fécondité à risque désigne la fécondité qui court plus de risque de décéder à la fois pour les enfants et les femmes concernés. Le risque est dû à la fragilité de la femme au regard de son jeune âge ou de son âge très avancé, de son manque d'expérience en termes de maternité et à la multiplication des accouchements. Selon le rapport de l'EDS 2018, le risque de décès des

¹ Louis Henry, Dictionnaire démographique multilingue, seconde édition unifiée, volume français du 12 juin 2012.

enfants est plus élevé parmi ceux qui sont nés de mère adolescente (moins de 20 ans) ou de mère d'âges avancés (plus de 39 ans). Dans ce rapport d'analyse, la fécondité considérée comme à risque est représentée par celle des adolescentes (12-19 ans), des femmes de 40-49 ans, des primipares et des femmes qui font des accouchements multiples au cours des 12 derniers mois.

- ✓ **Primipares** : Ce sont les femmes qui accouchent pour la première fois.
- ✓ **Accouchements multiples au cours des 12 derniers mois** : Il s'agit des femmes qui ont eu des accouchements multiples c'est-à-dire plus d'une naissance vivante au cours des 12 derniers mois issus des grossesses multiples ou rapprochées.
- ✓ **Infécondité** : L'infécondité désigne l'absence de naissance vivante chez une femme en âge de procréer au cours d'une période de temps donnée ou à un âge donné. L'une des raisons de l'infécondité d'une femme pourrait être due à la stérilité qui est l'incapacité biologique de concevoir.

1.2.1.2 Indicateurs et méthodes de calcul

Taux Brut de Natalité (TBN) : Il indique le nombre moyen de naissances vivantes annuelles pour 1000 habitants. Il est obtenu en rapportant les naissances des 12 derniers mois à l'effectif moyen de la population résidente de l'année.

$$TBN = \frac{\text{Naissances vivantes totales des 12 derniers mois}}{\text{Population résidente moyenne au dénombrement}} \times 1000$$

Indice Comparatif de Natalité (ICN) : Utilisé à la place du taux brut de natalité pour les comparaisons dans le temps et dans l'espace, il représente la moyenne pondérée des taux de fécondité par âge, les coefficients de pondération étant la structure par âge d'une population considérée comme « population type », c'est-à-dire la population du Mali en 2022. Les naissances sont rapportées à la population féminine, le tout multiplié par 1000.

$ICN = \sum_{a=10}^w n(a)p(a)$, où $n(a)$ est le taux de natalité relatif à la population âge a et $p(a)$ est le poids de la population d'âge x dans la structure par âge type.

Taux Global de Fécondité Générale (TGFG) : C'est le nombre de naissances vivantes pour 1000 femmes en âge de procréer, c'est-à-dire les femmes âgées de 15-49 ans révolus. Il est obtenu en rapportant les naissances des 12 derniers mois à l'effectif des femmes en âge de procréer.

$$TGFG = \frac{\text{Naissances vivantes totales des 12 derniers mois}}{\text{Population féminine âgée de 15 - 49 ans révolus}} \times 1000$$

Taux spécifique de fécondité par âge : Il indique le nombre de naissances vivantes chez les femmes par âge ou groupe d'âge pour 1000 femmes en âge de procréer, c'est-à-dire les femmes âgées de 15-49 ans révolus. Il est obtenu en rapportant les naissances vivantes des 12 derniers mois pour un âge à l'effectif des femmes de ce même âge.

$$TF(x, x + a) = \frac{\text{Naissances vivantes des 12 derniers mois des femmes du groupe d'âges (x, x + a)}}{\text{Population féminine du groupe d'âges (x, x + a)}} \cdot 1000$$

Indice Synthétique de Fécondité (ISF) : Appelé aussi somme des naissances réduites ou descendance du moment, il représente le nombre moyen d'enfants nés vivants qu'aurait mis au monde une femme arrivée à la fin de sa vie féconde, si elle connaissait, à chaque âge, les taux de fécondité observés au cours des 12 derniers mois. Il est obtenu en faisant la somme des taux spécifiques de fécondité par âge observés au cours des 12 derniers mois.

$$ISF = \sum_{x=15}^{x=44} a. \frac{\text{Naissances vivantes des 12 derniers mois des femmes du groupe d'âges } (x, x + a)}{\text{Population féminine du groupe d'âges } (x, x + a)}$$

Parité moyenne par âge : Elle indique le nombre moyen d'enfants nés vivants par âge ou par groupe d'âges quinquennaux des femmes. Il est obtenu en faisant le rapport du nombre d'enfants nés vivants des femmes de chaque âge ou groupe d'âges par l'effectif de la population féminine du même âge ou groupe d'âges. La parité des femmes croît avec l'âge et toute entorse à ce schéma est un signe éventuel d'omission d'enfants nés vivants.

$$PM(x, x + a) = \frac{\text{Ensemble des naissances nées vivantes des femmes du groupe d'âges } (x, x + a)}{\text{Population féminine du groupe d'âges } (x, x + a)}$$

Descendance finale : Elle indique le nombre moyen d'enfants nés vivants par femme à 50 ans, qui est considéré comme l'âge de fin de la vie féconde. Par contre, la descendance atteinte renvoie à la parité moyenne par âge.

Taux Brut de Reproduction (TBR) : Il indique la descendance finale en filles d'une génération fictive de femmes soumises aux conditions actuelles de la fécondité en ne tenant pas compte de la mortalité.

TBR = ISF * Taux de féminité où le taux de féminité est égal à 0,49 (1- taux de masculinité)

Taux Net de Reproduction (TNR) : Il indique la descendance finale en filles d'une génération fictive de femmes soumises aux conditions actuelles de la fécondité en tenant compte de la mortalité.

TNR = TBR * S₃₀ avec S₃₀ qui est la probabilité de survie à 30 ans

Age Moyen à la Procréation(AMP) : Il résume le calendrier de la fécondité des femmes en âge de procréer. L'AMP est obtenu en faisant le rapport de la somme des naissances vivantes des 12 derniers mois multipliés par l'amplitude des groupes d'âges par la somme des naissances vivantes des 12 derniers mois.

Rapport de masculinité (RM) : Il mesure le nombre d'hommes pour 100 femmes. Il est calculé en rapportant l'effectif des hommes à celui des femmes. Le rapport de masculinité doit être compris entre 102 et 107 et ne doit pas croître avec l'âge (exclus le groupe d'âges 15-19 ans). On s'attend ainsi à une courbe de rapports de masculinité assez régulière marquée par des variations de faibles amplitudes.

Indice de Coale et Demeny, Brass et Rachad

Ces indices permettent d'évaluer numériquement l'existence d'omissions.

- $A=(P3)^2 / P2$ (indice de Coale et Demeny)
- $B=P2(P4/P3)^4$ (indice de Brass et Rachad)

P2, P3 et P4 désignent respectivement les parités pour les groupes d'âges 20-24, 25-29, et 30-34 ans. Si $\min(A, B) > P7$, il y a omission des naissances vivantes (P7=parité du groupe d'âges 45-49 ans).

Dans l'hypothèse d'une bonne déclaration des données, ces indices devraient être très proches mais inférieurs à la parité moyenne observée à 45-49 ans.

Quotient P/F

Les rapports P/F permettent d'examiner la cohérence des données sur les enfants nés vivants et celles des 12 derniers mois. Nous rappelons que P est la parité moyenne par âge et F représente l'équivalence de parité. L'équivalence de parité est calculée sur la base des taux de fécondité du moment à travers la fécondité cumulative.

Les rapports P/F sont utilisés comme des facteurs de correction des taux de fécondité. S'ils sont proches de l'unité alors il n'y a pas lieu de corriger les taux de fécondité. S'ils sont supérieurs à l'unité, il y aurait une sous-estimation des naissances des 12 derniers mois.

1.2.2 Données utilisées

Les données du RGPH5 ont été collectées dans la période de mi-juin à fin juillet 2022 sur l'ensemble du territoire. Les opérations du dénombrement ont concerné l'ensemble des ménages du pays. Le répondant était le chef de ménage ou son représentant. Les questions relatives à la fécondité étaient destinées aux femmes de 12 ans ou plus généralement. Parmi les questions, on peut citer :

- Combien d'enfants nés vivants [NOM] a eus au cours de sa vie ?
- Combien d'enfants nés vivants [NOM] a eus au cours des 12 derniers mois ?

Les réponses devraient être données en précisant d'abord le total du nombre d'enfants ainsi que le nombre par le sexe de l'enfant.

1.2.3 Evaluation de la qualité des données

Toute analyse basée sur des données collectées nécessite en premier qu'on évalue la qualité de ces données. Elle consiste à faire un examen des taux de non réponse des variables d'intérêt, ainsi que pour la qualité des éléments de réponse notamment pour les questions relatives aux naissances vivantes des 12 derniers mois et de toutes les naissances vivantes quelle que soit la période.

1.2.3.1 Examen des taux de non réponse des variables liées à la fécondité

L'examen des taux de non-réponse, comme indiqué dans le tableau 1.01, montre que les questions relatives aux variables d'intérêt consignées dans le tableau ci-dessous ont eu des taux de non-réponse faibles (0,2 % et 0,3 %). Cela nous permet de les utiliser pour produire des tableaux de données. Cependant, cela ne garantit pas la qualité des déclarations les concernant.

Tableau 1.01 : Taux de non réponse des variables liées à la fécondité

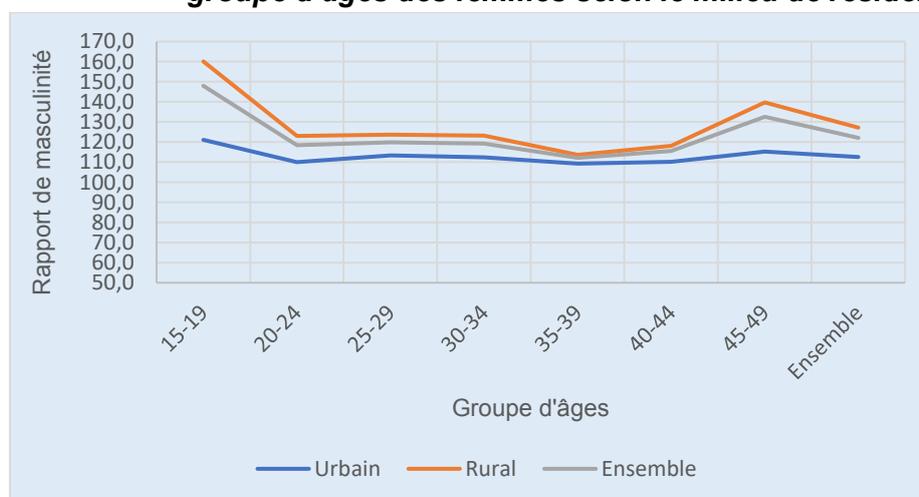
| Variable | Effectif ayant répondu | Effectif des non déclarés | Taux de non réponse (%) |
|--|------------------------|---------------------------|-------------------------|
| Enfants nés vivants des femmes de 12 ans ou plus | 6547599 | 19515 | 0,3 |
| Enfants nés vivants de sexe masculin des femmes de 12 ans ou plus | 6547599 | 19515 | 0,3 |
| Enfants nés vivant de sexe féminin des femmes de 12 ans ou plus | 6547599 | 19515 | 0,3 |
| Enfants nés vivants au cours des 12 derniers mois des femmes de 12-54 ans | 5907503 | 10331 | 0,2 |
| Enfants nés vivants au cours des 12 derniers mois de sexe masculin des femmes de 12-54 ans | 5907503 | 10331 | 0,2 |
| Enfants nés vivants au cours des 12 derniers mois de sexe féminin des femmes de 12-54 ans | 5907503 | 10331 | 0,2 |

1.2.3.2 Evaluation de la qualité des données sur les naissances des 12 derniers mois

1.2.3.2.1 Rapports de masculinité des naissances des 12 derniers mois par groupe d'âges des femmes

À la naissance, le rapport de masculinité normal se situe entre 102 et 107 garçons pour 100 filles. Cependant, les données des 12 derniers mois montrent des rapports de masculinité anormalement élevés, variant entre 112 et 148 garçons pour 100 filles, comme indiqué dans le graphique 1.01. Ces chiffres suggèrent une déclaration incorrecte ou biaisée du sexe des enfants. En milieu urbain, le nombre d'hommes pour 100 femmes varie entre 112 et 121, tandis qu'en milieu rural, il se situe entre 113 et 160. Ces ratios dépassent les seuils acceptables, avec des écarts plus marqués en milieu rural. De manière générale, on observe une mauvaise qualité des données concernant la déclaration du sexe des naissances des 12 derniers mois, indiquant une sous-déclaration ou omission des naissances féminines.

Graphique 1.01 : Rapport de masculinité des naissances des 12 derniers mois par groupe d'âges des femmes selon le milieu de résidence



1.2.3.2 Analyse comparative des naissances des 12 derniers mois avec les enfants de moins d'un an pendant le recensement

En comparant les naissances des 12 derniers mois et l'effectif de la population âgée de 0 an, tel que présenté dans le tableau 1.02, on observe au niveau national, que les naissances vivantes déclarées au cours des 12 derniers mois représentent environ 70 % de la population résidente recensée de moins d'un an. Ce constat est aussi valable pour les survivants des 12 derniers mois par rapport aux 0 an révolu. De même, au niveau régional, des sous déclarations sont constatées que soit la région exceptée celle de Kidal. Ce qui n'est pas normal, en principe les naissances survenues au cours des 12 derniers mois devraient être supérieures à l'effectif de la population recensée de 0 an car ayant déjà subi les effets de la mortalité infantile et des omissions.

Tableau 1.02 : Comparaison des naissances des 12 derniers mois avec les enfants de moins d'un an par région

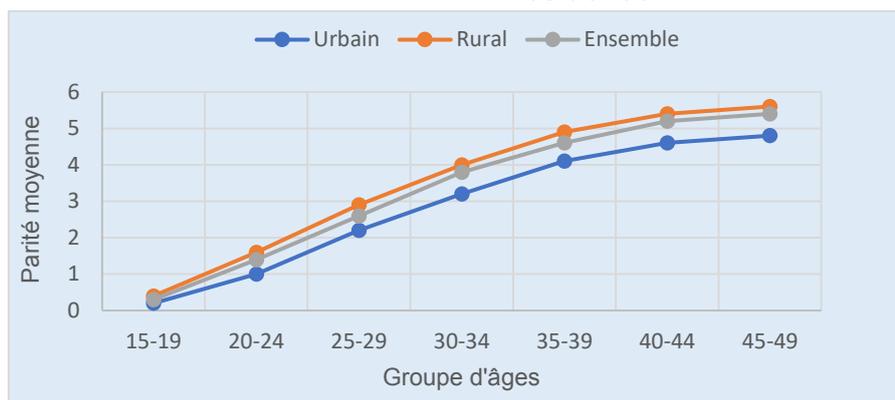
| Région | Naissances déclarées des 12 derniers mois (1) | Enfants survivants des 12 derniers mois (2) | Population de 0 an (3) | Rapport (1/3) | Rapport (2/3) |
|-----------------|---|---|------------------------|---------------|---------------|
| Kayes | 38511 | 36368 | 60 379 | 0,6 | 0,6 |
| Koulikoro | 56153 | 53541 | 76 308 | 0,7 | 0,7 |
| Sikasso | 31538 | 30331 | 54 561 | 0,6 | 0,6 |
| Ségou | 54473 | 51509 | 70 085 | 0,8 | 0,8 |
| Mopti | 18999 | 17523 | 25 605 | 0,7 | 0,7 |
| Tombouctou | 10471 | 9521 | 17 114 | 0,6 | 0,6 |
| Gao | 12972 | 11981 | 22 203 | 0,6 | 0,6 |
| Kidal | 3276 | 3256 | 2 539 | 1,3 | 1,3 |
| Taoudenni | 1082 | 1030 | 2 178 | 0,5 | 0,5 |
| Ménaka | 3505 | 3391 | 4 513 | 0,8 | 0,8 |
| Nioro | 15124 | 14317 | 22 872 | 0,7 | 0,7 |
| Kita | 15667 | 15004 | 26 315 | 0,6 | 0,6 |
| Dioïla | 12937 | 12174 | 22 040 | 0,6 | 0,6 |
| Nara | 7565 | 7047 | 9 828 | 0,8 | 0,8 |
| Bougouni | 35954 | 34475 | 55 364 | 0,7 | 0,7 |
| Koutiala | 28657 | 27442 | 40 462 | 0,7 | 0,7 |
| San | 16155 | 15634 | 24 772 | 0,7 | 0,7 |
| Douentza | 3320 | 3063 | 4 045 | 0,8 | 0,8 |
| Bandiagara | 19704 | 18266 | 25 324 | 0,8 | 0,8 |
| Bamako | 108680 | 104524 | 135 958 | 0,8 | 0,8 |
| Ensemble | 494742 | 470395 | 702 464 | 0,7 | 0,7 |

1.2.3.3 Evaluation de la qualité des données de la descendance atteinte

1.2.3.3.1 Variation de la parité moyenne des femmes par groupe d'âges

Le graphique 1.02 montre que la parité croit avec l'âge de la femme. Ce constat est valable sur les tous les groupes d'âges. Le niveau des parités est plus élevé en milieu rural qu'en milieu urbain et celui de l'ensemble se trouvant entre les deux milieux. Ce qui va dans le sens attendu.

Graphique 1.02 : Variation de la parité moyenne par âge selon le milieu de résidence



1.2.3.2 Rapports de masculinité des enfants nés vivants par groupe d'âges des femmes

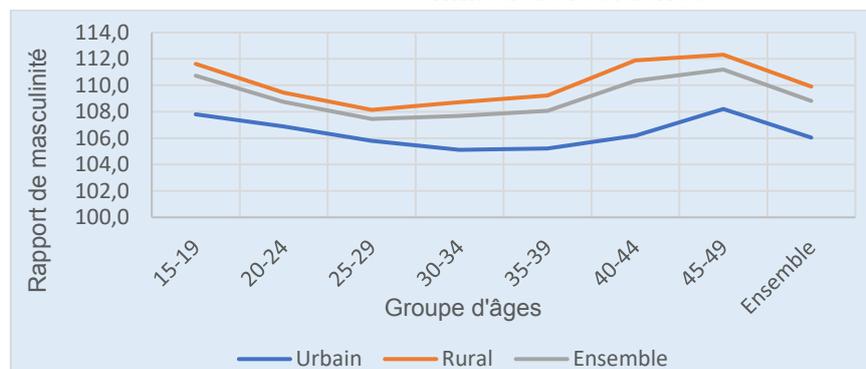
Les rapports de masculinité des enfants nés vivants (tableau 1.03) par groupe d'âge de l'ensemble varient entre 107 et 111. Ce qui traduit une incohérence dans la déclaration du sexe de l'enfant né vivant. Cela pourrait s'expliquer par des omissions des enfants de sexe féminin ou des erreurs dans la déclaration du sexe de l'enfant.

Les rapports de masculinité varient entre 105 et 108 en milieu urbain contre 108 et 112 pour le milieu rural (graphique 1.03). Ce qui indique que les incohérences dans la déclaration du sexe de l'enfant sont plus prononcées dans le milieu rural par rapport au milieu urbain qui semble acceptable.

Tableau 1.03 : Rapports de masculinité des enfants nés vivants par groupe d'âges des femmes selon le milieu de résidence

| Groupes d'âges | Milieu de résidence | | |
|-----------------|---------------------|--------------|--------------|
| | Urbain | Rural | Ensemble |
| 15-19 ans | 107,8 | 111,6 | 110,7 |
| 20-24 ans | 106,9 | 109,5 | 108,7 |
| 25-29 ans | 105,8 | 108,1 | 107,5 |
| 30-34 ans | 105,1 | 108,7 | 107,7 |
| 35-39 ans | 105,2 | 109,2 | 108,1 |
| 40-44 ans | 106,2 | 111,9 | 110,3 |
| 45-49 ans | 108,2 | 112,3 | 111,2 |
| Ensemble | 106,0 | 109,9 | 108,8 |

Graphique 1.03 : Variation du rapport de masculinité des enfants nés vivants par milieu de résidence



1.2.3.3.3 Test de Coale et Demeny, Brass et Rachad

En examinant les résultats du tableau 1.04, il ressort dans l'ensemble que les indices A et B ne sont pas très proches. Cependant le minimum des deux qui est A avec la valeur de 5,02 est bien inférieure à la valeur de parité moyenne observée à 45-49 ans qui est de 5,35. Ce qui minimise les omissions des naissances vivantes. On peut conclure que les déclarations sur les enfants nés vivants ne sont pas épargnées de reproches en termes de qualité mais demeurent tout de même acceptables. Le même constat est observé quel que soit le milieu de résidence.

Tableau 1.04 : Indices de Coale et Demeny, Bras et Rachad et parités moyennes à 45-49 ans selon le milieu de résidence

| Indice | Urbain | Rural | Ensemble |
|-------------------------------------|-------------|-------------|-------------|
| Coale et Demeny (A) | 4,56 | 5,26 | 5,02 |
| Brass et Rachad (B) | 5,08 | 6,11 | 5,82 |
| Parités moyennes à 45-49 ans | 4,79 | 5,59 | 5,35 |

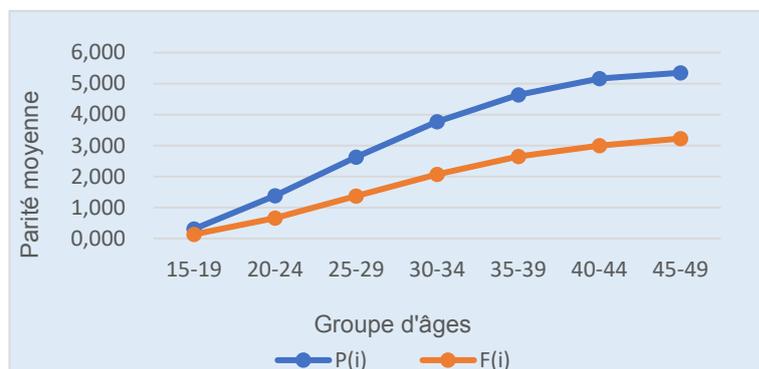
1.2.3.3.4 Quotient P/F

Le tableau 1.05 et le graphique 1.04 montrent qu'il y a un écart important entre les parités moyennes et les équivalences de parité. Ce qui se traduit par la mauvaise qualité des taux de fécondité d'où les incohérences des données sur les naissances des 12 derniers mois qui méritent d'être corrigées ou ajustées.

Tableau 1.05 : Variation du rapport P/F selon le groupe d'âges

| Groupe d'âges | f(i) (Taux de fécondité) | P(i) (Parité moyenne) | Phi(i) (Fécondité cumulative) | F(i) (Equivalence de parité) | Rapport P/F |
|------------------|--------------------------|-----------------------|-------------------------------|------------------------------|-------------|
| 15-19 ans | 0,06 | 0,31 | 0,30 | 0,13 | 2,29 |
| 20-24 ans | 0,13 | 1,38 | 0,93 | 0,66 | 2,09 |
| 25-29 ans | 0,15 | 2,63 | 1,66 | 1,37 | 1,91 |
| 30-34 ans | 0,13 | 3,77 | 2,33 | 2,07 | 1,82 |
| 35-39 ans | 0,10 | 4,64 | 2,85 | 2,65 | 1,75 |
| 40-44 ans | 0,06 | 5,17 | 3,13 | 3,00 | 1,72 |
| 45-49 ans | 0,03 | 5,35 | 3,26 | 3,23 | 1,66 |

Graphique 1.04 : Variation de la parité moyenne et de l'équivalence de parité selon le groupe d'âges



1.2.4 Méthodes d'ajustement

Les méthodes d'estimation directe de la fécondité ne sont applicables que lorsque les données sur les naissances des 12 derniers mois et celles sur l'ensemble des enfants nés vivants sont de bonne qualité. Dans le cas contraire, on est obligé de recourir aux méthodes indirectes d'estimation de la fécondité. Divers auteurs ont développé des méthodes d'ajustement des taux de fécondité à partir des parités moyennes par âge. La plus connue de ces méthodes est le modèle de Brass avec toutes ses variantes.

Pour l'ajustement, nous avons recouru à plusieurs méthodes notamment :

- La méthode PFRATIO (une variante proposée par Trussell à travers la technique du rapport de Brass P/F) ;
- Le modèle relationnel de Gompertz (REL-GMPZ) ;
- Les approches ARRIAGA (avec le modèle FERTPF, ARFE2 ou ARFE3).

Il importe de préciser que chaque méthode a son exigence en termes de données. Les données d'entrée sont généralement les parités moyennes par âge de la femme et les taux spécifiques de fécondité par âge observés. Les deux premières méthodes citées proposent des ajustements du schéma de fécondité à travers les indicateurs cités ci-dessus pour une seule opération. Par contre, les approches d'Arriaga font des ajustements sur la base des données de deux ou trois opérations.

Les résultats de différentes méthodes ont permis de faire des comparaisons afin d'opter pour la méthode d'ajustement adéquate en prenant en compte l'évolution du phénomène dans le temps à travers les résultats des autres sources telles que les RGPH, les EDS et l'enquête MICS. A l'issue de cet examen, la méthode PFRATIO a été celle retenue pour l'ajustement du niveau de fécondité du moment.

En effet, la méthode de P/F Ratio estime les indicateurs de fécondité sur la base de la variante Trussell de la technique du rapport Brass P/F. Elle est basée sur les trois ratios qui sont :

- $P2/F2$: Ratio pour les femmes âgées de 20-24 ans ;
- $P3/F3$: Ratio pour les femmes âgées de 25-29 ans ;
- $P4/F4$: Ratio pour les femmes âgées de 30-34 ans.

Les contextes de ces ratios sont les suivants :

- $P2/F2$ peut être pertinent dans des contextes de fécondité très jeune, mais il peut être moins stable en raison des migrations et de la sous-déclaration des naissances ;

- $P3/F3$ est souvent considéré comme le meilleur compromis, car les femmes âgées de 25-29 ans sont généralement dans une phase de vie où elles ont un nombre significatif d'enfants, mais ne sont pas encore sujettes à la baisse de fécondité observée dans les groupes d'âge plus avancés ;
- $P4/F4$ peut être utile dans les contextes où la fécondité est plus tardive, mais peut aussi être influencé par une baisse de la fécondité à des âges plus avancés.

Pour les résultats, il est conseillé de comparer les résultats issus des trois ratios et d'examiner leur stabilité et leur cohérence. Bien que $P3/F3$ soit souvent préféré pour sa stabilité, le meilleur ajustement dépendra du contexte spécifique et de la qualité des données pour chaque groupe d'âge. Une méthode courante est de prendre une moyenne pondérée des trois ratios pour obtenir une estimation plus robuste.

En plus, pour l'estimation de certains indicateurs à d'autres niveaux (selon les différentes variables), des méthodes comme « CBR-TFR » via le progiciel PASEX et la feuille REL-GMPZ du nouvel outil d'estimation démographique ont été également mises à contribution.

1.3 Vue d'ensemble

Les éléments de contexte ont permis de mettre en exergue que le contexte malien est marqué par les comportements pro-nataliste. Les pesanteurs socio-culturelles à travers un niveau d'instruction faible d'une grande partie de sa population participent à maintenir le niveau de fécondité aussi élevé. Sur le plan programmatique, des programmes de planification familiale ont été adoptés, mais les raisons mentionnées ci-dessus contribuent largement à expliquer le niveau de fécondité.

Après avoir évalué la qualité des données, il apparaît que celles concernant les enfants nés vivants sont de qualité acceptable. Cependant, les données relatives aux enfants nés vivants au cours des 12 derniers mois sont de mauvaise qualité et nécessitent un ajustement. Pour ce faire, nous allons utiliser la méthode de PFRATIO comme méthode d'ajustement.

CHAPITRE II : NATALITE

L'objet de ce chapitre est de présenter la fréquence de la survenue des naissances vivantes au cours d'une année dans la population totale. Cette fréquence est mesurée par le TBN. En effet, le TBN mesure le nombre de naissances vivantes au cours d'une année pour 1000 habitants. Il est fortement influencé par la structure par âge et par sexe de la population. Pour effectuer des comparaisons entre les entités administratives (milieu de résidence, région, etc.), on a dû calculer des ICN sur la base de la méthode de calcul du TBN en prenant comme population type celle de l'ensemble du pays.

2.1 Niveau national et variation selon le milieu de résidence

A travers les informations issues du tableau 2.01, le TBN au niveau national est de 43,6 ‰ (43,6 naissances vivantes pour 1000 habitants). Il est de 42 ‰ en milieu urbain contre 43,9 ‰ en milieu rural. Les ICN confirment la même tendance avec un écart plus important, 46,4 ‰ en milieu rural contre 37,7 ‰ en milieu urbain.

Tableau 2.01 : Taux brut de natalité (‰) et indice comparatif de natalité (‰) par milieu de résidence

| Milieu de résidence | Taux Brut de Natalité (‰) TBN | Indice Comparatif de Natalité (‰) (ICN) |
|---------------------|-------------------------------|---|
| Urbain | 42,0 | 37,7 |
| Rural | 43,9 | 46,4 |
| Ensemble | 43,6 | 43,6 |

2.2 Natalité et région

Le tableau 2.02 présente les TBN et les ICN par région alors que le graphique 2.01 fait ressortir un classement par ordre décroissant des régions en termes de natalité selon les ICN. Partant des ICN, les régions de Kita (52,6 ‰) et de Koutiala (52,4 ‰) sont les zones de natalité plus élevée contrairement aux régions de Kidal (30,8 ‰) et de Taoudenni (26,9 ‰) qui représentent les zones de natalité plus faible.

En comparant les indices comparatifs de natalités de différentes régions, on peut distinguer les groupes suivants :

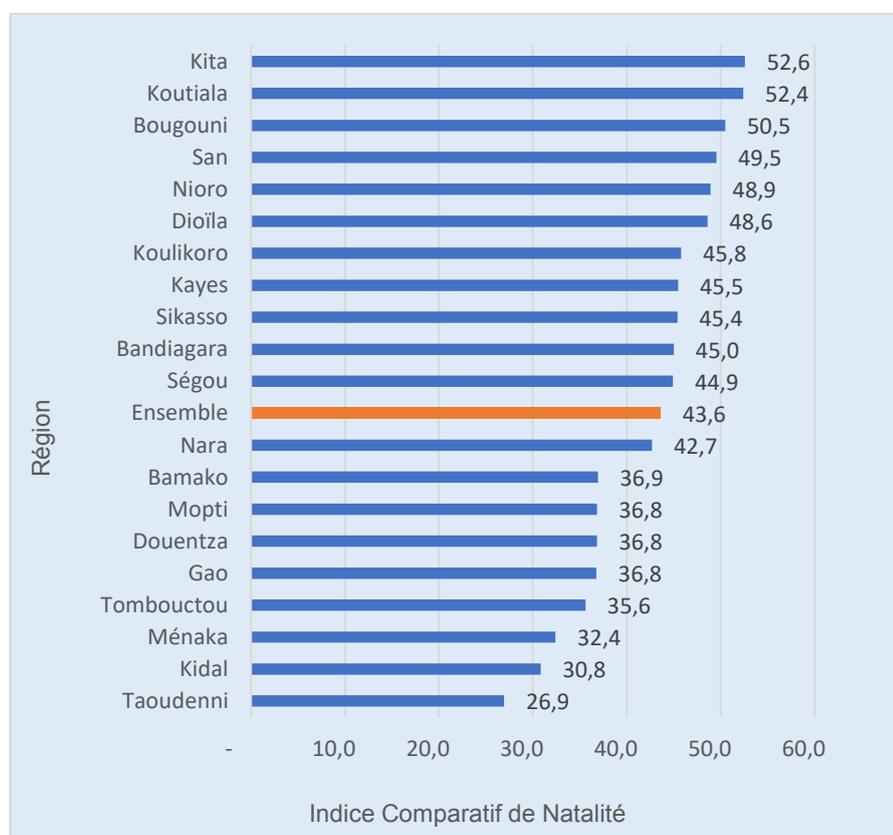
- Les régions de Kita (52,6 ‰), Koutiala (52,4 ‰), Bougouni (50,5 ‰), San (49,5 ‰), Nioro (48,9 ‰) et de Dioïla (48,6 ‰) ont des indices nettement plus élevés (natalité forte) comparativement à la moyenne nationale (43,6 ‰);
- Les régions de Koulikoro (45,8 ‰), Kayes (45,5 ‰), Sikasso (45,4 ‰), Bandiagara (45,0 ‰), et de Ségou (44,9 ‰), et ont des indices légèrement supérieurs à la moyenne nationale ;
- Le district de Bamako (36,9 ‰), et les régions de Nara (42,7 ‰), Mopti (36,8 ‰), Douentza (36,8 ‰), Gao (36,8 ‰), Tombouctou (35,6 ‰), Ménaka (32,4 ‰), Kidal (30,8 ‰), Taoudenni (26,9 ‰), ont des indices inférieurs comparativement à la moyenne nationale.

Par ailleurs, l'examen de la carte 01 présentant la variation de l'ICN par région indique que les régions ayant les TBN les plus faibles sont situées au nord du pays. Les régions du sud sont majoritairement des zones agricoles affichent les TBN élevés.

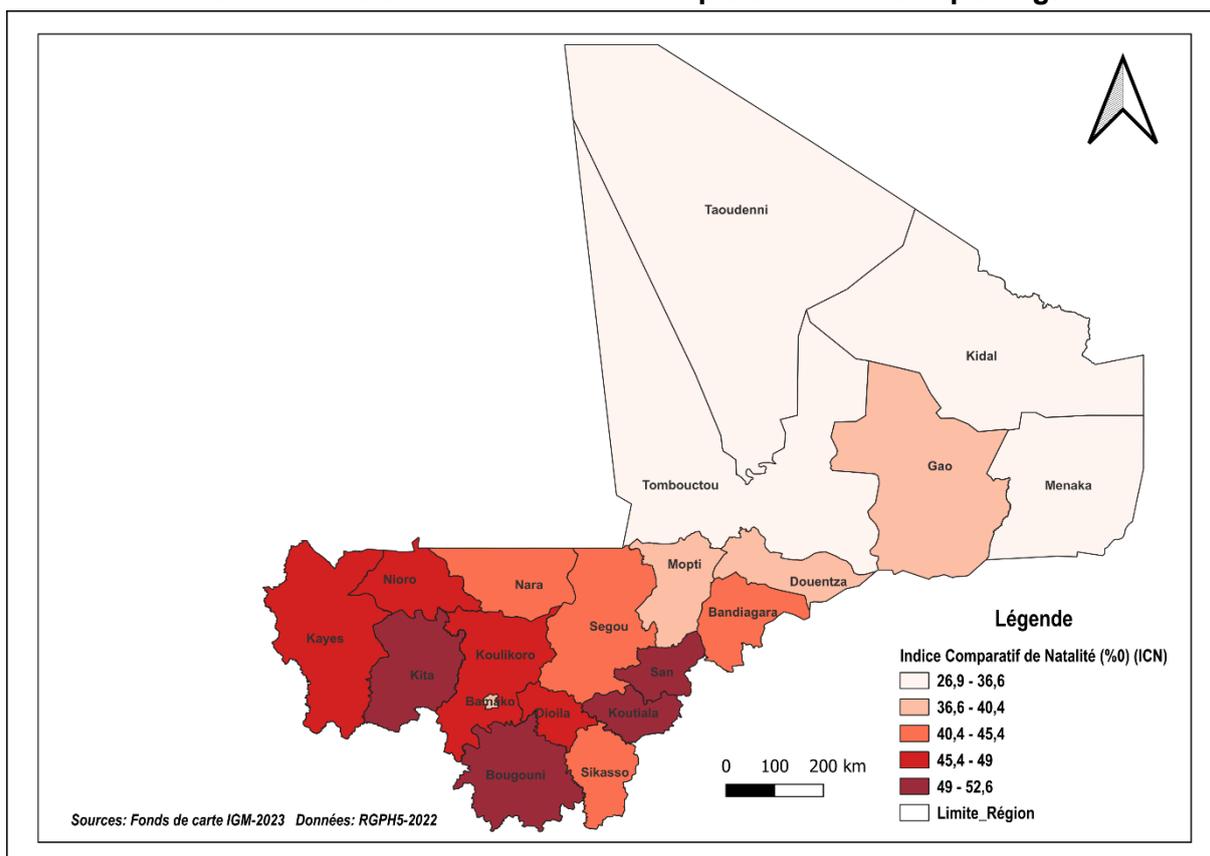
Tableau 2.02 : Taux brut de natalité (‰) et indice comparatif de natalité (‰) par Région

| Région | Taux Brut de Natalité (‰) (TBN) | Indice Comparatif de Natalité (‰) (ICN) |
|-----------------|---------------------------------|---|
| Kayes | 45,8 | 45,5 |
| Koulikoro | 44,7 | 45,8 |
| Sikasso | 44,7 | 45,4 |
| Ségou | 43,5 | 44,9 |
| Mopti | 36,3 | 36,8 |
| Tombouctou | 35,8 | 35,6 |
| Gao | 36,5 | 36,8 |
| Kidal | 32,7 | 30,8 |
| Taoudenni | 28,1 | 26,9 |
| Ménaka | 32,8 | 32,4 |
| Nioro | 46,4 | 48,9 |
| Kita | 49,2 | 52,6 |
| Dioïla | 46,2 | 48,6 |
| Nara | 39,8 | 42,7 |
| Bougouni | 47,1 | 50,5 |
| Koutiala | 49,3 | 52,4 |
| San | 43,9 | 49,5 |
| Douentza | 35,4 | 36,8 |
| Bandiagara | 39,6 | 45,0 |
| Bamako | 42,3 | 36,9 |
| Ensemble | 43,6 | 43,6 |

Graphique 2.01 : Indices Comparatifs de Natalité (ICN) par ordre décroissant par région



Carte 01 : Variation de l'indice comparatif de natalité par région



2.3 Natalité et Ethnie

En examinant le tableau 2.03 présentant les taux bruts de natalité des ethnies ainsi que les ICN, il ressort que l'ethnie Mamala/Minianka a l'indice le plus élevé donc ayant la natalité la plus forte (51,0 ‰) tandis qu'au sein de l'ethnie Arabe, l'indice est le plus faible (27,5 ‰).

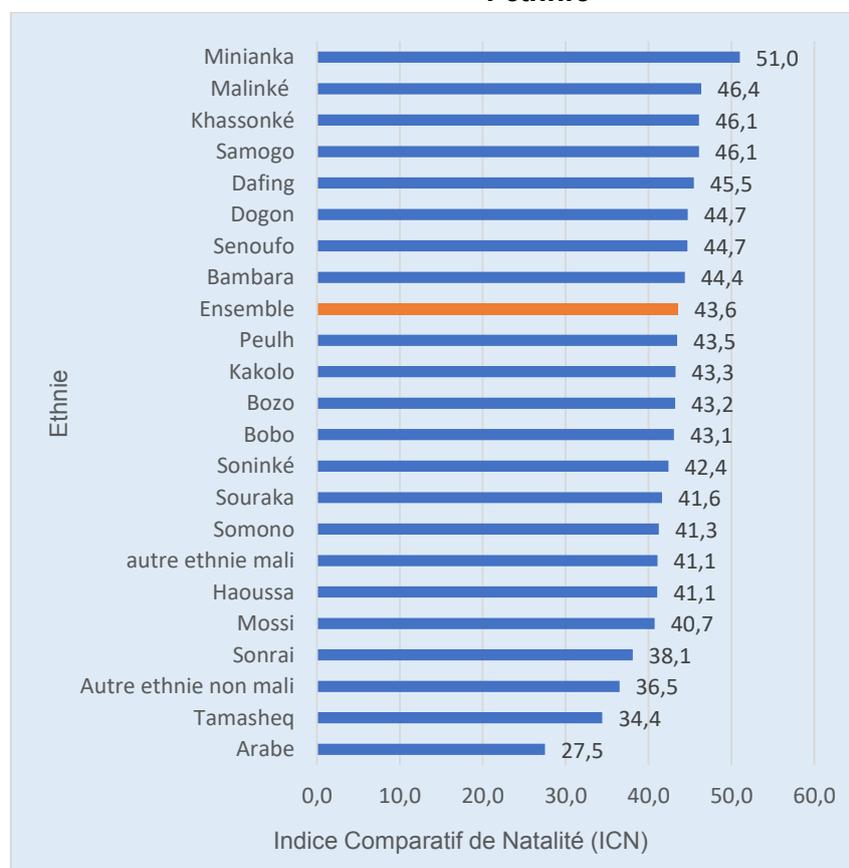
En comparant les indices comparatifs de natalité de différentes ethnies à travers le graphique 2.02, on peut distinguer les groupes suivants :

- Les ethnies Mamala/Minianka (51,0 ‰), Malinke/Malinké (46,4 ‰), Khassonké (46,1 ‰), Samogo (46,1 ‰), Dafing (45,5 ‰), Dogon (44,7 ‰), Sénoufo (44,7 ‰), et Bambara/Bamanan (44,4 ‰) ont des indices plus élevés (natalité forte) comparativement à la moyenne (43,6 ‰) ;
- Les ethnies, Peulh (43,5 ‰), Kakolo (43,3 ‰), Bozo (43,2 ‰), Bobo (43,1 ‰), et Soninké/Sarakolé (42,4 ‰), ont des indices inférieurs légèrement de la moyenne (43,6 ‰);
- Les ethnies Maure (41,6 ‰), Somono (41,3 ‰), Autre ethnie malienne (41,1 ‰), Haoussa (41,1 ‰), Mossi (40,7 ‰), Songhay/Sonrhai (38,1 ‰), Autre ethnie non malienne (36,5 ‰), Tamasheq/Touareg (34,4 ‰), Arabe (27,5 ‰), ont des indices plus faibles (natalité faible) comparativement à la moyenne nationale (43,6 ‰).

Tableau 2.03 : Taux brut de natalité (‰) et indice comparatif de natalité (‰) par ethnie

| Ethnie | TBN | ICN |
|---------------------------|-------------|-------------|
| Bamanan/Bambara | 45,1 | 44,4 |
| Malinke/Malinké | 45,6 | 46,4 |
| Peulh | 42,8 | 43,5 |
| Songhay/Sonrhai/Zarma | 38,7 | 38,1 |
| Soninké/Sarakolé | 42,3 | 42,4 |
| Khassonke/Khassonké | 46,0 | 46,1 |
| Senoufo | 44,0 | 44,7 |
| Dogon | 43,5 | 44,7 |
| Souraka/Maure | 39,4 | 41,6 |
| Tamasheq/Touareg | 34,6 | 34,4 |
| Bo/Bwa/Bobo | 43,2 | 43,1 |
| Dafing | 42,5 | 45,5 |
| Mamala/Minianka | 48,2 | 51,0 |
| Haoussa | 37,1 | 41,1 |
| Samogo | 44,7 | 46,1 |
| Bozo | 42,4 | 43,2 |
| Arabe | 28,6 | 27,5 |
| Mossi | 38,3 | 40,7 |
| Kakolo | 41,3 | 43,3 |
| Somono | 39,1 | 41,3 |
| Autre ethnie du Mali | 42,6 | 41,1 |
| Autre ethnie non malienne | 35,6 | 36,5 |
| Ensemble | 43,6 | 43,6 |

Graphique 2.02 : Indices comparatifs de natalité (‰) par ordre décroissant selon l'ethnie



2.4 Evolution de la natalité de 1976 à 2022

Le tableau 2.04 présente les différents TBN des recensements passés. Le graphique 2.03 montre l'évolution des TBN dans le temps. De 1976 à 1987, le TBN s'est accru de 6,5 points en pour 1000, en passant de 43,2 ‰ à 49,7 ‰ entre les deux années. A partir de 1987, l'on constate une tendance à la baisse. Il est passé de 49,7 ‰ à 43,6 ‰ entre 1987 et 2022. En outre, de 2009 à 2022, le TBN est resté quasi-inchangé.

Tableau 2.04 : Evolution des taux bruts de natalité (‰) de 1976 à 2022

| Année | 1976 | 1987 | 1998 | 2009 | 2022 |
|---------|------|------|------|------|------|
| TBN (‰) | 43,2 | 49,7 | 48,5 | 43,9 | 43,6 |

Graphique 2.03 : Evolution du taux brut de natalité de 1976 à 2022



2.5 Vue d'ensemble

En conclusion, il ressort que le taux brut de natalité au niveau national est de 43,6 ‰. Pour effectuer des comparaisons entre entités, il a fallu recourir à l'ICN pour éliminer les effets de la structure d'âge. En termes de disparité, le TBN varie selon le milieu de résidence : il est plus élevé en milieu rural (43,9 ‰) qu'en milieu urbain (42,0 ‰). Au niveau régional, les régions de Kita (52,6 ‰) et de Koutiala (52,4 ‰) sont les zones de natalité plus élevée contrairement aux régions de Kidal (30 ‰), et de Taoudenni (26,9 ‰) qui représentent les zones de natalité plus faible.

L'analyse par ethnie, montre que l'ethnie Mamala/Minianka (51 ‰) a l'ICN le plus élevé donc ayant la natalité la plus forte tandis qu'au sein de l'ethnie Arabe (27,5 ‰) l'indice est le plus faible. Concernant l'évolution de la natalité, de 1976 à 1987, le TBN est passé de 43,2 ‰ à 49,7 ‰ (en atteignant son pic) avant de commencer à amorcer sa légère baisse de 1987 à 2022 en passant de 49,7 ‰ à 43,6 ‰.

CHAPITRE III : FECONDITE PASSEE

Ce chapitre traite de la fécondité passée à travers la parité moyenne par âge qui est le nombre moyen d'enfants nés vivants que les femmes ont eus depuis le début de leur vie reproductive jusqu'à la date du recensement. Nous allons étudier la fécondité passée selon les entités administratives telles que la région et le milieu de résidence. En plus, elle sera mise en évidence par les caractéristiques sociodémographiques, socioculturelles et socio-économiques des femmes.

3.1 Niveau national et variation selon le milieu de résidence

À l'échelle nationale, la parité moyenne augmente avec l'âge. La parité des femmes âgées de 45-49 ans qui est le nombre moyen d'enfants nés vivants des femmes en fin de vie féconde est de 5,4. Par rapport au milieu de résidence, la croissance des parités moyennes selon l'âge est observée. On remarque que, quel que soit le groupe d'âge de la femme, la parité moyenne est plus élevée en milieu rural qu'en milieu urbain. Au niveau des femmes de 45-49 ans, la parité moyenne est plus élevée en milieu rural (5,6) qu'en milieu urbain (4,8) (tableau 3.01).

Tableau 3.01 : Parité moyenne par âge selon le milieu de résidence

| Groupe d'âges | Milieu de résidence | | |
|-----------------|---------------------|------------|------------|
| | Urbain | Rural | Ensemble |
| 15-19 ans | 0,2 | 0,4 | 0,3 |
| 20-24 ans | 1,0 | 1,6 | 1,4 |
| 25-29 ans | 2,2 | 2,9 | 2,6 |
| 30-34 ans | 3,2 | 4,0 | 3,8 |
| 35-39 ans | 4,1 | 4,9 | 4,6 |
| 40-44 ans | 4,6 | 5,4 | 5,2 |
| 45-49 ans | 4,8 | 5,6 | 5,4 |
| Ensemble | 2,1 | 2,9 | 2,6 |

3.2 Fécondité passée et région de résidence

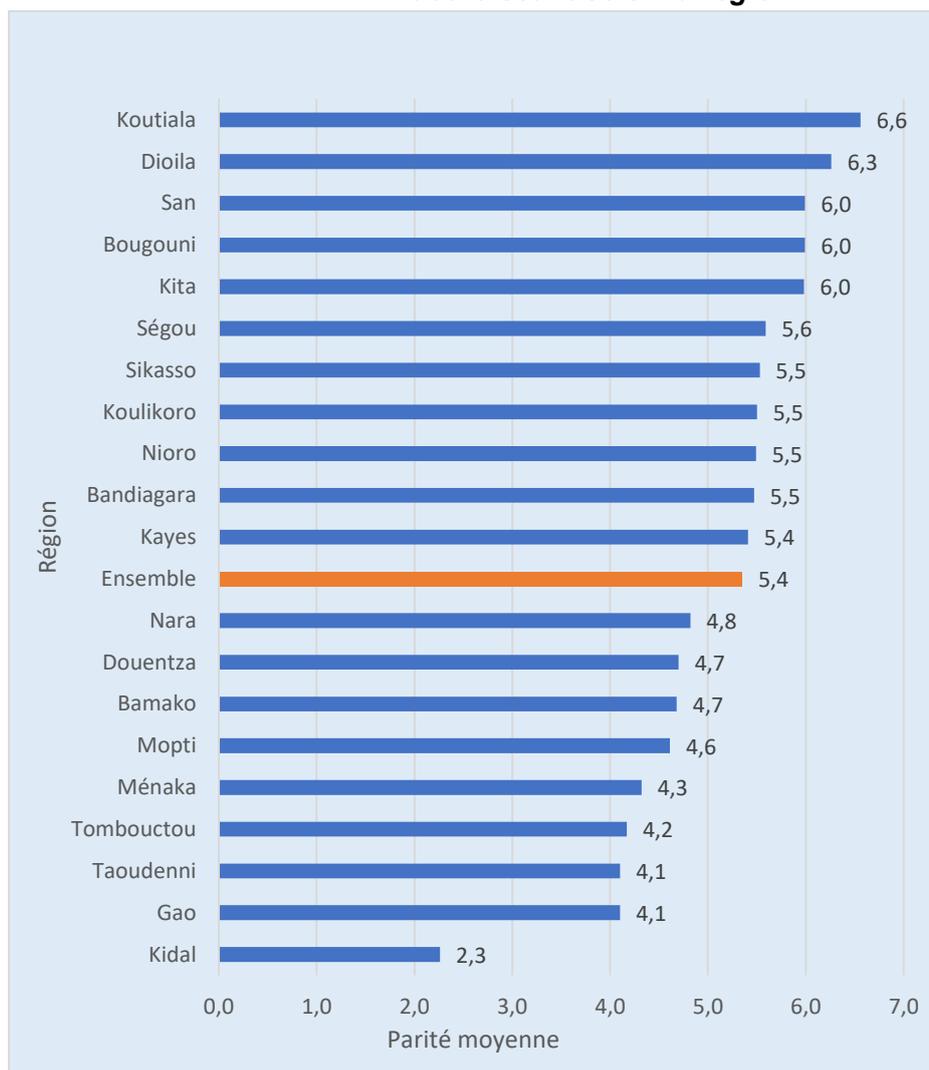
Le tableau 3.02 fournit le nombre moyen d'enfants nés vivants des femmes par région en fonction de leurs âges. Quelle que soit la région, on constate que les parités moyennes suivent un ordre croissant suivant l'âge de la femme hormis la région de Kidal qui présente des anomalies.

Chez les femmes âgées de 45-49 ans, on constate à travers le graphique 3.01, que les régions de Koutiala (6,6), Doïla (6,3), Bougouni (6,0), San (6,0) et de Kita (6,0) ont les parités moyennes les plus élevées. Cependant celles ayant les parités les plus faibles sont les régions de Ménaka (4,3), Tombouctou (4,2), Taoudenni (4,1), Gao (4,1) et Kidal (2,1).

Tableau 3.02 : Parité moyenne par d'âge selon la région

| Région | Groupe d'âges | | | | | | | Ensemble |
|-----------------|---------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|
| | 15-19 ans | 20-24 ans | 25-29 ans | 30-34 ans | 35-39 ans | 40-44 ans | 45-49 ans | |
| Kayes | 0,4 | 1,6 | 2,8 | 4,0 | 4,8 | 5,3 | 5,4 | 2,7 |
| Koulikoro | 0,4 | 1,6 | 2,8 | 4,0 | 4,9 | 5,4 | 5,5 | 2,7 |
| Sikasso | 0,3 | 1,5 | 2,8 | 3,9 | 4,9 | 5,4 | 5,5 | 2,8 |
| Ségou | 0,3 | 1,4 | 2,7 | 3,9 | 4,8 | 5,4 | 5,6 | 2,7 |
| Mopti | 0,3 | 1,1 | 2,2 | 3,2 | 4,0 | 4,4 | 4,6 | 2,3 |
| Tombouctou | 0,3 | 1,1 | 2,2 | 3,2 | 3,8 | 4,1 | 4,2 | 2,2 |
| Gao | 0,3 | 1,2 | 2,3 | 3,2 | 3,8 | 4,1 | 4,1 | 2,2 |
| Kidal | 0,5 | 1,3 | 2,3 | 3,2 | 2,0 | 2,2 | 2,3 | 1,8 |
| Taoudenni | 0,2 | 0,9 | 1,6 | 2,7 | 3,2 | 3,9 | 4,1 | 2,0 |
| Ménaka | 0,4 | 1,3 | 2,3 | 3,1 | 3,7 | 4,1 | 4,3 | 2,2 |
| Nioro | 0,5 | 1,8 | 3,0 | 4,1 | 5,0 | 5,3 | 5,5 | 2,9 |
| Kita | 0,6 | 2,1 | 3,4 | 4,6 | 5,5 | 5,9 | 6,0 | 3,2 |
| Dioïla | 0,3 | 1,6 | 3,0 | 4,3 | 5,3 | 6,0 | 6,3 | 3,1 |
| Nara | 0,5 | 1,6 | 2,8 | 3,8 | 4,4 | 4,6 | 4,8 | 2,7 |
| Bougouni | 0,5 | 1,8 | 3,1 | 4,3 | 5,2 | 5,8 | 6,0 | 3,1 |
| Koutiala | 0,2 | 1,5 | 3,0 | 4,5 | 5,6 | 6,3 | 6,6 | 3,1 |
| San | 0,2 | 1,4 | 2,8 | 4,2 | 5,2 | 5,8 | 6,0 | 2,9 |
| Douentza | 0,3 | 1,1 | 2,2 | 3,1 | 4,0 | 4,4 | 4,7 | 2,3 |
| Bandiagara | 0,3 | 1,3 | 2,6 | 4,0 | 4,9 | 5,4 | 5,5 | 2,8 |
| Bamako | 0,2 | 1,0 | 2,1 | 3,2 | 4,0 | 4,6 | 4,7 | 2,0 |
| Ensemble | 0,3 | 1,4 | 2,6 | 3,8 | 4,6 | 5,2 | 5,4 | 2,6 |

Graphique 3.01 : Parité moyenne des femmes âgées de 45-49 ans par ordre décroissant selon la région



3.3 Fécondité passée selon les caractéristiques sociodémographiques

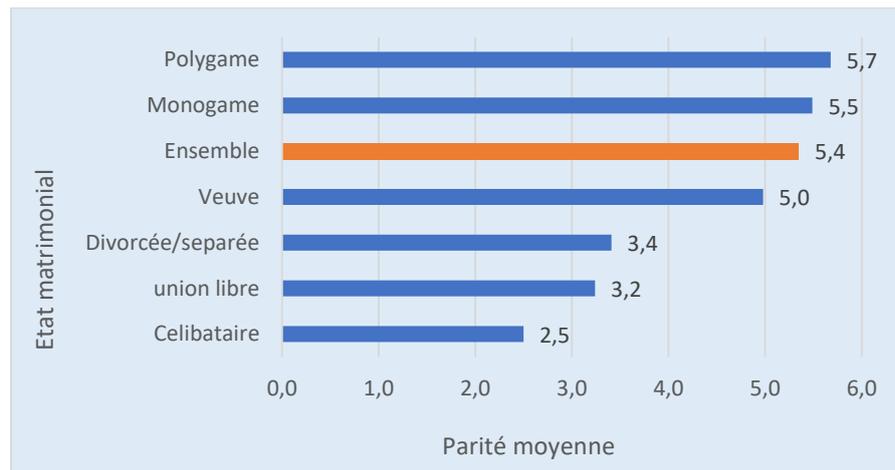
3.3.1 Fécondité passée et état matrimonial

L'analyse du tableau 3.03 et du graphique 3.02, indique clairement que les parités moyennes par âge les plus élevées sont celles des femmes étant en union monogame ou polygame quel que soit l'âge de la femme. Chez les femmes en fin de vie féconde (45-49 ans), le même constat est observé. En effet, les femmes en union monogame et celles en union polygame ont respectivement 5,5 et 5,7 tandis que celles ayant les parités moyennes les plus faibles sont les femmes en union libre (3,2) et celles n'ayant jamais contracté une union (célibataire) avec 2,5 comme parité moyenne.

Tableau 3.03 : Parité moyenne par âge selon l'état matrimonial

| Groupe d'âges | Etat matrimonial | | | | | | Ensemble |
|-----------------|------------------|------------|------------|-------------------|------------|-------------------------|------------|
| | Célibataire | Monogame | Polygame | Divorcée/Séparées | Veuve | Union libre/concubinage | |
| 15-19 ans | 0,1 | 0,8 | 0,9 | 0,6 | 0,8 | 0,1 | 0,3 |
| 20-24 ans | 0,2 | 1,8 | 2,0 | 1,2 | 1,7 | 0,4 | 1,4 |
| 25-29 ans | 0,5 | 2,9 | 3,2 | 1,8 | 2,6 | 0,9 | 2,6 |
| 30-34 ans | 0,8 | 3,9 | 4,2 | 2,3 | 3,4 | 1,7 | 3,8 |
| 35-39 ans | 1,2 | 4,8 | 5,1 | 2,7 | 4,3 | 2,2 | 4,6 |
| 40-44 ans | 1,9 | 5,3 | 5,5 | 3,1 | 4,7 | 2,7 | 5,2 |
| 45-49 ans | 2,5 | 5,5 | 5,7 | 3,4 | 5,0 | 3,2 | 5,4 |
| Ensemble | 0,2 | 3,1 | 4,1 | 2,2 | 4,3 | 0,4 | 2,6 |

Graphique 3.02 : Parité moyenne des femmes âgées de 45-49 ans selon l'état matrimonial



3.3.2 Fécondité passée et type de mariage

Pour les femmes en union, on observe que celles n'ayant pas contracté de mariage civil ont des parités moyennes légèrement plus élevées que celles ayant célébré un mariage civil (tableau 3.04), et ce, quel que soit leur âge. Cela pourrait s'expliquer par le fait que les femmes ayant un niveau d'instruction élevé ou vivant en milieu urbain sont plus enclines à exiger la célébration des mariages civils.

Tableau 3.04 : Parité moyenne par âge selon le type de mariage

| Groupe d'âges | Type de mariage | | |
|-----------------|-----------------|-------------------|------------|
| | Mariage civil | Mariage non civil | Ensemble |
| 15-19 ans | 0,8 | 0,8 | 0,8 |
| 20-24 ans | 1,7 | 1,9 | 1,8 |
| 25-29 ans | 2,7 | 3,1 | 3,0 |
| 30-34 ans | 3,6 | 4,2 | 4,0 |
| 35-39 ans | 4,4 | 5,0 | 4,9 |
| 40-44 ans | 4,9 | 5,5 | 5,3 |
| 45-49 ans | 5,2 | 5,7 | 5,5 |
| Ensemble | 3,2 | 3,5 | 3,4 |

3.3.3 Fécondité passée et type de population

Les parités moyennes des femmes varient en fonction du type de population. Plus l'âge de la femme avance plus l'écart de parité entre les sédentaires et les nomades devient grand en faveur des sédentaires (Tableau 3.05). Les parités chez les femmes nomades sont les plus faibles comparées aux sédentaires à tous les âges à l'exception du groupe d'âges 15-19 ans où les parités moyennes sont identiques.

Tableau 3.05 : Parité moyenne par âge selon le type de population

| Groupe d'âges | Type de population | | |
|-----------------|--------------------|------------|------------|
| | Sédentaire | Nomade | Ensemble |
| 15-19 ans | 0,3 | 0,3 | 0,3 |
| 20-24 ans | 1,4 | 1,2 | 1,4 |
| 25-29 ans | 2,6 | 2,1 | 2,6 |
| 30-34 ans | 3,8 | 3,1 | 3,8 |
| 35-39 ans | 4,7 | 3,4 | 4,6 |
| 40-44 ans | 5,2 | 4,0 | 5,2 |
| 45-49 ans | 5,4 | 4,0 | 5,4 |
| Ensemble | 2,6 | 2,1 | 2,6 |

3.3.4 Fécondité passée et statut par rapport au handicap

Les parités moyennes des femmes fournies par le tableau 3.06 montrent des disparités selon le statut par rapport au handicap. En effet, les femmes sans handicap ont les mêmes parités que celles de l'ensemble car constituant la grande majorité de l'ensemble. Les femmes vivant avec un handicap ont des parités (nombre moyen d'enfants nés vivants) plus faibles que celles des femmes vivant sans handicap quel que soit le groupe d'âges.

Tableau 3.06 : Parité moyenne par âge selon le statut par rapport au handicap

| Groupe d'âge | Statut par rapport au handicap | | |
|-----------------|--------------------------------|---------------|------------|
| | Sans handicap | Avec handicap | Ensemble |
| 15-19 ans | 0,3 | 0,2 | 0,3 |
| 20-24 ans | 1,4 | 1,0 | 1,4 |
| 25-29 ans | 2,6 | 2,1 | 2,6 |
| 30-34 ans | 3,8 | 3,0 | 3,8 |
| 35-39 ans | 4,7 | 3,9 | 4,6 |
| 40-44 ans | 5,2 | 4,4 | 5,2 |
| 45-49 ans | 5,4 | 4,8 | 5,4 |
| Ensemble | 2,6 | 2,5 | 2,6 |

3.3.5 Fécondité passée et statut d'albinisme

Les parités chez les femmes non albinos sont plus importantes que chez leurs homologues albinos (tableau 3.07) pour presque tous les groupes d'âges. A partir du groupe d'âges 25-29 ans, il ressort clairement que les femmes atteintes d'albinisme font moins d'enfants que celles n'étant pas touchées par l'albinisme. Nous rappelons que l'albinisme au sein de la population malienne n'est pas un phénomène assez répandu.

Tableau 3.07 : Parité moyenne par âge selon le statut d'albinisme

| Groupe d'âges | Statut d'albinisme | | |
|-----------------|--------------------|-------------|------------|
| | Albinos | Non albinos | Ensemble |
| 15-19 ans | 0,3 | 0,3 | 0,3 |
| 20-24 ans | 1,2 | 1,4 | 1,4 |
| 25-29 ans | 2,4 | 2,6 | 2,6 |
| 30-34 ans | 3,2 | 3,8 | 3,8 |
| 35-39 ans | 4,0 | 4,7 | 4,6 |
| 40-44 ans | 4,4 | 5,2 | 5,2 |
| 45-49 ans | 4,8 | 5,4 | 5,4 |
| Ensemble | 2,3 | 2,6 | 2,6 |

3.4 Fécondité passée selon les caractéristiques socioculturelles

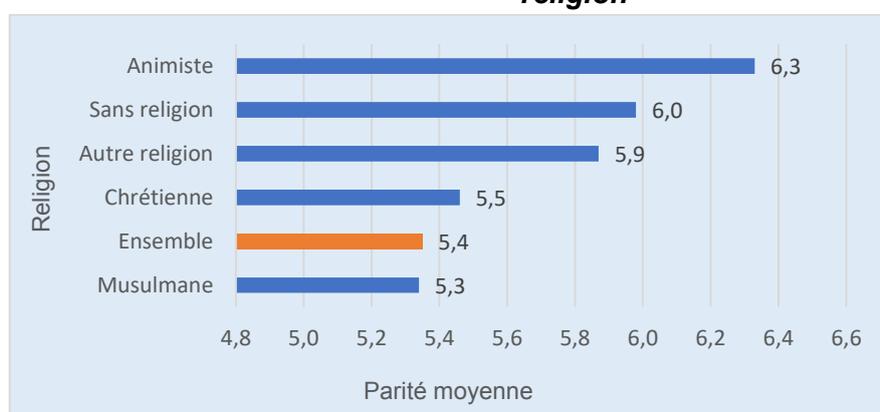
3.4.1 Fécondité passée et religion

L'analyse de la fécondité passée par groupe d'âge et selon la religion, comme le montre le tableau 3.08, révèle qu'à un jeune âge (15-19 ans), la parité est la même, quelle que soit la religion pratiquée par la femme. Cependant, aux âges plus avancés, des différences apparaissent en termes de parités moyennes quelle que soit la religion. Les parités augmentent en fonction de l'âge de la femme. Pour les femmes âgées de 45-49 ans (graphique 3.03), les parités sont plus élevées chez les femmes animistes (6,3), ensuite les femmes sans religion avec une parité de 6,0 et chez celles pratiquant autre religion (hormis les plus pratiquées) avec une parité de 5,9. Pour le même groupe d'âge, les femmes musulmanes (5,3) et chrétiennes (5,5) ont des parités oscillant autour de la moyenne (5,4).

Tableau 3.08 : Parité moyenne par âge selon la religion

| Groupe d'âges | Religion | | | | | Ensemble |
|-----------------|------------|------------|------------|----------------|---------------|------------|
| | Musulmane | Chrétienne | Animiste | Autre religion | Sans religion | |
| 15-19 ans | 0,3 | 0,2 | 0,3 | 0,3 | 0,4 | 0,3 |
| 20-24 ans | 1,4 | 1,0 | 1,6 | 1,6 | 1,7 | 1,4 |
| 25-29 ans | 2,6 | 2,2 | 3,2 | 2,9 | 3,2 | 2,6 |
| 30-34 ans | 3,8 | 3,4 | 4,5 | 4,2 | 4,4 | 3,8 |
| 35-39 ans | 4,6 | 4,4 | 5,7 | 5,3 | 5,3 | 4,6 |
| 40-44 ans | 5,2 | 5,1 | 6,1 | 5,7 | 5,8 | 5,2 |
| 45-49 ans | 5,3 | 5,5 | 6,3 | 5,9 | 6,0 | 5,4 |
| Ensemble | 2,6 | 2,3 | 3,5 | 3,1 | 3,1 | 2,6 |

Graphique 3.03 : Parité moyenne des femmes âgées de 45-49 ans selon la religion



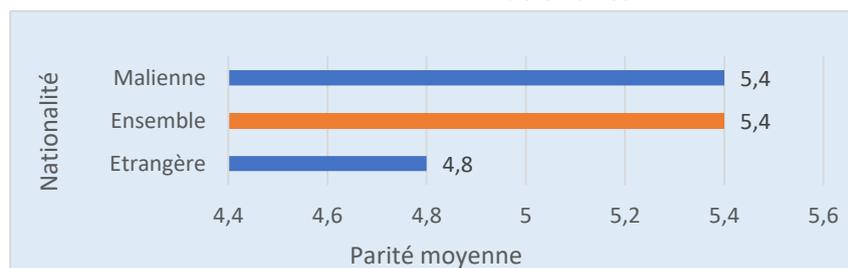
3.4.2 Fécondité passée et nationalité

Comme le montrent le tableau 3.09 et le graphique 3.04, les parités des jeunes femmes selon leurs nationalités varient très peu. Cependant, à partir de 30 ans des disparités commencent à apparaître. Chez les femmes de 45-49 ans, la parité est la plus élevée chez les femmes maliennes que chez les homologues étrangères avec respectivement des parités moyennes de 5,4 et 4,8.

Tableau 3.09 : Parité moyenne par âge selon la nationalité

| Groupe d'âges | Nationalité | | |
|-----------------|-------------|------------|------------|
| | Maliennne | Etrangère | Ensemble |
| 15-19 ans | 0,3 | 0,4 | 0,3 |
| 20-24 ans | 1,4 | 1,4 | 1,4 |
| 25-29 ans | 2,6 | 2,4 | 2,6 |
| 30-34 ans | 3,8 | 3,3 | 3,8 |
| 35-39 ans | 4,7 | 4,1 | 4,6 |
| 40-44 ans | 5,2 | 4,6 | 5,2 |
| 45-49 ans | 5,4 | 4,8 | 5,4 |
| Ensemble | 2,6 | 2,5 | 2,6 |

Graphique 3.04 : Parité moyenne des femmes âgées de 45-49 ans selon la nationalité



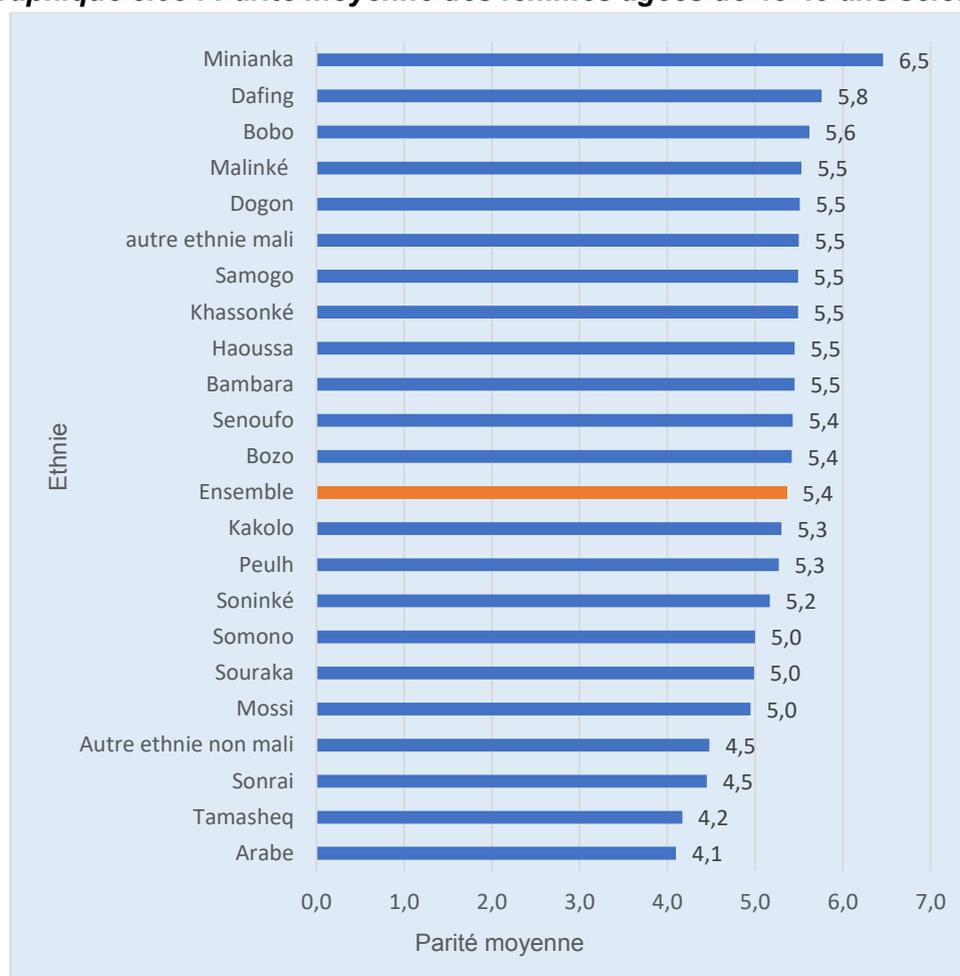
3.4.3 Fécondité passée et ethnie

Chez les femmes plus jeunes (15-19 ans), la parité moyenne est faible autour de 0,3 quelle que soit l'ethnie (Tableau 3.10). Cependant, pour les femmes en fin de vie féconde (45-49 ans), les parités moyennes sont les plus élevées chez les Minianka et les Dafing avec respectivement 6,5 et 5,8. Alors qu'elles sont les plus faibles chez les Tamasheq (Touareg) et les Arabes avec respectivement 4,2 et 4,1 (graphique 3.05).

Tableau 3.10 : Parité moyenne par d'âge selon l'ethnie

| Ethnie | Groupe d'âges | | | | | | | Ensemble |
|-----------------------|---------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|
| | 15-19 ans | 20-24 ans | 25-29 ans | 30-34 ans | 35-39 ans | 40-44 ans | 45-49 ans | |
| Bambara | 0,3 | 1,4 | 2,7 | 3,8 | 4,7 | 5,3 | 5,4 | 2,6 |
| Malinké | 0,4 | 1,6 | 2,9 | 4,0 | 4,9 | 5,4 | 5,5 | 2,8 |
| Peulh | 0,4 | 1,5 | 2,7 | 3,8 | 4,6 | 5,1 | 5,3 | 2,6 |
| Sonrai | 0,3 | 1,2 | 2,3 | 3,3 | 4,0 | 4,4 | 4,5 | 2,2 |
| Soninké | 0,3 | 1,3 | 2,6 | 3,7 | 4,5 | 5,0 | 5,2 | 2,5 |
| Khassonké | 0,4 | 1,5 | 2,8 | 4,0 | 4,8 | 5,3 | 5,5 | 2,8 |
| Senoufo | 0,3 | 1,4 | 2,8 | 3,9 | 4,8 | 5,3 | 5,4 | 2,7 |
| Dogon | 0,3 | 1,2 | 2,5 | 3,9 | 4,8 | 5,4 | 5,5 | 2,6 |
| Souraka | 0,4 | 1,4 | 2,6 | 3,7 | 4,5 | 4,9 | 5,0 | 2,6 |
| Tamasheq | 0,3 | 1,2 | 2,2 | 3,1 | 3,7 | 4,1 | 4,2 | 2,2 |
| Bobo | 0,2 | 1,1 | 2,5 | 3,7 | 4,7 | 5,3 | 5,6 | 2,5 |
| Dafing | 0,2 | 1,3 | 2,7 | 4,0 | 5,0 | 5,7 | 5,8 | 2,7 |
| Minianka | 0,2 | 1,4 | 2,9 | 4,4 | 5,5 | 6,2 | 6,5 | 3,0 |
| Haoussa | 0,3 | 1,2 | 2,5 | 3,6 | 4,5 | 4,9 | 5,5 | 2,4 |
| Samogo | 0,4 | 1,6 | 2,9 | 4,1 | 5,0 | 5,4 | 5,5 | 2,8 |
| Bozo | 0,3 | 1,3 | 2,5 | 3,7 | 4,6 | 5,1 | 5,4 | 2,6 |
| Arabe | 0,2 | 0,8 | 1,6 | 2,7 | 3,2 | 3,7 | 4,1 | 1,9 |
| Mossi | 0,2 | 1,2 | 2,5 | 3,6 | 4,3 | 4,9 | 5,0 | 2,4 |
| Kakolo | 0,3 | 1,4 | 2,6 | 3,7 | 4,7 | 5,4 | 5,3 | 2,6 |
| Somono | 0,2 | 1,2 | 2,4 | 3,6 | 4,4 | 5,1 | 5,0 | 2,5 |
| autre ethnie mali | 0,3 | 1,4 | 2,5 | 3,7 | 4,6 | 5,1 | 5,5 | 2,6 |
| Autre ethnie non mali | 0,2 | 1,2 | 2,1 | 3,2 | 3,9 | 4,6 | 4,5 | 2,2 |
| Ensemble | 0,3 | 1,4 | 2,6 | 3,8 | 4,6 | 5,2 | 5,4 | 2,6 |

Graphique 3.05 : Parité moyenne des femmes âgées de 45-49 ans selon l'ethnie



3.4.4 Fécondité passée et niveau d'instruction

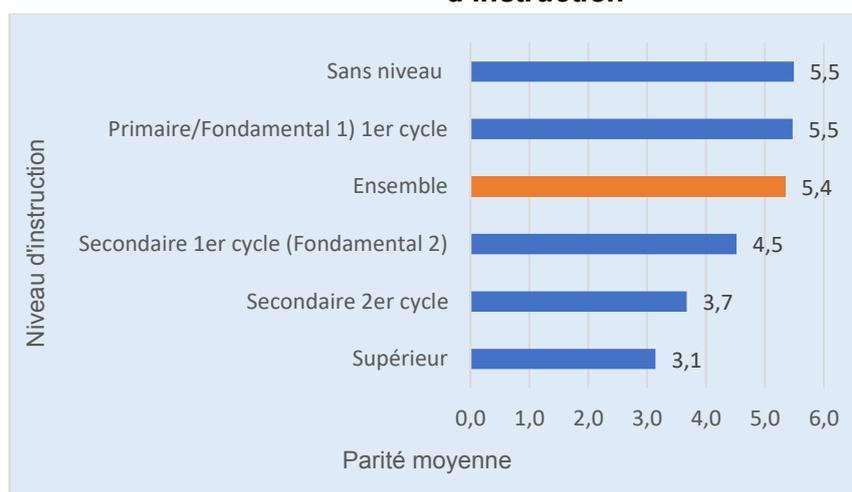
Le tableau 3.11 montre que les parités varient selon le niveau d'instruction. Cependant, les femmes sans niveau d'instruction et celles ayant un niveau primaire ou fondamental 1 présentent des parités similaires, indiquant des comportements procréateurs comparables. En plus, on constate que plus le niveau d'instruction est élevé, plus la parité moyenne baisse quel que soit l'âge de la femme.

Ce qui est d'autant plus vrai chez les femmes en fin de vie féconde (45-49 ans). Les femmes sans niveau et celles de niveau d'instruction primaire ont les mêmes parités les plus élevées (5,5) tandis que celles ayant le niveau secondaire 2nd cycle et le niveau supérieur ont les parités moyennes les plus faibles respectivement 3,7 et 3,1.

Tableau 3.11 : Parité moyenne par âge selon le niveau d'instruction

| Groupe d'âge | Niveau d'instruction | | | | | |
|-----------------|----------------------|----------------------------|--|---------------------------------------|------------|------------|
| | Sans niveau | Primaire/ Fondamental 1 | Secondaire 1 ^{er} cycle (Fondamental 2) | Secondaire (2 ^{er} cycle) | Supérieur | Ensemble |
| 15-19 ans | 0,4 | 0,3 | 0,2 | 0,1 | 0,1 | 0,3 |
| 20-24 ans | 1,6 | 1,5 | 1,3 | 0,7 | 0,4 | 1,4 |
| 25-29 ans | 2,8 | 2,8 | 2,5 | 1,8 | 1,1 | 2,6 |
| 30-34 ans | 4,0 | 3,9 | 3,4 | 2,7 | 2,0 | 3,8 |
| 35-39 ans | 4,8 | 4,8 | 4,1 | 3,3 | 2,6 | 4,6 |
| 40-44 ans | 5,3 | 5,3 | 4,4 | 3,6 | 3,0 | 5,2 |
| 45-49 ans | 5,5 | 5,5 | 4,5 | 3,7 | 3,1 | 5,4 |
| Ensemble | 3,1 | 2,3 | 1,5 | 1,8 | 1,3 | 2,6 |

Graphique 3.06 : Parité moyenne des femmes âgées de 45-49 ans selon le niveau d'instruction



3.4.5 Fécondité passée et statut d'alphabétisation

Les données du tableau 3.12 montrent que les parités des femmes non alphabétisées sont nettement supérieures à celles des femmes alphabétisées. En outre, les parités des femmes non alphabétisées sont un peu plus élevées que celles de l'ensemble. Ce même constat est observé pour les femmes de 45-49 ans avec une parité moyenne de 4,7 pour celles alphabétisées contre 5,5 pour les femmes non alphabétisées.

Tableau 3.12 : Parité moyenne par âge selon le statut d'alphabétisation

| Groupe d'âges | Statut d'alphabétisation | | |
|-----------------|--------------------------|------------------|------------|
| | Alphabétisée | Non alphabétisée | Ensemble |
| 15-19 ans | 0,2 | 0,4 | 0,3 |
| 20-24 ans | 1,1 | 1,6 | 1,4 |
| 25-29 ans | 2,2 | 2,8 | 2,6 |
| 30-34 ans | 3,2 | 4,0 | 3,8 |
| 35-39 ans | 4,0 | 4,8 | 4,6 |
| 40-44 ans | 4,5 | 5,3 | 5,2 |
| 45-49 ans | 4,7 | 5,5 | 5,4 |
| Ensemble | 1,7 | 3,1 | 2,6 |

3.5 Fécondité passée selon les caractéristiques socioéconomiques

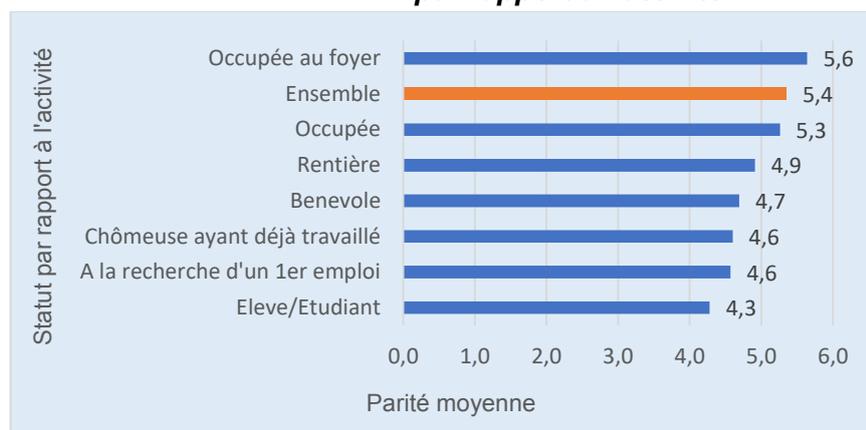
3.5.1 Fécondité passée et statut par rapport à l'activité

La fécondité passée varie selon le statut par rapport à l'activité, le tableau 3.13 illustre que les parités sont plus élevées chez les femmes qui sont occupées au foyer quel que soit l'âge. De même, en fin de vie féconde, les femmes au foyer ont une parité de 5,6 (la plus élevée), tandis que les élèves et étudiantes ont la parité moyenne la plus faible avec 4,3 (graphique 3.07).

Tableau 3.13 : Parité moyenne par âge selon le statut par rapport à l'activité

| Groupe d'âges | Statut par rapport à l'activité | | | | | | | Ensemble |
|-----------------|---------------------------------|------------------------------|--|------------------|------------------|------------|------------|------------|
| | Occupée | Chômeur ayant déjà travaillé | A la recherche d'un 1 ^{er} emploi | Occupée au foyer | Elève /Etudiante | Rentière | Bénévole | |
| 15-19 ans | 0,3 | 0,4 | 0,3 | 0,7 | 0,1 | 0,3 | 0,3 | 0,3 |
| 20-24 ans | 1,4 | 1,0 | 0,9 | 1,8 | 0,4 | 1,3 | 1,0 | 1,4 |
| 25-29 ans | 2,5 | 1,8 | 1,6 | 3,0 | 1,2 | 2,5 | 1,9 | 2,6 |
| 30-34 ans | 3,6 | 2,8 | 2,6 | 4,1 | 2,3 | 3,4 | 3,0 | 3,8 |
| 35-39 ans | 4,4 | 3,6 | 3,4 | 5,0 | 3,3 | 4,2 | 3,9 | 4,6 |
| 40-44 ans | 5,0 | 4,8 | 4,1 | 5,5 | 4,1 | 4,8 | 4,7 | 5,2 |
| 45-49 ans | 5,3 | 4,6 | 4,6 | 5,6 | 4,3 | 4,9 | 4,7 | 5,4 |
| Ensemble | 2,9 | 2,2 | 1,8 | 3,4 | 0,2 | 2,4 | 1,9 | 2,6 |

Graphique 3.07 : Parité moyenne des femmes âgées de 45-49 ans selon le statut par rapport à l'activité



3.5.2 Fécondité passée et catégorie socioprofessionnelle

Le tableau 3.14 et le graphique 3.08 montrent que les parités sont plus importantes chez les femmes de la catégorie socioprofessionnelle « agriculteurs et ouvriers qualifiés de l'agriculture et la pêche » que chez les autres catégories. Chez les femmes âgées de 45-49 ans, les femmes agricultrices et ouvrières qualifiées de l'agriculture et de la pêche avec une parité de 6 et les femmes ouvrières et employées non qualifiées avec une parité de 5,5 sont les plus élevées. Cependant les femmes employées de type cadre administratif subalternes de l'administration (3,4) et les femmes des professions intellectuelles et scientifique (4,0) enregistrent les parités les plus faibles.

Tableau 3.14 : Parité moyenne par âge selon la catégorie socioprofessionnelle

| Catégorie socioprofessionnelle | Groupe d'âges | | | | | | | Total |
|--|---------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-------|
| | 15-19 ans | 20-24 ans | 25-29 ans | 30-34 ans | 35-39 ans | 40-44 ans | 45-49 ans | |
| Membres exécutifs, cadres supérieurs | 0,5 | 1,4 | 2,2 | 3,1 | 3,8 | 4,5 | 4,6 | 2,9 |
| Professions intellectuelles et scientifiques | 0,5 | 1,3 | 2,0 | 2,8 | 3,5 | 3,9 | 4,0 | 2,8 |
| Professions intermédiaires | 0,5 | 1,2 | 1,9 | 2,7 | 3,5 | 4,1 | 4,3 | 2,7 |
| Employées de type administratif - cadres subalternes de l'administration | 0,3 | 0,8 | 1,4 | 2,3 | 2,9 | 3,3 | 3,4 | 2,1 |
| Personnel des services et vendeuses de magasin et de marché | 0,4 | 1,4 | 2,5 | 3,6 | 4,5 | 5,1 | 5,4 | 3,3 |
| Agricultrices et ouvrières qualifiées de l'agriculture et la pêche | 0,5 | 1,7 | 3,1 | 4,3 | 5,2 | 5,7 | 6,0 | 3,2 |
| Artisanes et ouvrières des métiers de type artisanal | 0,3 | 1,1 | 2,1 | 3,2 | 4,2 | 4,9 | 5,2 | 2,4 |
| Conductrices d'installations et de machines et ouvriers de l'assemblage | 0,3 | 1,2 | 1,9 | 2,8 | 3,6 | 4,9 | 5,4 | 2,3 |
| Ouvrières et employées non qualifiées | 0,2 | 1,2 | 2,6 | 3,8 | 4,8 | 5,3 | 5,5 | 2,0 |
| Armée, sécurité et autres métiers | 0,5 | 1,2 | 1,8 | 3,1 | 3,4 | 4,3 | 4,3 | 2,3 |

Graphique 3.08 : Parité moyenne des femmes âgées de 45-49 ans par catégorie professionnelle



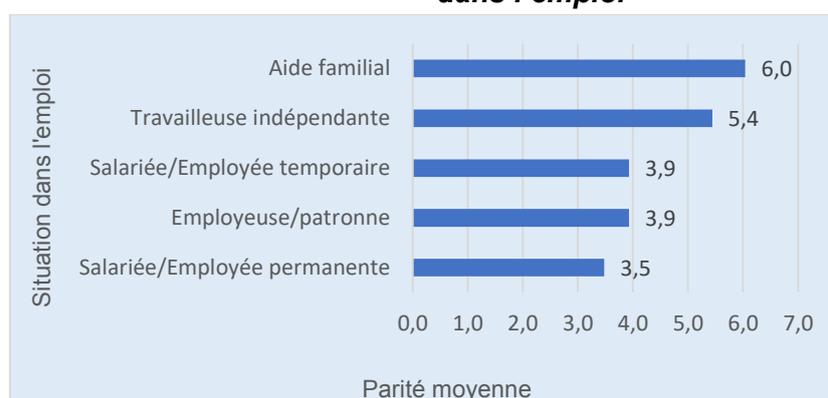
3.5.3 Fécondité passée et situation dans l'emploi

L'analyse du tableau 3.15 et du graphique 3.09 montre que les parités selon la situation professionnelle sont plus élevées chez les femmes « aides familiales » et plus faibles chez les femmes salariées ou en emploi permanent, quel que soit leur âge. Chez les femmes en fin de vie féconde (45-49 ans), les « aides familiales » et les travailleuses indépendantes enregistrent les parités moyennes les plus élevées (respectivement 6,0 et 5,4), tandis que les femmes salariées ou employeuses/patronnes ont les parités les plus faibles.

Tableau 3.15 : Parité moyenne par âge selon la situation dans l'emploi

| Groupe d'âges | Situation dans l'emploi | | | | |
|-----------------|---------------------------|------------------|-----------------------------|------------------------------|----------------|
| | Travailleuse indépendante | Employeur/patron | Salariée/Employée permanent | Salariée/Employée temporaire | Aide familiale |
| 15-19 ans | 0,5 | 0,1 | 0,1 | 0,1 | 0,4 |
| 20-24 ans | 1,5 | 0,7 | 0,7 | 0,6 | 1,6 |
| 25-29 ans | 2,7 | 1,6 | 1,5 | 1,5 | 3,0 |
| 30-34 ans | 3,8 | 2,5 | 2,4 | 2,4 | 4,3 |
| 35-39 ans | 4,6 | 3,1 | 3,0 | 3,2 | 5,2 |
| 40-44 ans | 5,2 | 3,9 | 3,4 | 3,6 | 5,8 |
| 45-49 ans | 5,4 | 3,9 | 3,5 | 3,9 | 6,0 |
| Ensemble | 3,2 | 1,4 | 2,1 | 1,0 | 3,0 |

Graphique 3.09 : Parité moyenne des femmes âgées de 45-49 ans par situation dans l'emploi



3.5.4 Fécondité passée et secteur d'activité

L'analyse du tableau 3.16 montre que les femmes occupées qui évoluent dans le secteur d'activité primaire ont les parités moyennes les plus élevées. Par contre celles qui sont dans le secteur d'activité service ont les parités les plus faibles. Au niveau des femmes âgées de 45-49 ans, celles du secteur primaire ont une parité moyenne de 6,0 contre 4,3 pour celles qui sont dans le secteur des services.

Tableau 3.16 : Parité moyenne par âge selon le secteur d'activité

| Groupe d'âges | Secteur d'activité | | | |
|-----------------|--------------------|------------|------------|------------|
| | Primaire | Industrie | Commerce | Service |
| 15-19 ans | 0,5 | 0,4 | 0,4 | 0,1 |
| 20-24 ans | 1,7 | 1,4 | 1,4 | 1,0 |
| 25-29 ans | 3,1 | 2,4 | 2,5 | 2,0 |
| 30-34 ans | 4,3 | 3,5 | 3,6 | 2,9 |
| 35-39 ans | 5,2 | 4,3 | 4,5 | 3,6 |
| 40-44 ans | 5,7 | 5,0 | 5,0 | 4,1 |
| 45-49 ans | 6,0 | 5,1 | 5,3 | 4,3 |
| Ensemble | 3,2 | 2,8 | 3,3 | 2,1 |

3.5.5 Fécondité passée et niveau de vie du ménage

L'analyse du tableau 3.17 montre que les femmes issues de ménages pauvres ou de ménages de niveau de vie moyenne ont les parités moyennes les plus élevées et proches de celles de l'ensemble. A contrario, celles qui sont issues des ménages riches ou très riches ont les parités moyennes les plus faibles. Au niveau des femmes âgées de 45-49 ans, celles de niveau de vie très riche ont une parité moyenne de 4,5 contre 5,6 pour celles qui sont dans les ménages de niveau de vie pauvre ou moyenne.

Tableau 3.17 : Parité moyenne par âge selon le niveau de vie du ménage

| Groupe d'âges | Niveau de vie du ménage | | | | | Ensemble |
|-----------------|-------------------------|------------|------------|------------|------------|------------|
| | Très pauvre | Pauvre | Moyen | Riche | Très riche | |
| 15-19 ans | 0,3 | 0,3 | 0,4 | 0,3 | 0,2 | 0,3 |
| 20-24 ans | 1,3 | 1,5 | 1,5 | 1,3 | 1,1 | 1,4 |
| 25-29 ans | 2,5 | 2,7 | 2,7 | 2,3 | 2,0 | 2,6 |
| 30-34 ans | 3,6 | 3,9 | 3,8 | 3,4 | 3,0 | 3,8 |
| 35-39 ans | 4,4 | 4,8 | 4,7 | 4,3 | 3,8 | 4,6 |
| 40-44 ans | 4,9 | 5,3 | 5,3 | 4,7 | 4,3 | 5,2 |
| 45-49 ans | 5,1 | 5,6 | 5,6 | 5,0 | 4,5 | 5,4 |
| Ensemble | 2,2 | 2,4 | 2,5 | 2,2 | 2,0 | 2,6 |

3.6 Descendance atteinte et descendance survivante

La descendance atteinte des femmes est mise en évidence par le nombre moyen d'enfants nés vivants qu'elles ont eus. De même, la descendance survivante des femmes évoque le nombre moyen de ces enfants encore en vie. Le nombre d'enfants encore en vie peut avoir une influence sur la fécondité des femmes en ce sens que quand le nombre d'enfants encore en vie est nettement inférieur au nombre d'enfants désirés, les parents sont poussés à rechercher une fécondité élevée. Dans le contexte malien, le nombre d'enfants souhaité est de 6 par femme (Rapport EDS, 2018).

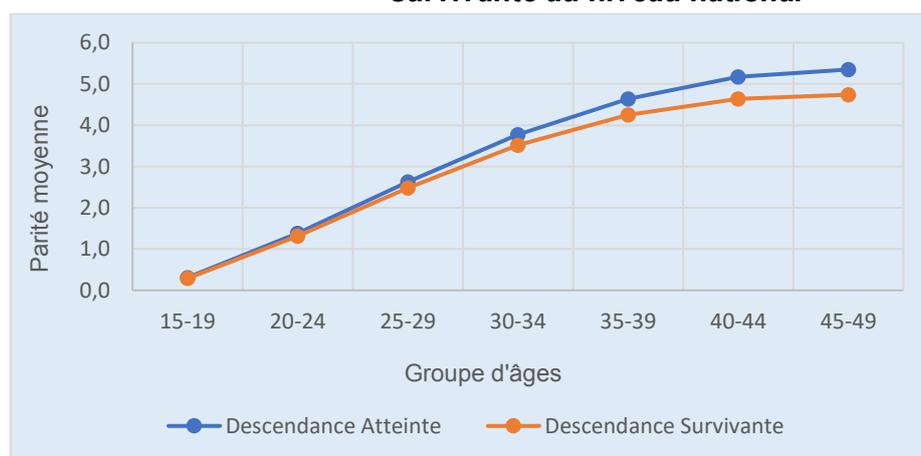
Le tableau 3.18, les graphiques 3.10, 3.11 et 3.12 montrent qu'au niveau de l'ensemble, hormis chez le groupe d'âge 15-19 ans où on a l'égalité, les descendance atteintes sont supérieures aux descendance survivantes. Ce qui ne semble pas traduire une anomalie quelconque. A partir du groupe d'âges 30-34 ans, des écarts apparaissent entre les deux descendance au fil des âges. Des écarts sont également constatés entre les deux descendance à certains âges selon le milieu de résidence. Cependant, ces écarts sont de plus en plus grand en milieu rural qu'en milieu urbain. Cet état de fait est sans doute imputable à la survenance de la mortalité qui touche plus le milieu rural que le milieu urbain.

Comme nous l'avons vu précédemment, les parités sont élevées en milieu rural, tout comme la mortalité des enfants nés vivants. Plus la mortalité infantile est élevée, plus le désir de les remplacer par de nouvelles naissances augmente (théorie de remplacement). De plus, la diminution du pourcentage d'enfants survivants avec l'âge croissant de la femme confirme cette observation (graphique 3.13).

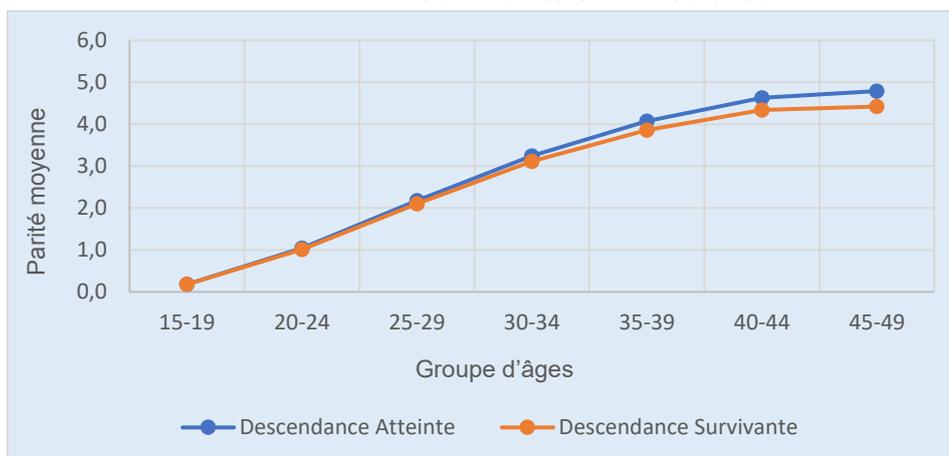
Tableau 3.18 : Descendance atteinte et descendance survivante par groupe d'âge des femmes selon le milieu de résidence

| Groupe d'âges | Urbain | | | Rural | | | Ensemble | | |
|---------------|----------------------|------------------------|--------------------|----------------------|------------------------|--------------------|----------------------|------------------------|--------------------|
| | Descendance Atteinte | Descendance Survivante | % (des survivants) | Descendance Atteinte | Descendance Survivante | % (des survivants) | Descendance Atteinte | Descendance Survivante | % (des survivants) |
| 15-19 ans | 0,2 | 0,2 | 96,8 | 0,4 | 0,4 | 94,7 | 0,3 | 0,3 | 95,2 |
| 20-24 ans | 1,0 | 1,0 | 96,7 | 1,6 | 1,5 | 94,3 | 1,4 | 1,3 | 94,9 |
| 25-29 ans | 2,2 | 2,1 | 96,4 | 2,9 | 2,7 | 93,5 | 2,6 | 2,5 | 94,3 |
| 30-34 ans | 3,2 | 3,1 | 95,9 | 4,0 | 3,7 | 92,4 | 3,8 | 3,5 | 93,4 |
| 35-39 ans | 4,1 | 3,9 | 95,1 | 4,9 | 4,4 | 90,9 | 4,6 | 4,3 | 92,1 |
| 40-44 ans | 4,6 | 4,3 | 94 | 5,4 | 4,8 | 89,3 | 5,2 | 4,6 | 90,6 |
| 45-49 ans | 4,8 | 4,4 | 92,7 | 5,6 | 4,9 | 87,8 | 5,4 | 4,7 | 89,1 |

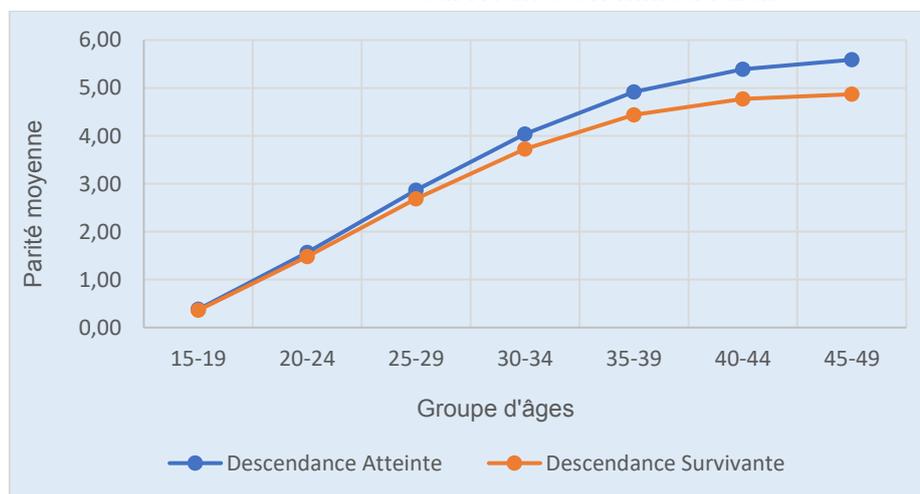
Graphique 3.10 : Variation de la descendance atteinte et de la descendance survivante au niveau national



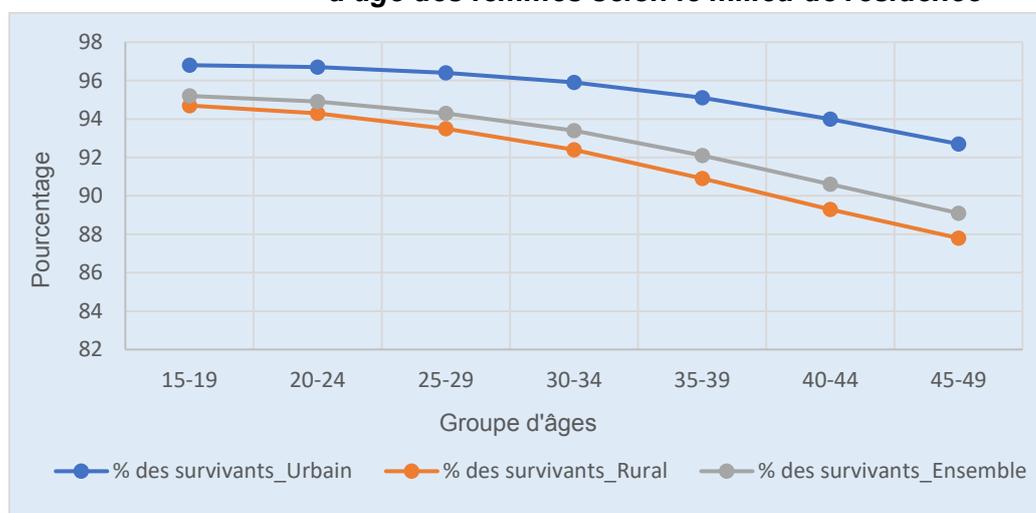
Graphique 3.11 : Variation de la descendance atteinte et la descendance survivante en milieu urbain



Graphique 3.12 : Variation de la descendance atteinte et la descendance survivante en milieu rural



Graphique 3.13 : Variation des pourcentages des enfants survivants par groupe d'âge des femmes selon le milieu de résidence



3.7 Vue d'ensemble

L'analyse de la fécondité passée révèle que, sur le plan national, les parités augmentent avec l'âge des femmes, ce qui est une tendance normale. Pour les femmes âgées de 45 à 49 ans, la parité moyenne est de 5,4. En milieu rural, cette parité est plus élevée (5,6) qu'en milieu urbain (4,8). Par région, les femmes de 45 à 49 ans des régions de Koutiala, Doïla, Bougouni, San et Kita affichent les parités moyennes les plus élevées, tandis que celles des régions de Ménaka, Tombouctou, Taoudenni, Gao et Kidal ont les parités les plus faibles.

Les parités moyennes par âge sont élevées chez les femmes en union monogamique ou polygamique, de religion animiste ou sans pratique religieuse, ainsi que chez celles appartenant aux ethnies Minianka et Dafing. Ces parités moyennes par âge élevées sont également observées chez les femmes sans niveau d'instruction ou ayant un niveau primaire/fondamental 1, même constat chez celles qui sont au foyer ou travaillent dans l'agriculture. Les femmes issues de ménages pauvres ou de ménages de niveau de vie moyenne se distinguent par le même niveau de parité.

À l'inverse, les parités moyennes par âge sont faibles chez les femmes en union libre ou célibataires, et chez celles appartenant aux ethnies Tamasheq et Arabes. Ces femmes se distinguent par un niveau d'instruction élevé, soit le secondaire 2nd cycle ou le supérieur, de même que chez celles qui sont issues de ménages riches ou très riches.

CHAPITRE IV : NIVEAU ET STRUCTURE DE LA FECONDITE DU MOMENT

Dans ce chapitre, il sera question de la fécondité du moment c'est-à-dire de la survenue des naissances vivantes au cours des 12 derniers mois (l'équivalent d'une année) chez les femmes de 15-49 ans. Il a pour objectif de décrire le niveau et la structure de la fécondité. L'analyse de la fécondité du moment est abordée par les indicateurs tels que les taux de fécondité par groupe d'âges, l'indice synthétique de fécondité, le taux global de fécondité générale, le taux brut de reproduction, le taux net de reproduction et l'âge moyen à la procréation.

4.1 Niveau de fécondité du moment

Le niveau de fécondité du moment est appréhendé par les indicateurs suivants : le taux global de fécondité générale, l'indice synthétique de fécondité, le taux brut de reproduction et le taux net de reproduction. Le niveau sera présenté sur le plan national, par milieu de résidence puis par région.

4.1.1 Niveau de fécondité au plan national et selon le milieu de résidence

L'indice synthétique de fécondité (ISF) est de 6,1 (nombre moyen d'enfants par femme) sur l'ensemble du pays (tableau 4.01). Ce qui montre que le niveau de fécondité reste élevé. Le taux global de fécondité générale (TGFG) est de 190,9 ‰ (191 naissances pour 1000 femmes en âge de procréer). Le taux brut de reproduction (nombre moyen de filles nées vivantes par femme) est de 3 alors que le TNR est de 2,5 filles. Ce qui montre l'effet de la mortalité des femmes sur le nombre moyen de filles qu'elles seraient en mesure de procréer.

Par milieu de résidence, on constate des disparités pour l'ISF entre le milieu urbain et le milieu rural (5,1 contre 6,4). Pour le TGFG, il est plus élevé en milieu rural qu'en milieu urbain avec respectivement 202,2 ‰ contre 166,5 ‰. La même tendance est observée par rapport au taux brut de reproduction qui est de l'ordre de 3,1 filles par femme en milieu rural alors qu'il est de 2,5 filles par femme en milieu urbain. Au niveau du taux net de reproduction, on constate qu'il est élevé en milieu rural (2,6) que dans le milieu urbain (2,2). L'effet de la mortalité sur le nombre moyen de filles par femme est également constaté quel que soit le milieu mais plus prononcé en milieu rural. Il apparaît que les différents indicateurs de niveau de fécondité en milieu rural ont des valeurs légèrement plus élevées comparativement à celles de l'ensemble du pays.

Tableau 4.01 : Indicateurs de fécondité selon le milieu de résidence

| Indicateurs de fécondité | Milieu de résidence | | |
|--------------------------|---------------------|-------|----------|
| | Urbain | Rural | Ensemble |
| TGFG | 166,5 | 202,2 | 190,9 |
| ISF | 5,1 | 6,4 | 6,1 |
| TBR | 2,5 | 3,1 | 3,0 |
| TNR | 2,2 | 2,6 | 2,5 |

4.1.2 Fécondité et région de résidence

L'examen du tableau 4.02 et du graphique 4.01 montre que l'ISF varie selon la région. Les régions de Koutiala (7,4), de Kita (7,1), de San (7,1), de Bougouni (7), Nioro (6,8) et de Dioïla (6,7) ont enregistré les

ISF les plus élevés. En revanche, les régions de Ménaka (4,1), de Kidal (3,7) et de Taoudenni (3,5) ont les ISF les plus faibles.

Concernant les TGFG, il ressort que les régions de Kita (230,6 ‰), de Koutiala (224,4 ‰), de Bougouni (221,2 ‰) et celle de Dioïla (209,8 ‰) ont les plus grand TGFG alors que les régions de Kidal (134,4 ‰) et de Taoudenni (114,3 ‰) ont les plus faibles TGFG.

Pour les TBR, on constate que le nombre moyen de filles par femme suit le même ordre que les ISF, cela dit, les régions de Koutiala, de Kita et de San avec respectivement 3,6, 3,4 et 3,4 ont les plus grands TBR et celles ayant les plus faibles TBR sont les régions de Kidal (1,8) et Taoudenni (1,7). Au niveau des TNR, on constate des écarts avec une baisse moyenne de 0,5 points comparativement aux TBR. Ce qui indique l'effet de la mortalité sur le nombre moyen de filles par femme quelle que soit la région.

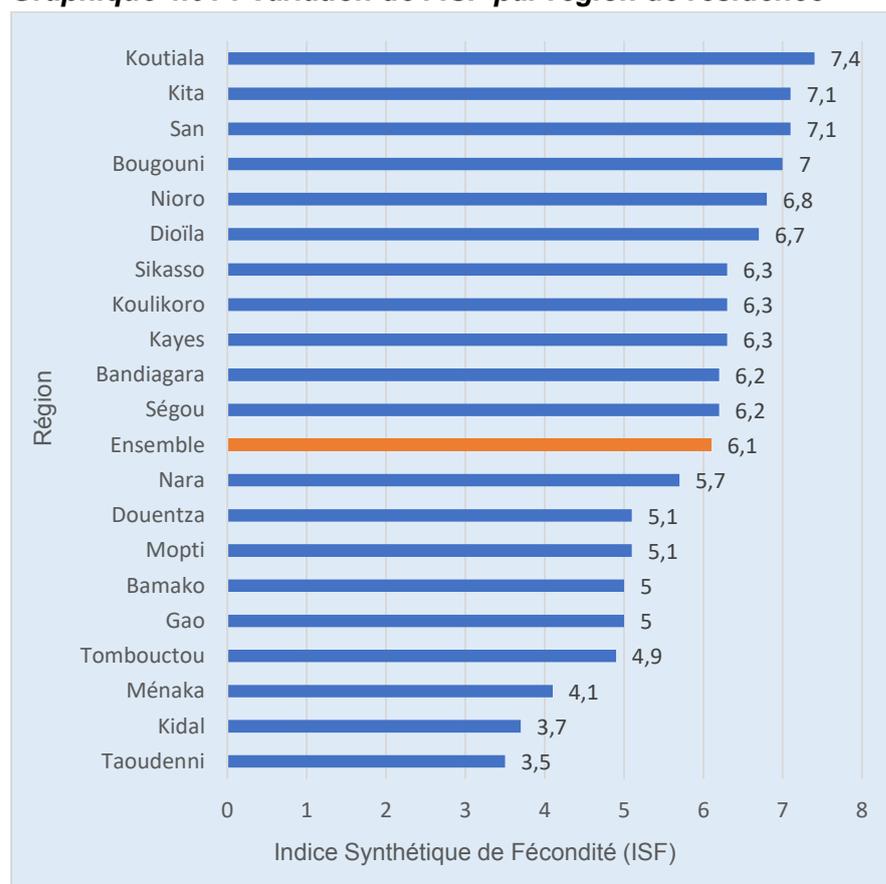
L'examen de la carte 02 indiquant la variation de l'ISF par région montre que celles du nord du pays ont des ISF plus faibles contrairement à celles du sud qui présentent des ISF élevés. Les régions de Kita, de Bougouni, de San et de Koutiala qui ont les ISF les plus élevés se distinguent par la dominance des activités agricoles.

Tableau 4.02 : Indicateurs de fécondité selon la région de résidence

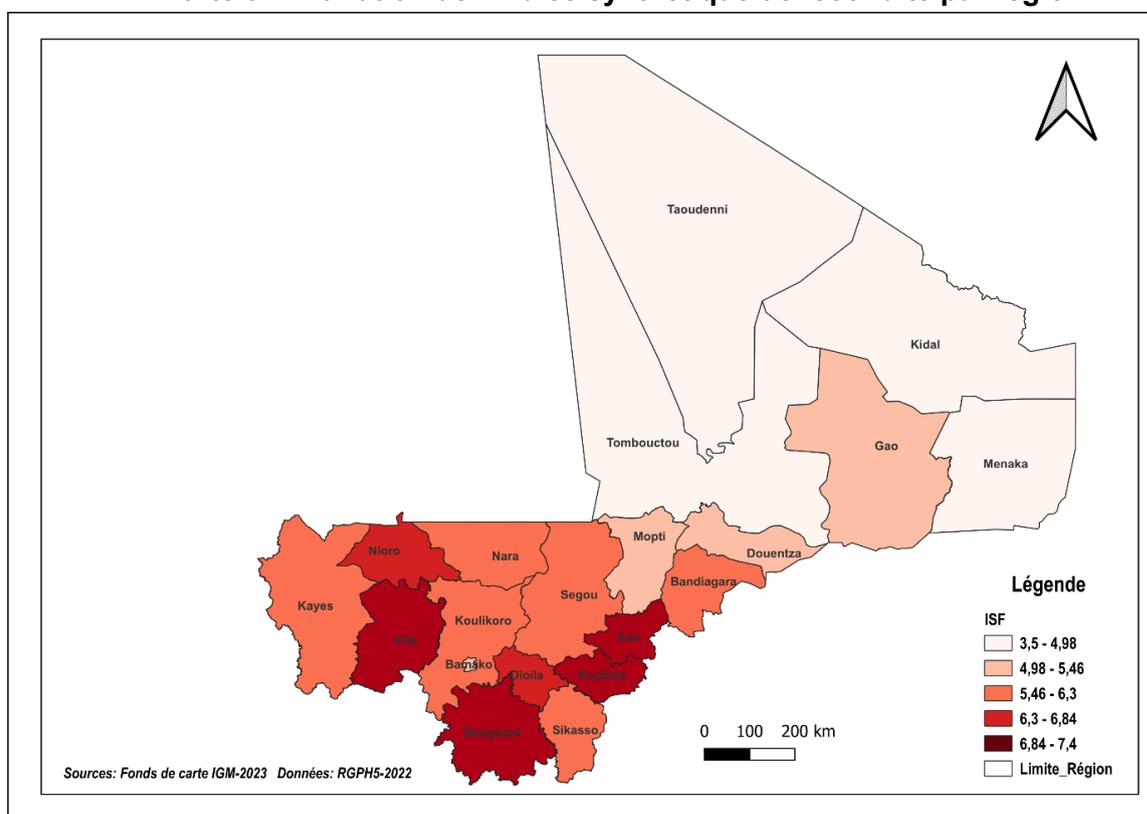
| Région | Indicateurs de fécondité | | | |
|-----------------|--------------------------|------------|------------|------------|
| | TGFG (p.1000) | ISF | TBR | TNR |
| Kayes | 200,4 | 6,3 | 3,1 | 2,6 |
| Koulikoro | 201,6 | 6,3 | 3,1 | 2,6 |
| Sikasso | 197,9 | 6,3 | 3,1 | 2,6 |
| Ségou | 194,9 | 6,2 | 3,0 | 2,5 |
| Mopti | 160,2 | 5,1 | 2,5 | * |
| Tombouctou | 154,9 | 4,9 | 2,4 | * |
| Gao | 161,8 | 5,0 | 2,5 | * |
| Kidal | 134,4 | 3,7 | 1,8 | * |
| Taoudenni | 114,3 | 3,5 | 1,7 | * |
| Ménaka | 141,9 | 4,1 | 2,0 | * |
| Nioro | 212,8 | 6,8 | 3,3 | 2,6 |
| Kita | 230,6 | 7,1 | 3,4 | 2,7 |
| Dioïla | 209,8 | 6,7 | 3,3 | 2,8 |
| Nara | 185,7 | 5,7 | 2,8 | * |
| Bougouni | 221,2 | 7,0 | 3,4 | 2,8 |
| Koutiala | 224,1 | 7,4 | 3,6 | 3,0 |
| San | 212,7 | 7,1 | 3,4 | 2,8 |
| Douentza | 159,8 | 5,1 | 2,5 | * |
| Bandiagara | 193,5 | 6,2 | 3,0 | * |
| Bamako | 164,2 | 5,0 | 2,5 | 2,3 |
| Ensemble | 190,9 | 6,1 | 3,0 | 2,5 |

(*) n'a pu être calculé pour absence de probabilité de survie

Graphique 4.01 : Variation de l'ISF par région de résidence



Carte 02 : Variation de l'indice synthétique de fécondité par région



4.2 Structure de la fécondité

La structure de la fécondité sera mise en évidence par les indicateurs tels que les taux spécifiques de fécondité par âge et l'âge moyen à la procréation. La structure sera présentée selon le niveau national, le milieu de résidence et la région.

4.2.1 Structure de la fécondité au niveau national et selon milieu de résidence

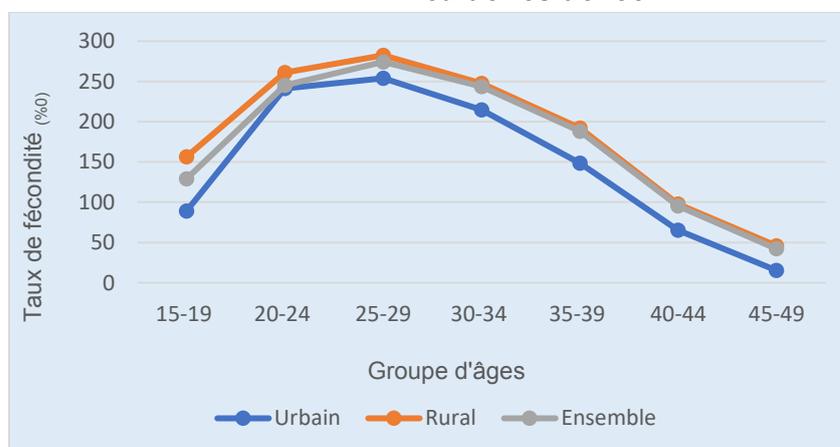
L'examen du tableau 4.03 et du graphique 4.02 montre qu'au niveau national l'âge moyen à la procréation (AMP) est de 29,9 ans. S'agissant du taux spécifique de fécondité par âge, on constate qu'il varie de 274,3 ‰ à 42,1 ‰ respectivement pour les groupes d'âges (25-29 ans) et le groupe d'âge (45-49 ans). On a un taux de fécondité qui croît à partir du premier groupe d'âge (15-19 ans) pour atteindre son pic au niveau du groupe 25-29 ans et décroître par la suite jusqu'aux âges de fin de vie féconde (45-49 ans).

L'analyse par milieu de résidence révèle que l'âge moyen à la procréation (AMP) est un peu plus élevé en milieu urbain (30,3 ans) qu'en milieu rural (29,6 ans). Ce qui pourrait se justifier par l'entrée plus vite dans la procréation dans le milieu rural qu'en milieu urbain. Pour ce qui est de l'allure du schéma de fécondité par âge selon le milieu de résidence, on remarque que quel que soit le milieu de résidence, on a le même schéma du taux spécifique de fécondité par âge comme pour l'ensemble. En plus, le taux spécifique de fécondité par âge dans le milieu rural est supérieur à celui du milieu urbain quel que soit l'âge de la femme.

Tableau 4.03 : Taux de fécondité par âge (‰) et l'âge moyen à la procréation selon le milieu de résidence

| Groupe d'âges | Milieu de résidence | | |
|---------------|---------------------|-------|----------|
| | Urbain | Rural | Ensemble |
| 15-19 ans | 89,1 | 156,6 | 129,0 |
| 20-24 ans | 241,3 | 260,9 | 245,1 |
| 25-29 ans | 254,0 | 282,5 | 274,3 |
| 30-34 ans | 214,7 | 247,6 | 243,6 |
| 35-39 ans | 148,7 | 192,0 | 188,2 |
| 40-44 ans | 65,3 | 97,8 | 95,4 |
| 45-49 ans | 15,3 | 45,9 | 42,1 |
| AMP | 30,3 | 29,6 | 29,9 |

Graphique 4.02 : Variation des taux spécifiques de fécondité par âge selon le milieu de résidence



4.2.2 Structure de fécondité et région de résidence

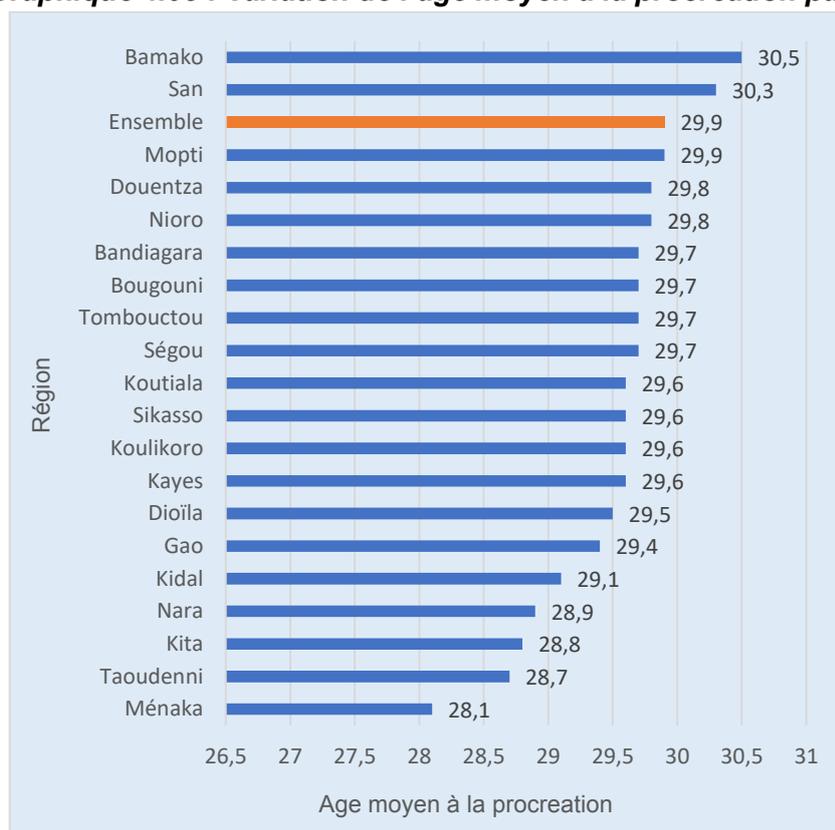
L'analyse de la structure de la fécondité par région permet de mettre en évidence que deux régions se distinguent par rapport à l'allure du schéma du taux de fécondité par âge. Il s'agit des régions de Ménaka et de Taoudenni. Le pic du taux de fécondité par âge est observé dans le groupe d'âge 20-24 ans dans les régions citées alors qu'il est atteint dans le groupe d'âge 25-29 ans dans toutes les autres régions y compris dans l'ensemble. Hormis ces deux régions, l'allure du schéma du taux de fécondité par âge est similaire à celui de l'ensemble (Tableau 4.04).

L'âge moyen à la procréation (AMP) par région varie de 28,1 ans à 30,5 ans. Le district de Bamako (30,5 ans) et la région de San (30,3 ans) ont un AMP élevé (un peu plus supérieur) par rapport à l'ensemble (29,9 ans). En revanche, les régions de Taoudenni (28,7 ans) et de Ménaka (28,1 ans) ont les AMP les plus faibles (graphique 4.03). En outre, l'examen de la carte 03 affichant la variation de l'AMP par région montre que les AMP les plus élevés sont au centre du pays et dans le district de Bamako.

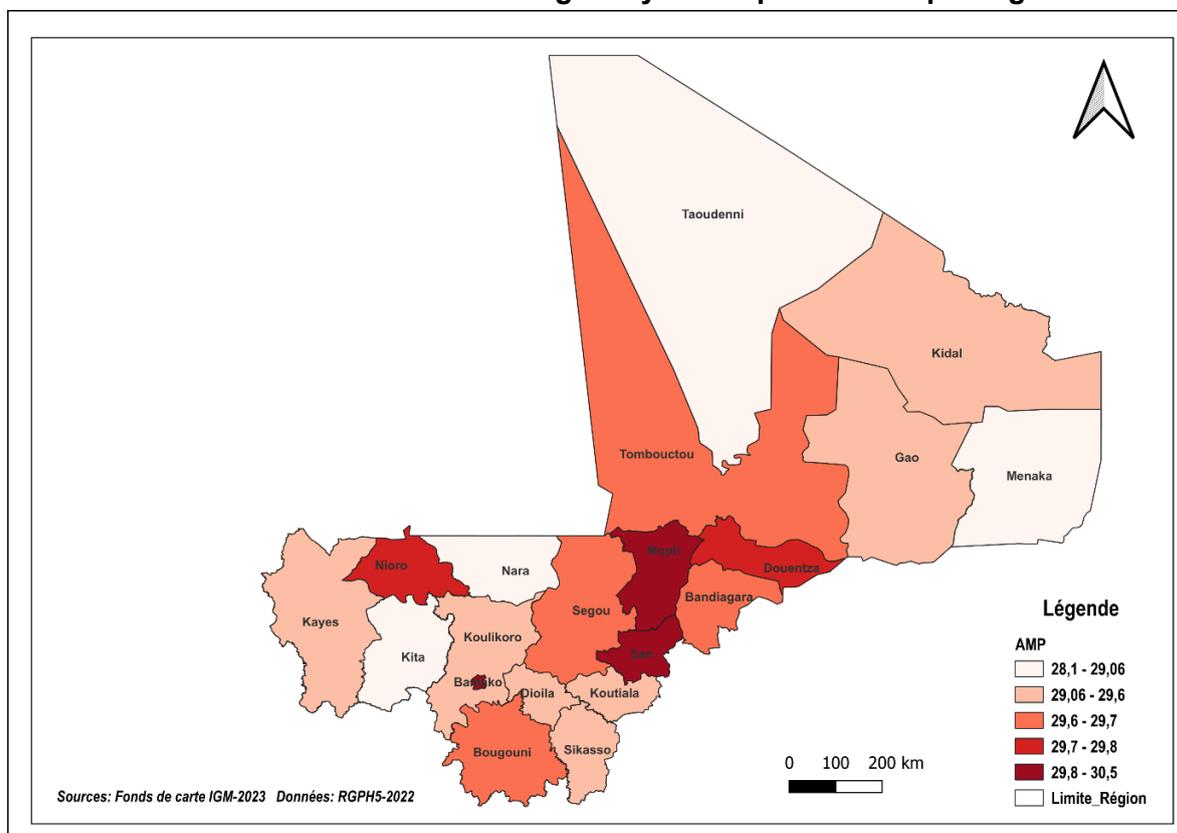
Tableau 4.04 : Taux de fécondité par âge (en pour 1000) et l'âge moyen à la procréation selon la région de résidence

| Région | Groupe d'âges | | | | | | | AMP |
|-----------------|---------------|--------------|--------------|--------------|--------------|-------------|-------------|-------------|
| | 15 –19 ans | 20–24 ans | 25-29 ans | 30-34 ans | 35-39 ans | 40-44 ans | 45-49 ans | |
| Kayes | 142,1 | 264,7 | 282,9 | 241,4 | 187,4 | 95,4 | 44,0 | 29,6 |
| Koulikoro | 150,9 | 257,3 | 281,7 | 245,7 | 188,9 | 99,4 | 41,7 | 29,6 |
| Sikasso | 123,6 | 272,8 | 292,9 | 244,1 | 203,9 | 84,3 | 35,3 | 29,6 |
| Ségou | 143,2 | 246,7 | 280,9 | 249,2 | 190,4 | 97,0 | 40,3 | 29,7 |
| Mopti | 131,3 | 191,1 | 227,6 | 203,3 | 140,8 | 80,2 | 54,3 | 29,9 |
| Tombouctou | 145,5 | 178,7 | 212,2 | 185,9 | 132,8 | 77,0 | 54,1 | 29,7 |
| Gao | 143,9 | 194,9 | 217,6 | 206,6 | 126,4 | 71,2 | 45,8 | 29,4 |
| Kidal | 176,5 | 177,3 | 194,2 | 169,4 | 9,6 | 7,4 | 1,6 | 29,1 |
| Taoudenni | 157,2 | 137,4 | 127,7 | 130,8 | 65,2 | 58,4 | 25,1 | 28,7 |
| Ménaka | 184,1 | 204,5 | 144,5 | 136,2 | 52,4 | 65,4 | 42,2 | 28,1 |
| Nioro | 161,6 | 272,8 | 287,1 | 261,1 | 223,4 | 108,6 | 50,1 | 29,8 |
| Kita | 209,3 | 297,8 | 311,6 | 260,7 | 209,0 | 87,3 | 37,9 | 28,8 |
| Dioïla | 148,0 | 288,5 | 297,6 | 258,1 | 212,8 | 102,7 | 31,3 | 29,5 |
| Nara | 200,8 | 223,8 | 242,8 | 203,1 | 141,9 | 81,6 | 55,0 | 28,9 |
| Bougouni | 168,1 | 285,3 | 302,1 | 265,5 | 216,2 | 111,8 | 53,9 | 29,7 |
| Koutiala | 108,5 | 311,8 | 345,9 | 304,7 | 254,3 | 117,6 | 46,0 | 29,6 |
| San | 97,5 | 286,9 | 327,5 | 305,3 | 240,7 | 118,1 | 35,3 | 30,3 |
| Douentza | 136,3 | 193,1 | 205,8 | 210,9 | 154,7 | 79,1 | 44,4 | 29,8 |
| Bandiagara | 175,4 | 228,9 | 256,5 | 253,4 | 176,5 | 106,8 | 48,8 | 29,7 |
| Bamako | 88,8 | 237,4 | 249,0 | 210,3 | 143,5 | 63,2 | 13,8 | 30,5 |
| Ensemble | 129,0 | 245,1 | 274,3 | 243,6 | 188,2 | 95,4 | 42,1 | 29,9 |

Graphique 4.03 : Variation de l'âge moyen à la procréation par région



Carte 03 : variation de l'âge moyen à la procréation par région



4.3 Vue d'ensemble

L'analyse du niveau et de la structure de la fécondité révèle plusieurs points clés. L'ISF est de 6,1 enfants par femme à l'échelle nationale, tandis que le TGFG pour les femmes âgées de 15 à 49 ans est de 190,9 ‰, soit 191 enfants pour 1000 femmes en âge de procréer. Le TBR, qui mesure le nombre moyen de filles par femme, est de 3. On constate l'effet de la mortalité sur le nombre moyen de filles par femme, car il a baissé en passant de 3 à 2,5. En outre, Des disparités existent entre les milieux urbain et rural, avec un ISF de 5,1 en milieu urbain contre 6,4 en milieu rural. Le TGFG est également plus élevé en milieu rural (202,2 ‰) qu'en milieu urbain (166,5 ‰).

L'AMP est de 29,9 ans. Le taux spécifique de fécondité par âge varie de 274,3 ‰ pour les femmes âgées de 25 à 29 ans à 42,1 ‰ pour celles de 45 à 49 ans. Le taux de fécondité augmente à partir du groupe d'âge 15-19 ans, atteint un pic chez les 25-29 ans, puis diminue jusqu'à la fin de la période féconde (45-49 ans). Enfin, l'analyse par milieu de résidence montre que l'AMP est légèrement plus élevé en milieu urbain (30,3 ans) qu'en milieu rural (29,6 ans), ce qui pourrait s'expliquer par une entrée plus précoce dans la procréation en milieu rural.

CHAPITRE V : ANALYSE DIFFÉRENTIELLE DE LA FÉCONDITÉ DU MOMENT

Dans cette analyse différentielle de la fécondité actuelle, nous examinerons comment la fécondité varie en fonction de certaines caractéristiques sociodémographiques, socioculturelles et socioéconomiques des femmes. Cette étude s'appuiera sur trois indicateurs principaux : les taux de fécondité par âge, l'indice synthétique de fécondité et l'âge moyen à la procréation.

5.1 Fécondité différentielle selon les caractéristiques sociodémographiques

5.1.1 Fécondité et état matrimonial

L'analyse du tableau 5.01 et du graphique 5.01 montre que les taux de fécondité par âge les plus faibles sont constatés chez les femmes qui sont dans des relations de concubinage et chez celles qui sont célibataires. La même remarque est observée au niveau ISF, les femmes en concubinage (3) et celles célibataires (1,4) ont les ISF les plus faibles. Ensuite, nous avons les femmes en rupture d'union (veuves, divorcées, séparées) qui ont aussi un niveau de fécondité bas. Chez les femmes en union actuellement, les taux de fécondité par âge sont les plus élevés.

De même, au niveau des ISF, les femmes en union monogame (5,7) et les femmes en union polygame (6,2) ont les indices les plus élevés. Il est constaté qu'aux âges de 20 à 34 ans que l'intensité de fécondité est forte. Cela peut trouver son explication dans le fait qu'à ces âges, la plupart des femmes sont en union. Pour ce qui est de l'AMP, il ressort une tendance contraire à l'évolution des ISF, ce qui est tout à fait normal. Ainsi les célibataires ont l'AMP le plus élevé avec 31,8 ans suivies des femmes en concubinage contrairement aux femmes en union actuellement qui ont un AMP de 28,3 ans (Graphique 5.02).

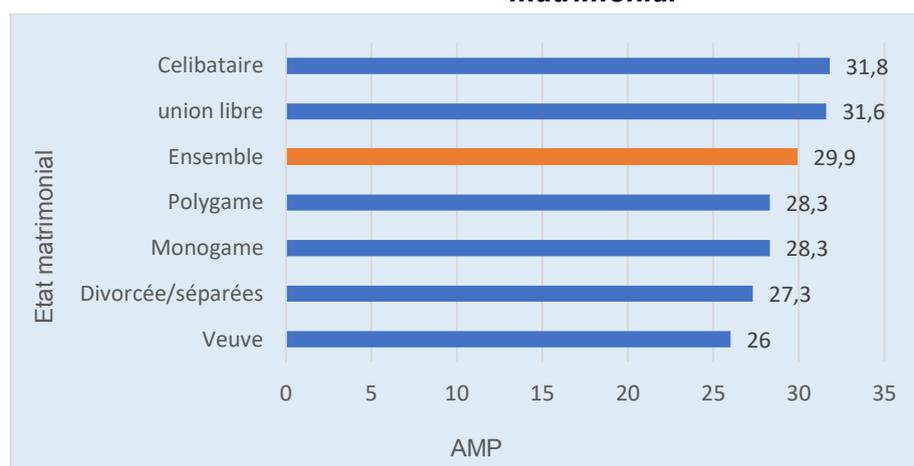
Tableau 5.01 : Taux de fécondité par âge, l'indice synthétique de fécondité et l'âge moyen à la procréation selon l'état matrimonial

| Groupe d'âge | Etat matrimonial | | | | | | Ensemble |
|--------------|------------------|----------|----------|-------|-------------------|-------------------------|----------|
| | Célibataire | Monogame | Polygame | Veuve | Divorcée/Séparées | Union libre/concubinage | |
| 15-19 ans | 28,6 | 223,2 | 244,1 | 259,4 | 160,3 | 47,1 | 129,0 |
| 20-24 ans | 46,4 | 231,9 | 250,8 | 193,9 | 131,1 | 85,3 | 245,1 |
| 25-29 ans | 52,7 | 230,5 | 251,3 | 161,6 | 114,7 | 122,4 | 274,3 |
| 30-34 ans | 53,2 | 195,3 | 215,4 | 104,3 | 91,3 | 151,6 | 243,6 |
| 35-39 ans | 36,4 | 152,6 | 166,7 | 83,1 | 62,3 | 98,8 | 188,2 |
| 40-44 ans | 20,7 | 78,8 | 83,1 | 38,3 | 42,3 | 53,8 | 95,4 |
| 45-49 ans | 38,8 | 33,5 | 35,2 | 17,6 | 21,1 | 40,3 | 42,1 |
| ISF | 1,4 | 5,7 | 6,2 | 4,3 | 3,1 | 3,0 | 6,1 |
| AMP | 31,8 | 28,3 | 28,3 | 26,0 | 27,3 | 31,6 | 29,9 |

Graphique 5.01 : Variation de l'ISF selon l'état matrimonial



Graphique 5.02 : Variation de l'âge moyen à la procréation selon l'état matrimonial



5.1.2 Fécondité et statut par rapport au mariage civil

Chez les femmes en union n'ayant pas célébré le mariage civil, les taux de fécondité par âge sont plus élevés que chez celles ayant fait le mariage civil. En plus, les ISF vont dans le même sens. Apparemment, le fait d'avoir célébré le mariage civil ou non n'influence pas forcément l'âge moyen à la procréation car quel que soit le statut par rapport au mariage civil, on a le même âge moyen à la procréation. (Tableau 5.02).

Tableau 5.02 : Taux de fécondité par âge, Indice synthétique de fécondité et Age moyen à la procréation selon le statut par rapport au mariage civil

| Groupe d'âges | Statut par rapport au mariage civil | | |
|---------------|-------------------------------------|-------------------|-------|
| | Mariage civil | Mariage non civil | Total |
| 15-19 ans | 209,9 | 239,1 | 229,4 |
| 20-24 ans | 212,8 | 247,2 | 237,1 |
| 25-29 ans | 211,0 | 245,6 | 235,7 |
| 30-34 ans | 178,2 | 208,4 | 199,7 |
| 35-39 ans | 137,2 | 163,3 | 154,6 |
| 40-44 ans | 69,4 | 82,1 | 77,9 |
| 45-49 ans | 28,1 | 34,4 | 32,6 |
| ISF | 5,2 | 6,1 | 5,8 |
| AMP | 28,2 | 28,3 | 28,3 |

5.1.3 Fécondité et type de population

Les femmes nomades ont des taux de fécondité par âge moins élevés que celles qui sont sédentaires. La même tendance est constatée au niveau des ISF, les nomades ont un ISF faible que celui des sédentaires (avec 4,0 contre 6,1). Les femmes nomades ont un âge moyen à la procréation un peu plus élevé que les femmes sédentaires (Tableau 5.03).

Tableau 5.03 : Taux de fécondité par âge, Indice synthétique de fécondité et Age moyen à la procréation selon le type de population

| Groupe d'âges | Type de population | | |
|---------------|--------------------|--------|----------|
| | Sédentaire | Nomade | Ensemble |
| 15-19 ans | 128,2 | 169,3 | 129,0 |
| 20-24 ans | 246,5 | 175,5 | 245,1 |
| 25-29 ans | 276,6 | 163,3 | 274,3 |
| 30-34 ans | 245,8 | 149,0 | 243,6 |
| 35-39 ans | 191,1 | 52,0 | 188,2 |
| 40-44 ans | 96,6 | 48,3 | 95,4 |
| 45-49 ans | 42,2 | 35,6 | 42,1 |
| ISF | 6,1 | 4,0 | 6,1 |
| AMP | 29,9 | 30,1 | 29,9 |

5.1.4 Fécondité et statut par rapport au handicap

Le tableau 5.04 montre les taux de fécondité par âge, les indices synthétiques de fécondité et les âges moyens à la procréation des femmes selon le statut par rapport au handicap. Les taux de fécondité par âge et les ISF des femmes vivant avec un handicap sont moins élevés que leurs homologues vivant sans handicap. Ces deux groupes de femmes ont les mêmes âges moyens à la procréation. La situation de handicap majeur est un facteur d'exclusion dans la société. Ce qui pourrait être un frein à l'entrée en union matrimoniale pour les femmes vivant cette situation.

Tableau 5.04 : Taux de fécondité par âge (‰), Indice synthétique de fécondité et Age moyen à la procréation selon le statut par rapport au handicap

| Groupe d'âges | Statut par rapport au handicap | | |
|---------------|--------------------------------|---------------|----------|
| | Avec handicap | Sans handicap | Ensemble |
| 15-19 ans | 107,4 | 129,1 | 129,0 |
| 20-24 ans | 176,7 | 245,5 | 245,1 |
| 25-29 ans | 225,7 | 274,7 | 274,3 |
| 30-34 ans | 212,3 | 243,8 | 243,6 |
| 35-39 ans | 152,6 | 188,5 | 188,2 |
| 40-44 ans | 72,3 | 95,6 | 95,4 |
| 45-49 ans | 24,8 | 42,3 | 42,1 |
| ISF | 4,9 | 6,1 | 6,1 |
| AMP | 29,8 | 29,9 | 29,9 |

5.1.5 Fécondité et statut par rapport à l'albinisme

Le tableau 5.05 présente les taux de fécondité par âge, les indices synthétiques de fécondité et les âges moyens à la procréation des femmes en fonction de l'albinisme. Il en ressort que les femmes albinos ont des taux de fécondité par âge et des indices synthétiques de fécondité inférieurs à ceux des femmes non albinos. De plus, l'âge moyen à la procréation des femmes albinos est légèrement plus élevé que celui de leurs homologues non albinos. Bien que l'albinisme ne soit pas nécessairement un handicap, il peut entraîner une forme d'exclusion sociale, rendant plus difficile pour ces femmes de contracter des unions matrimoniales.

Tableau 5.05 : Taux de fécondité par âge, Indice synthétique de fécondité et Age moyen à la procréation selon le statut par rapport à l'albinisme

| Groupe d'âges | Statut par rapport à l'albinisme | | |
|---------------|----------------------------------|-------------|----------|
| | Albinos | Non albinos | Ensemble |
| 15-19 ans | 114,5 | 128,1 | 129,0 |
| 20-24 ans | 211,7 | 245,6 | 245,1 |
| 25-29 ans | 244,4 | 274,9 | 274,3 |
| 30-34 ans | 197,6 | 244,1 | 243,6 |
| 35-39 ans | 119,6 | 189,9 | 188,2 |
| 40-44 ans | 104,1 | 96,0 | 95,4 |
| 45-49 ans | 48,8 | 42,3 | 42,1 |
| ISF | 5,2 | 6,1 | 6,1 |
| AMP | 30,1 | 29,9 | 29,9 |

5.2 Fécondité différentielle selon les caractéristiques socioculturelles

5.2.1 Fécondité et religion

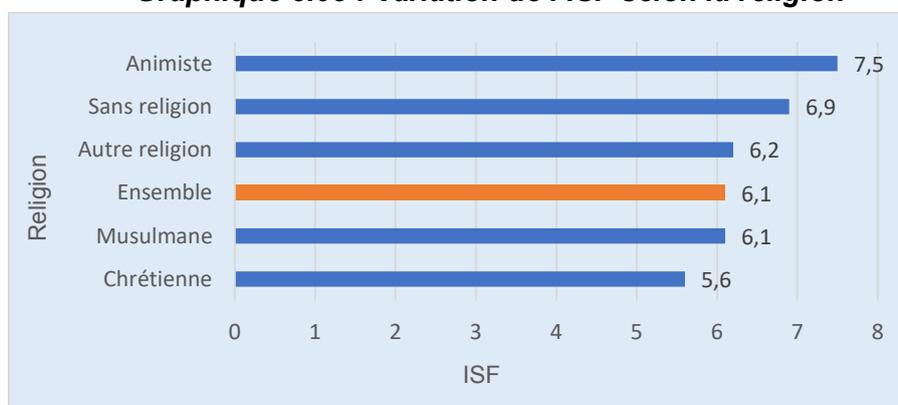
L'examen du tableau 5.06 et du graphique 5.03 révèle que les femmes animistes et celles sans affiliation religieuse présentent les taux de fécondité par âge et les ISF les plus élevés, avec des valeurs respectives de 7,5 et 6,9. Les femmes musulmanes ont des taux de fécondité et un ISF (6,1) presque identiques à la moyenne nationale. En revanche, les femmes chrétiennes affichent les taux de fécondité et l'ISF (5,6) les plus bas.

En ce qui concerne l'AMP, les femmes chrétiennes ont l'AMP le plus élevé, confirmant ainsi les résultats précédents. Les femmes sans religion et celles d'autres religions ont les AMP les plus bas, avec des valeurs respectives de 29,2 ans et 28,8 ans (Graphique 5.04).

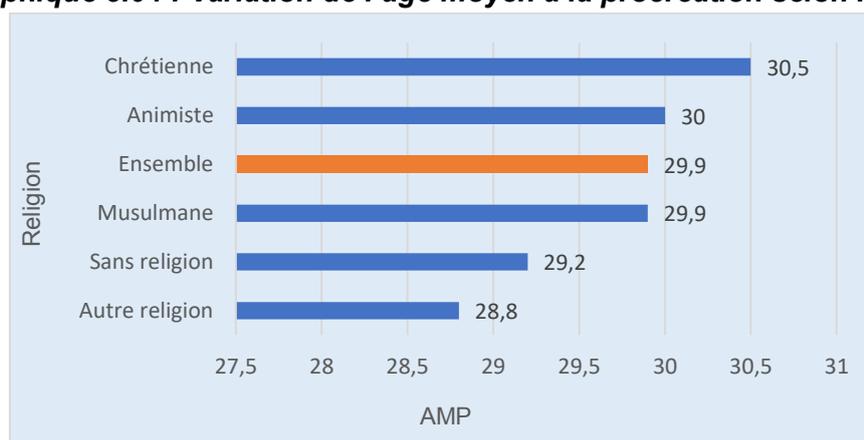
Tableau 5.06 : Taux de fécondité par âge, Indice synthétique de fécondité et Age moyen à la procréation selon la religion

| Groupe d'âge | Religion | | | | | Ensemble |
|--------------|-----------|------------|----------|----------------|---------------|----------|
| | Musulmane | Chrétienne | Animiste | Autre religion | Sans religion | |
| 15-19 ans | 129,5 | 82,8 | 134,0 | 167,6 | 142,8 | 128,6 |
| 20-24 ans | 245,7 | 211,2 | 304,4 | 275,5 | 298,4 | 245,5 |
| 25-29 ans | 274,2 | 266,6 | 346,3 | 274,7 | 334,0 | 274,9 |
| 30-34 ans | 243,4 | 245,6 | 300,6 | 236,1 | 262,4 | 244,4 |
| 35-39 ans | 188,9 | 186,6 | 262,8 | 175,7 | 223,2 | 189,6 |
| 40-44 ans | 96,0 | 89,4 | 117,6 | 87,0 | 88,3 | 96,1 |
| 45-49 ans | 42,7 | 38,8 | 32,1 | 18,3 | 22,2 | 42,5 |
| ISF | 6,1 | 5,6 | 7,5 | 6,2 | 6,9 | 6,1 |
| AMP | 29,9 | 30,5 | 30 | 28,8 | 29,2 | 29,9 |

Graphique 5.03 : Variation de l'ISF selon la religion



Graphique 5.04 : Variation de l'âge moyen à la procréation selon la religion



5.2.2 Fécondité et nationalité

Comme le montre le tableau 5.07 ci-dessous, les femmes de nationalité maliennes ont des taux de fécondité par âge et ISF plus élevés que les femmes étrangères avec respectivement 6,1 et 5,1. Concernant les AMP, les maliennes ont un AMP (29,9 ans) plus élevé que les non maliennes (29,3 ans).

Il est aussi important de préciser que les maliennes constituent la majorité de la population féminine du pays, ce qui explique qu'elles ont les mêmes caractéristiques que celles de l'ensemble.

Tableau 5.07 : Taux de fécondité par âge, Indice synthétique de fécondité et Age moyen à la procréation selon la nationalité

| Groupe d'âges | Nationalité | | |
|---------------|-------------|-----------|----------|
| | Malienne | Etrangère | Ensemble |
| 15-19 ans | 128,6 | 122,8 | 128,6 |
| 20-24 ans | 245,5 | 220,1 | 245,5 |
| 25-29 ans | 274,9 | 235,7 | 274,9 |
| 30-34 ans | 244,4 | 191,2 | 244,4 |
| 35-39 ans | 189,6 | 159,4 | 189,6 |
| 40-44 ans | 96,1 | 74,6 | 96,1 |
| 45-49 ans | 42,5 | 26,0 | 42,5 |
| ISF | 6,1 | 5,1 | 6,1 |
| AMP | 29,9 | 29,3 | 29,9 |

5.2.3 Fécondité et ethnie

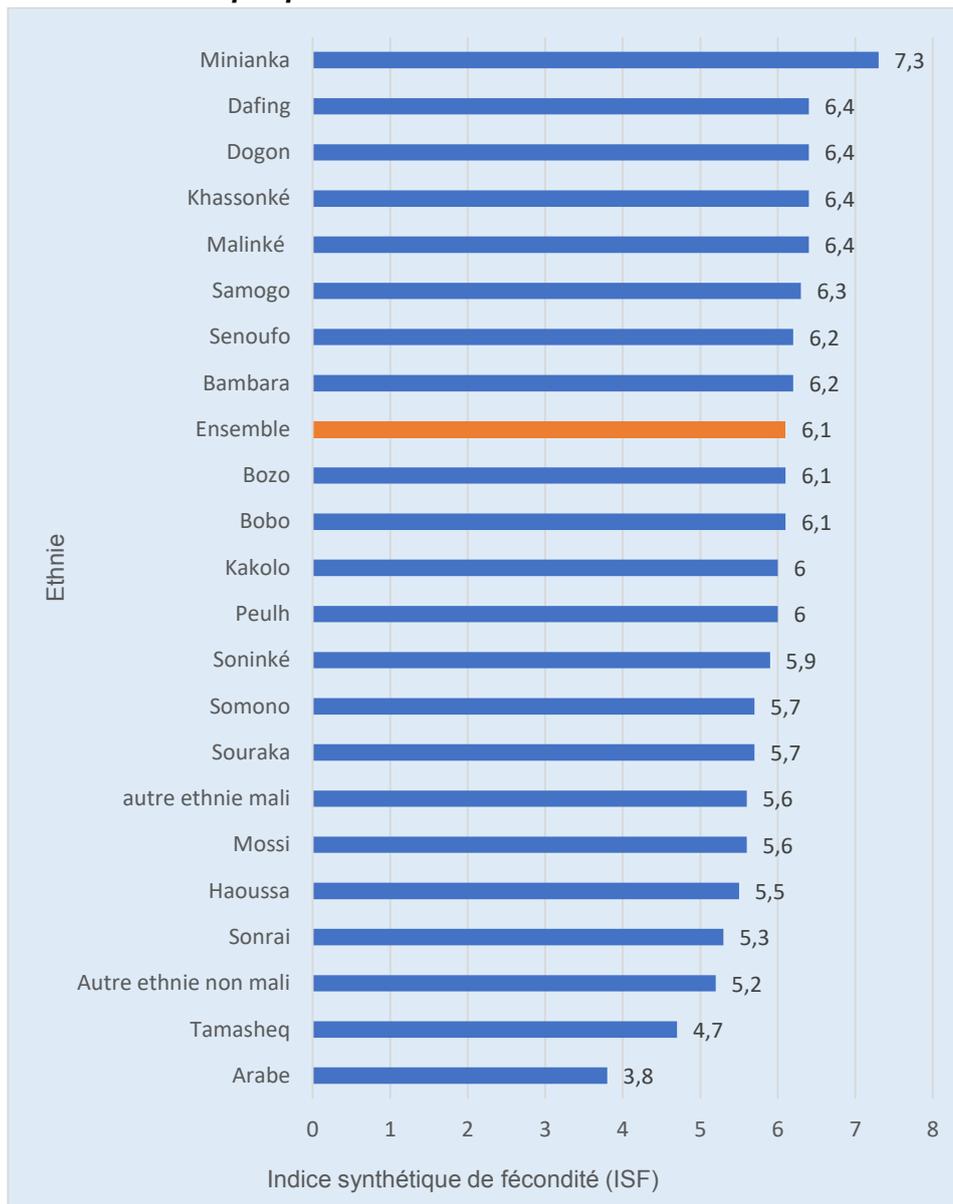
L'analyse du tableau 5.08 et du graphique 5.05 montre que les femmes des ethnies Minianka, Dafing, Dogon, Khassonké et Malinké présentent les taux de fécondité par âge et les indices synthétiques de fécondité (ISF) les plus élevés, avec des valeurs respectives de 7,3 et 6,4 pour les autres. En revanche, les ethnies Tamasheq et Arabe affichent les taux de fécondité et les ISF les plus bas, avec des valeurs respectives de 4,7 et 3,8.

L'analyse de l'âge moyen à la procréation (AMP) à partir du graphique 5.06 révèle que les femmes des groupes Minianka et Dogon ont les AMP les plus élevés, avec des valeurs respectives de 30,4 ans et 30,3 ans. À l'inverse, les femmes des groupes Tamasheq et Haoussa enregistrent les AMP les plus bas, avec des valeurs respectives de 29,1 ans et 29 ans. Cela indique que, bien que la fécondité soit élevée dans certains groupes, notamment chez les Minianka et les Dogons, elle est également légèrement retardée. Chez les femmes Tamasheq, la tendance est à une fécondité faible, marquée par un âge moyen à la procréation relativement bas (29,1 ans) par rapport à la moyenne (29,9 ans).

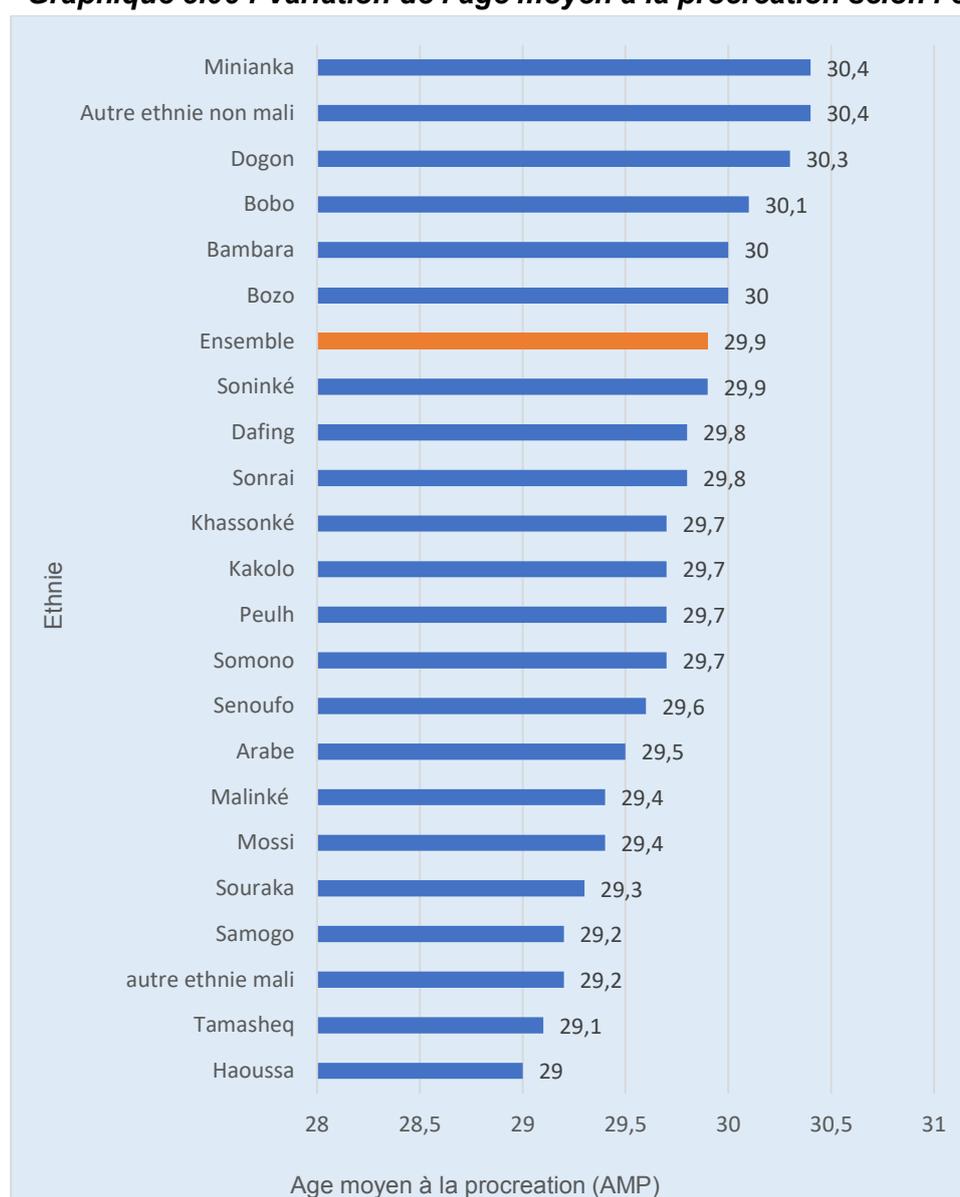
Tableau 5.08 : Taux de fécondité par âge, Indice synthétique de fécondité et Age moyen à la procréation selon l'ethnie

| Ethnie | Groupe d'âges | | | | | | | ISF | AMP |
|---------------------------|---------------|--------------|--------------|--------------|--------------|-------------|-------------|------------|-------------|
| | 15-19 ans | 20-24 ans | 25-29 ans | 30-34 ans | 35-39 ans | 40-44 ans | 45-49 ans | | |
| Bambara | 124,6 | 250,5 | 279,7 | 248,3 | 197,8 | 102,9 | 43,6 | 6,2 | 30 |
| Malinké | 150,3 | 266 | 289,9 | 247,1 | 193,5 | 92,9 | 33,9 | 6,4 | 29,4 |
| Peulh | 138,1 | 245,3 | 268,6 | 237,1 | 183,3 | 89,8 | 44,8 | 6,0 | 29,7 |
| Sonrai | 124,5 | 206,7 | 232,2 | 220 | 155,9 | 79,8 | 40,6 | 5,3 | 29,8 |
| Soninké | 122,8 | 240,6 | 266,3 | 237,1 | 183 | 93,5 | 43,6 | 5,9 | 29,9 |
| Khassonké | 145,4 | 258,6 | 287,6 | 240,4 | 203,6 | 113 | 34,2 | 6,4 | 29,7 |
| Senoufo | 115,7 | 265,4 | 293,6 | 253,1 | 196,7 | 84,3 | 32,7 | 6,2 | 29,6 |
| Dogon | 135,6 | 232,4 | 273,5 | 262,9 | 200 | 113,6 | 52 | 6,4 | 30,3 |
| Souraka | 153 | 222,3 | 268,8 | 215 | 158,3 | 87,2 | 34,6 | 5,7 | 29,3 |
| Tamasheq | 151,5 | 183,8 | 196,7 | 180,3 | 98,5 | 76,2 | 45,7 | 4,7 | 29,1 |
| Bobo | 88,2 | 246,9 | 291,7 | 275,7 | 197,1 | 84,8 | 33,2 | 6,1 | 30,1 |
| Dafing | 95,6 | 266,3 | 321,6 | 282,1 | 181,9 | 96,1 | 27,3 | 6,4 | 29,8 |
| Minianka | 105,7 | 295,7 | 339,4 | 296,6 | 251 | 119,6 | 50,6 | 7,3 | 30,4 |
| Haoussa | 165,5 | 219,6 | 217,4 | 262,2 | 135,5 | 84 | 22,2 | 5,5 | 29 |
| Samogo | 153,4 | 265,5 | 285,9 | 240,8 | 206,6 | 75,8 | 32,3 | 6,3 | 29,2 |
| Bozo | 133,9 | 225,1 | 274,8 | 251,2 | 189,6 | 91,6 | 48,4 | 6,1 | 30 |
| Arabe | 134,5 | 137 | 143,6 | 138,6 | 83,9 | 62 | 55,3 | 3,8 | 29,5 |
| Mossi | 115,9 | 231,8 | 273,2 | 235,1 | 172,7 | 65,3 | 26,5 | 5,6 | 29,4 |
| Kakolo | 113 | 252,1 | 285,6 | 236,8 | 195,7 | 100,9 | 21,5 | 6,0 | 29,7 |
| Somono | 105,9 | 235,9 | 261,1 | 263,5 | 178,7 | 73,7 | 30,1 | 5,7 | 29,7 |
| Autre ethnie du Mali | 130,9 | 245,7 | 251,5 | 223,9 | 166,4 | 70,9 | 32,3 | 5,6 | 29,2 |
| Autre ethnie non malienne | 69,8 | 218,1 | 246,4 | 213,8 | 185,9 | 61,6 | 47,6 | 5,2 | 30,4 |
| Ensemble | 128,6 | 245,5 | 274,9 | 244,4 | 189,6 | 96,1 | 42,5 | 6,1 | 29,9 |

Graphique 5.05 : Variation de l'ISF selon l'ethnie



Graphique 5.06 : Variation de l'âge moyen à la procréation selon l'ethnie



5.2.4 Fécondité et niveau d'instruction

Le tableau 5.09 et le graphique 5.07 présentent les taux de fécondité par âge, les indices synthétiques de fécondité et l'âge moyen à la procréation selon le niveau d'instruction. L'analyse montre que les taux de fécondité par âge et les ISF sont plus élevés que lorsque le niveau d'instruction est bas. En effet, les taux de fécondité par âge et les ISF des femmes sans niveau et du niveau primaire/fondamental 1 sont les plus élevés que ceux de l'ensemble. Au regard des résultats, on peut dire que les femmes sans niveau d'instruction et celles de niveau primaire/fondamental 1 ont des niveaux de fécondité similaire avec respectivement comme ISF 6,4 et 6,3. Les femmes de niveau d'instruction secondaire 2nd cycle et celles ayant le niveau supérieur ont les taux de fécondité par âge et les ISF les plus bas avec respectivement 4,7 et 3,8 comme ISF.

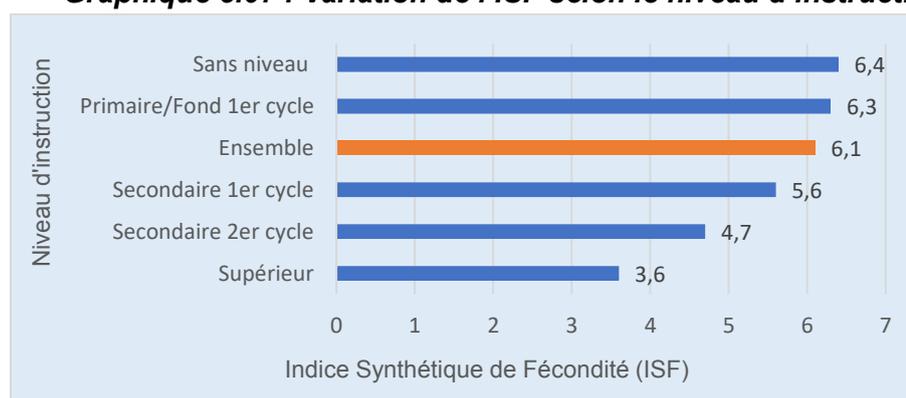
Concernant les AMP, le graphique 5.08 laisse voir que les niveaux d'instruction supérieur (31,3 ans) et secondaire 2nd cycle (30,7ans) ont les âges les plus élevés comparativement à la moyenne (29,9 ans).

Les femmes sans niveau (29,7 ans) et le niveau primaire/fondamental 1 (29,6 ans) enregistrent respectivement les âges moyens à la procréation les plus bas. Cela s'explique par le fait que plus le niveau d'instruction est élevé, plus la fécondité des femmes est maîtrisée ou planifiée tardivement. Cette tendance montre clairement l'influence du niveau d'instruction sur la fécondité des femmes.

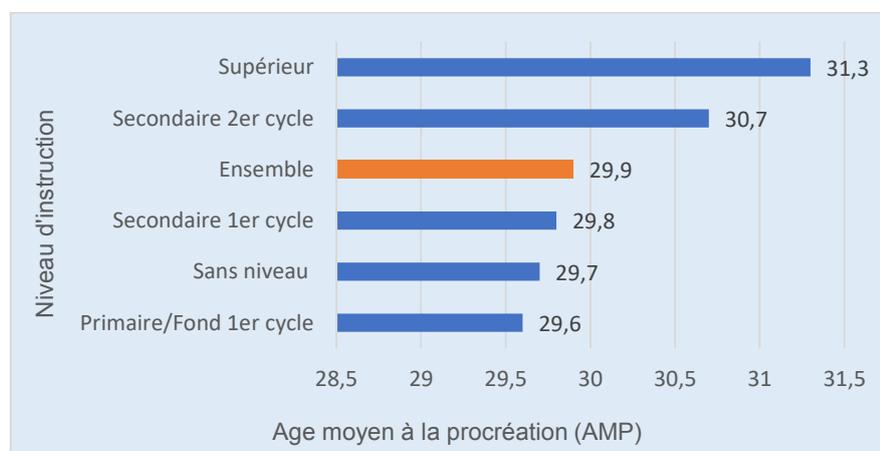
Tableau 5.09 : Taux de fécondité par âge, Indice synthétique de fécondité et Age moyen à la procréation selon le niveau d'instruction

| Groupe d'âge | Niveau d'instruction | | | | | |
|--------------|----------------------|-------------------------------------|----------------------------------|----------------------------------|-----------|----------|
| | Sans niveau | Primaire/Fond 1 ^{er} cycle | Secondaire 1 ^{er} cycle | Secondaire 2 ^{er} cycle | Supérieur | Ensemble |
| 15-19 ans | 156,2 | 126,9 | 83,9 | 58,4 | 44,8 | 128,6 |
| 20-24 ans | 253,9 | 267,9 | 250,8 | 167,1 | 95,4 | 245,5 |
| 25-29 ans | 277,8 | 289,0 | 260,7 | 237,2 | 164,1 | 274,9 |
| 30-34 ans | 247,6 | 259,4 | 228,5 | 215,8 | 185,0 | 244,4 |
| 35-39 ans | 196,4 | 197,6 | 178,8 | 163,4 | 145,4 | 189,6 |
| 40-44 ans | 101,1 | 95,3 | 83,9 | 74,6 | 65,0 | 96,1 |
| 45-49 ans | 46,9 | 26,9 | 25,4 | 30,2 | 15,6 | 42,5 |
| ISF | 6,4 | 6,3 | 5,6 | 4,7 | 3,6 | 6,1 |
| AMP | 29,7 | 29,6 | 29,8 | 30,7 | 31,3 | 29,9 |

Graphique 5.07 : Variation de l'ISF selon le niveau d'instruction



Graphique 5.08 : Variation de l'âge moyen à la procréation selon le niveau d'instruction



5.2.5 Fécondité et statut d'alphabétisation

Le tableau 5.10 laisse voir que les femmes non alphabétisées ont des taux de fécondité par âge et un ISF plus élevés que celles qui sont alphabétisées. Pour ce qui est de l'âge moyen à la procréation, les femmes non alphabétisées ont un âge moyen à la procréation moins élevé que celui des Alphabétisées. Ce qui peut s'expliquer par le fait que les femmes alphabétisées ont un niveau d'instruction un peu élevé (au moins le fondamental 2), ce qui vient confirmer les résultats sur l'influence du niveau d'instruction sur la fécondité des femmes.

Tableau 5.10 : Taux de fécondité par âge, Indice synthétique de fécondité et Age moyen à la procréation selon le statut d'alphabétisation

| Groupe d'âges | Statut d'alphabétisation | | |
|---------------|--------------------------|-------------------|----------|
| | Alphabétisées | Non alphabétisées | Ensemble |
| 15-19 ans | 88,2 | 155,5 | 128,6 |
| 20-24 ans | 212,8 | 254,8 | 245,5 |
| 25-29 ans | 252,5 | 278,5 | 274,9 |
| 30-34 ans | 229,3 | 248,2 | 244,4 |
| 35-39 ans | 176,8 | 197,1 | 189,6 |
| 40-44 ans | 82,7 | 101,5 | 96,1 |
| 45-49 ans | 27,2 | 47,2 | 42,5 |
| ISF | 5,3 | 6,4 | 6,1 |
| AMP | 30,1 | 29,7 | 29,9 |

5.3 Fécondité selon les caractéristiques socioéconomiques

5.3.1 Fécondité et statut par rapport à l'activité

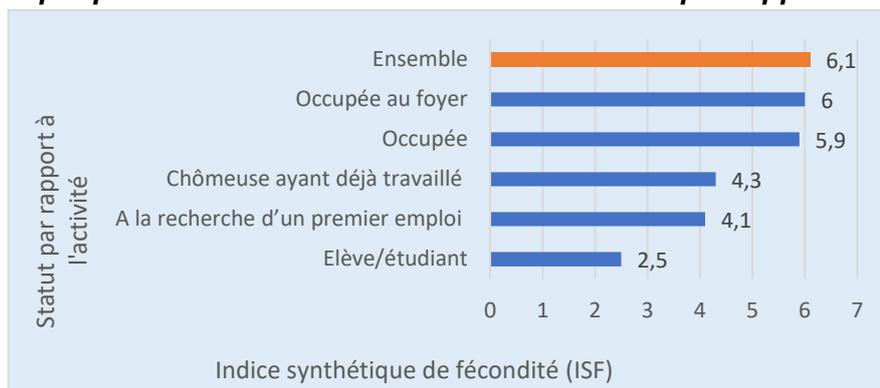
Les femmes occupées au foyer (6) et celles en activités actuellement (occupées) (5,9) ont les Indices Synthétiques de Fécondité les plus élevés et proches de la moyenne (6,1). Cependant au niveau des taux de fécondité par âge, on remarque de 15 à 24 ans, les femmes occupées (en activités lucratives) ont des taux de fécondité moins élevés que celles occupées dans le ménage, par contre à partir de 25 ans elles prennent l'ascendance sur les femmes occupées au foyer. Ce qui se traduit par une fécondité retardée pour celles qui sont occupées contrairement à celles qui sont ménagères. Les chômeurs et les Elèves/Étudiants ont les ISF et taux de fécondité par âge les plus bas (Tableau 5.11 et Graphique 5.09).

Concernant les AMP (graphique 5.10), les femmes élèves et étudiantes (31,8 ans) ont un âge moyen à la procréation le plus élevé tandis que les femmes occupées au foyer ont l'âge moyen à la procréation le plus bas (28,4 ans). Ces résultats peuvent s'expliquer par le fait que les élèves et étudiantes ont tendance à retarder leur entrée en union et leur procréation en raison de leurs études, contrairement aux femmes actuellement au foyer.

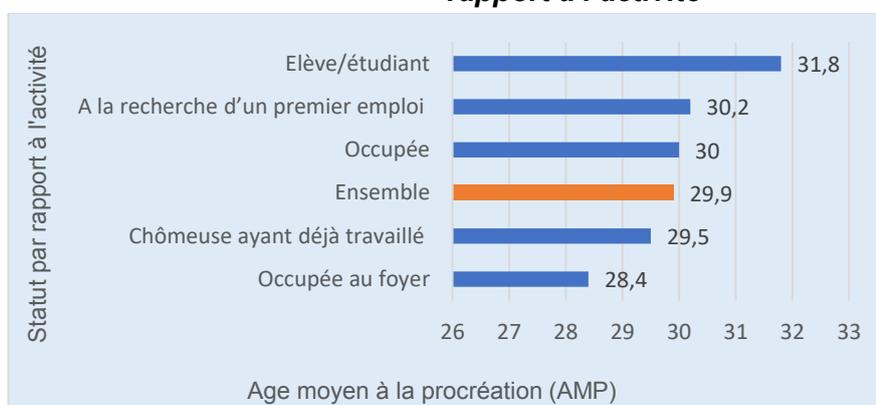
Tableau 5.11 : Taux de fécondité par âge, Indice synthétique de fécondité et Age moyen à la procréation selon le statut par rapport à l'activité

| Groupe d'âges | Statut par rapport à l'activité | | | | | | | | |
|---------------|---------------------------------|-------------------------------|----------------------------------|------------------|-----------------|----------|----------|----------------|----------|
| | Occupée | Chômeuse ayant déjà travaillé | A la recherche du premier emploi | Occupée au foyer | Elève/étudiante | Rentière | Bénévole | Autre inactive | Ensemble |
| 15-19 ans | 128,0 | 144,3 | 103,7 | 214,2 | 50,3 | 123,5 | 103,5 | 121,8 | 128,6 |
| 20-24 ans | 229,5 | 153,5 | 141,1 | 246,9 | 124,4 | 222,6 | 170,3 | 227,1 | 245,5 |
| 25-29 ans | 258,2 | 156,0 | 172,7 | 249,8 | 164,6 | 251,2 | 225,4 | 256,6 | 274,9 |
| 30-34 ans | 234,4 | 168,3 | 169,2 | 210,7 | 189,9 | 216,3 | 196,0 | 233,6 | 244,4 |
| 35-39 ans | 183,7 | 146,2 | 122,4 | 160,5 | 145,8 | 147,5 | 132,1 | 183,7 | 189,6 |
| 40-44 ans | 91,8 | 72,9 | 73,3 | 79,6 | 95,0 | 75,9 | 81,5 | 96,0 | 96,1 |
| 45-49 ans | 45,7 | 27,5 | 38,1 | 29,9 | 39,3 | 62,6 | 31,0 | 46,9 | 42,5 |
| ISF | 5,9 | 4,3 | 4,1 | 6,0 | 4,0 | 5,5 | 4,7 | 5,8 | 6,1 |
| AMP | 30 | 29,5 | 30,2 | 28,4 | 31,8 | 29,9 | 29,9 | 30,1 | 29,9 |

Graphique 5.09 : Variation de l'ISF selon le statut par rapport à l'activité



Graphique 5.10 : Variation de l'âge moyen à la procréation selon le statut par rapport à l'activité



5.3.2 Fécondité et catégorie socioprofessionnelle

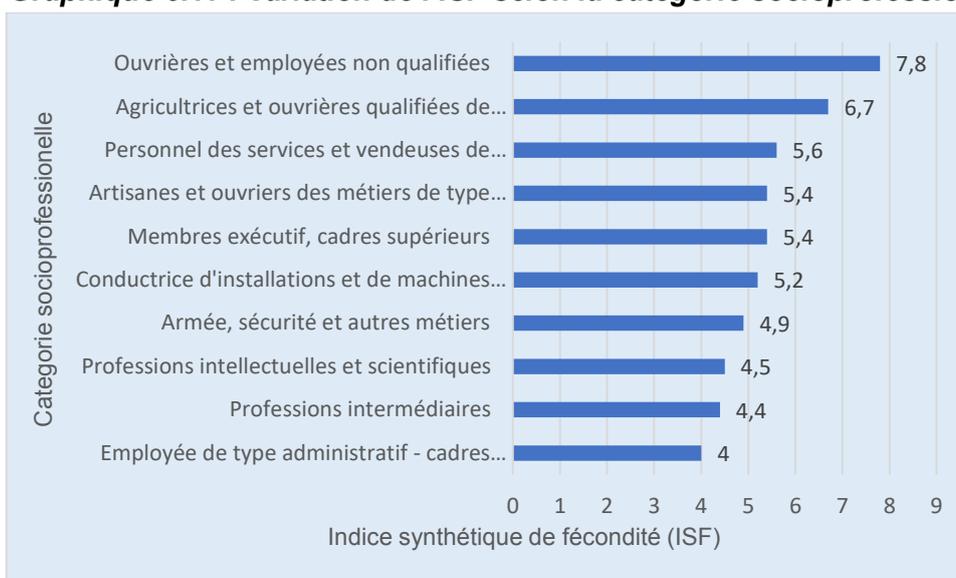
L'examen du tableau 5.12 et du graphique 5.11 montre que les femmes « ouvriers et employées non qualifiées » (7,8) et les « agricultrices et ouvrières qualifiées de l'agriculture et la pêche » (6,7) ont les ISF les plus élevés. De même, elles ont les taux de fécondité par âge les plus élevés par contre les femmes de professions intermédiaires et celles qui sont « employés de type administratif-cadres subalternes » ont les taux de fécondité par âge et ISF les plus bas.

L'analyse du graphique 5.12 porte sur l'AMP, on constate que les femmes « ouvrières et employées non qualifiées » (32,3 ans) ont l'AMP le plus élevé par contre celles qui sont « agricultrices et ouvrières qualifiées dans le domaine de l'agriculture et la pêche » (29,3 ans) ont l'AMP le plus bas.

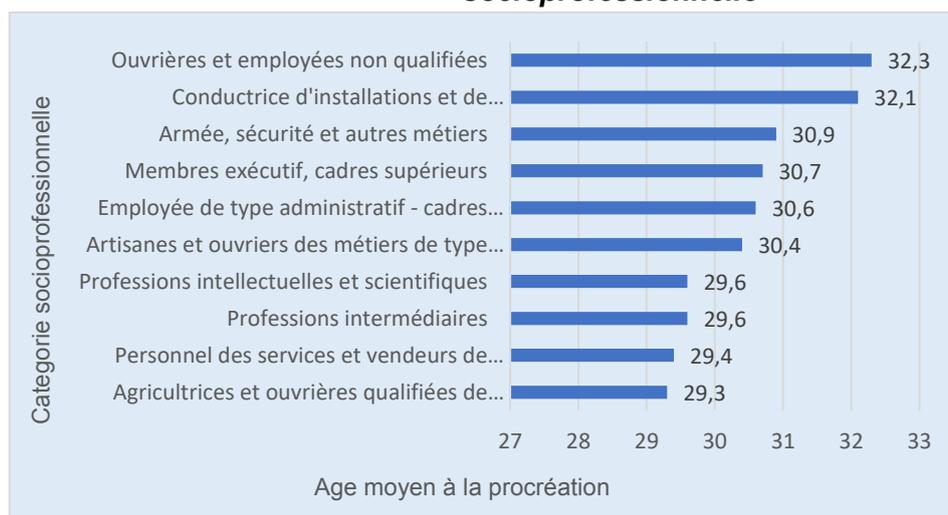
Tableau 5.12 : Taux de fécondité par âge, Indice synthétique de fécondité et Age moyen à la procréation selon la catégorie socioprofessionnelle

| Catégorie socioprofessionnelle | Groupe d'âges | | | | | | | ISF | AMP |
|--|---------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----|------|
| | 15-19 ans | 20-24 ans | 25-29 ans | 30-34 ans | 35-39 ans | 40-44 ans | 45-49 ans | | |
| Membres exécutifs, cadres supérieurs | 147 | 185,2 | 199,8 | 199,3 | 165,7 | 81,6 | 95,4 | 5,4 | 30,7 |
| Professions intellectuelles et scientifiques | 109,7 | 176,3 | 189,5 | 190,4 | 144,4 | 59,4 | 29,3 | 4,5 | 29,6 |
| Professions intermédiaires | 121,8 | 154,1 | 192,1 | 173,5 | 144,4 | 69,3 | 23,1 | 4,4 | 29,6 |
| Employées de type administratif – cadres subalternes de l'administration | 61,2 | 136,2 | 165,6 | 207,8 | 141,8 | 66,4 | 14,8 | 4 | 30,6 |
| Personnel des services et vendeuses de magasin et de marche | 147,8 | 222,2 | 244,6 | 214,4 | 164,6 | 86,3 | 35 | 5,6 | 29,4 |
| Agricultrices et ouvrières qualifiées de l'agriculture et la pêche | 181,8 | 270,3 | 295,5 | 253,7 | 197,7 | 94,2 | 48,1 | 6,7 | 29,3 |
| Artisanes et ouvrières des métiers de type artisanal | 101,9 | 203,4 | 229,3 | 222,1 | 190,6 | 99,1 | 33,5 | 5,4 | 30,4 |
| Conductrice d'installations et de machines et ouvrières de l'assemblage | 118,1 | 161,3 | 197,8 | 159 | 191,4 | 59,5 | 159,9 | 5,2 | 32,1 |
| Ouvrières et employées non qualifiées | 72,9 | 244,7 | 332,1 | 329,2 | 298,7 | 155,3 | 120,6 | 7,8 | 32,3 |
| Armée, sécurité et autres métiers | 139,3 | 154,2 | 176,9 | 210,8 | 121,7 | 76,8 | 106,8 | 4,9 | 30,9 |

Graphique 5.11 : Variation de l'ISF selon la catégorie socioprofessionnelle



Graphique 5.12 : Variation de l'âge moyen à la procréation selon la catégorie socioprofessionnelle



5.3.3 Fécondité et situation dans l'emploi

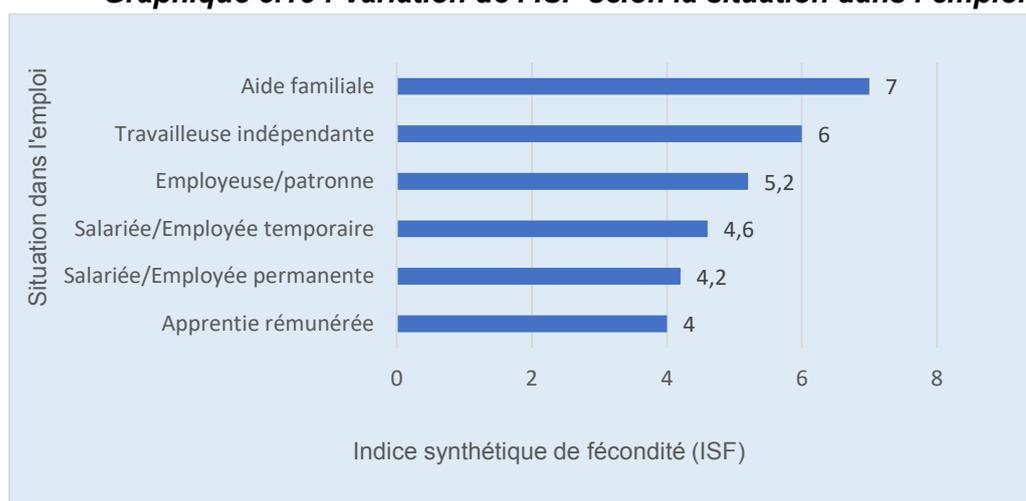
L'analyse du tableau 5.13 et du graphique 5.13 montre que les femmes exerçant comme aides familiales et travailleuses indépendantes présentent les indices de fécondité (ISF) et les taux de fécondité par âge les plus élevés, avec des valeurs respectives de 7,0 et 6,0. En revanche, les femmes salariées/employées permanentes et les apprenties rémunérées affichent les taux de fécondité par âge et les ISF les plus bas, avec des valeurs de 4,2 et 4,0, respectivement.

Par rapport à l'AMP, le graphique 5.14 montre que les femmes employeurs/patronnes (32,5 ans) et les femmes salariées/employées temporaires (31,7 ans) ont l'AMP les plus élevés. En revanche, les aides familiales (29,8 ans) et les travailleuses indépendantes (29,6 ans) ont les AMP les plus bas.

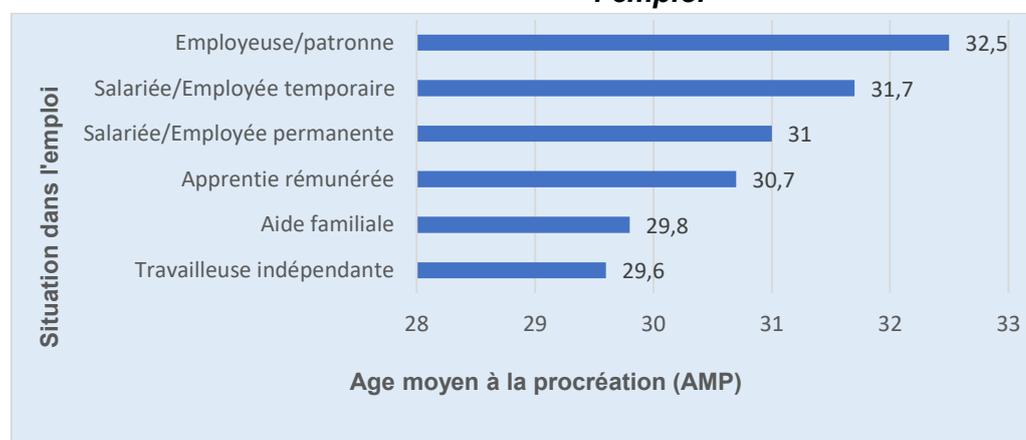
Tableau 5.13 : Taux de fécondité par âge, Indice synthétique de fécondité et Age moyen à la procréation selon la situation dans l'emploi

| Groupe d'âges | Situation dans l'emploi | | | | | |
|---------------|-------------------------|------------------|---------------------------|----------------------------|-------------------|----------------|
| | Travailleur indépendant | Employeur/patron | Salarié/Employé permanent | Salarié/Employé temporaire | Apprenti rémunéré | Aide familiale |
| 15-19 ans | 153,7 | 49,0 | 35,9 | 35,4 | 85,1 | 159,3 |
| 20-24 ans | 235,2 | 151,2 | 148,2 | 135,5 | 138,7 | 274,1 |
| 25-29 ans | 260,1 | 202,9 | 200,3 | 222,9 | 156,4 | 305,4 |
| 30-34 ans | 227,4 | 229,9 | 214,0 | 216,9 | 185,1 | 271,3 |
| 35-39 ans | 179,0 | 233,3 | 166,9 | 192,3 | 132,9 | 223,1 |
| 40-44 ans | 92,1 | 99,0 | 63,8 | 83,7 | 27,3 | 107,4 |
| 45-49 ans | 47,7 | 75,7 | 17,8 | 30,0 | 69,8 | 51,9 |
| ISF | 6,0 | 5,2 | 4,2 | 4,6 | 4,0 | 7,0 |
| AMP | 29,6 | 32,5 | 31 | 31,7 | 30,7 | 29,8 |

Graphique 5.13 : Variation de l'ISF selon la situation dans l'emploi



Graphique 5.14 : Variation de l'âge moyen à la procréation selon la situation dans l'emploi



5.3.4 Fécondité et secteur d'activité

L'analyse du tableau 5.14 révèle que les femmes travaillant dans le secteur primaire présentent les taux de fécondité par âge et les indices synthétiques de fécondité les plus élevés. En revanche, celles qui œuvrent dans le secteur des services affichent les taux de fécondité par âge et les ISF les plus bas. Ce qui se traduit en termes d'ISF par 6,8 pour les femmes du secteur primaire contre 5,2 pour celles du secteur service. Pour l'âge moyen à la procréation, les femmes du secteur d'activité service ont l'AMP plus élevé que leurs homologues du secteur primaire avec respectivement 31 ans et 29,5 ans.

Tableau 5.14 : Taux de fécondité par âge, Indice synthétique de fécondité et Age moyen à la procréation selon le secteur d'activité

| Groupe d'âges | Secteur d'activité | | | |
|---------------|--------------------|-----------|----------|---------|
| | Primaire | Industrie | Commerce | Service |
| 15-19 ans | 177,2 | 124,3 | 140,8 | 62,1 |
| 20-24 ans | 268,3 | 218,3 | 224,1 | 191,5 |
| 25-29 ans | 296,4 | 251,8 | 247,0 | 239,2 |
| 30-34 ans | 255,8 | 239,5 | 219,6 | 234,9 |
| 35-39 ans | 201,5 | 206,0 | 168,3 | 193,0 |
| 40-44 ans | 101,2 | 102,3 | 87,2 | 87,4 |
| 45-49 ans | 50,0 | 90,4 | 37,9 | 41,4 |
| ISF | 6,8 | 6,2 | 5,6 | 5,2 |
| AMP | 29,5 | 31,0 | 29,6 | 31,0 |

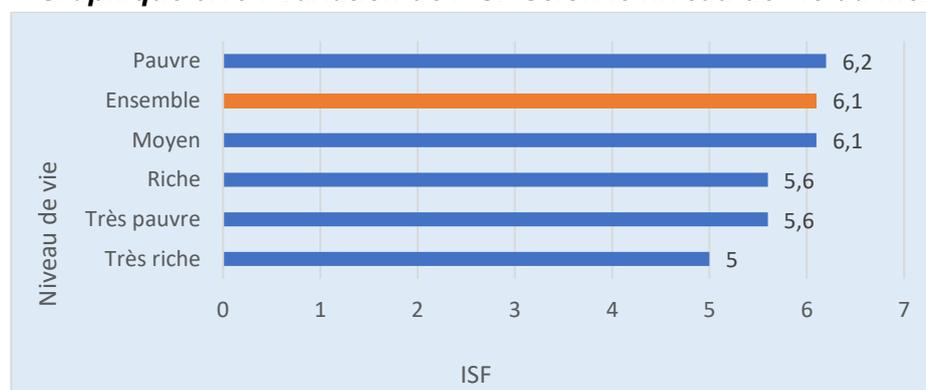
5.3.5 Fécondité et niveau de vie du ménage

L'analyse du tableau 5.15 fait voir que les femmes de niveau de vie pauvre et moyen présentent les taux de fécondité par âge et les ISF les plus élevés. En revanche, celles qui sont dans un niveau de vie riche voire très riche affichent les taux de fécondité par âge et les ISF les plus bas. Ce qui se traduit en termes d'ISF par 6,2 pour celles issues des ménages pauvres contre 5,0 pour celles qui sont dans les ménages très riches. Pour l'âge moyen à la procréation, les femmes des ménages très riches ont l'AMP plus élevé que leurs homologues des ménages très pauvres avec respectivement 30,2 ans et 29,6 ans.

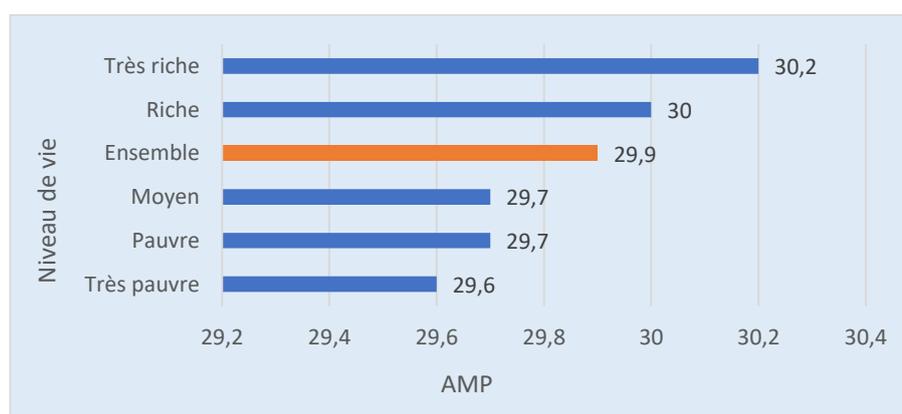
Tableau 5.15 : Taux de fécondité par âge, Indice synthétique de fécondité et Age moyen à la procréation selon le niveau de vie du ménage

| Groupe d'âges | Niveau de vie du ménage | | | | | Ensemble |
|---------------|-------------------------|--------|-------|-------|------------|----------|
| | Très pauvre | Pauvre | Moyen | Riche | Très riche | |
| 15-19 ans | 146,6 | 145,3 | 137,5 | 105,1 | 79,0 | 128,6 |
| 20-24 ans | 224,4 | 249,9 | 253,0 | 222,1 | 199,6 | 245,5 |
| 25-29 ans | 244,1 | 273,2 | 275,2 | 257,6 | 234,6 | 274,9 |
| 30-34 ans | 217,8 | 243,6 | 239,0 | 228,7 | 212,4 | 244,4 |
| 35-39 ans | 161,1 | 190,4 | 188,8 | 176,5 | 164,7 | 189,6 |
| 40-44 ans | 88,4 | 96,8 | 95,4 | 84,7 | 81,8 | 96,1 |
| 45-49 ans | 44,7 | 45,7 | 40,7 | 36,1 | 29,8 | 42,5 |
| ISF | 5,6 | 6,2 | 6,1 | 5,6 | 5,0 | 6,1 |
| AMP | 29,6 | 29,7 | 29,7 | 30,0 | 30,2 | 29,9 |

Graphique 5.15 : Variation de l'ISF selon le niveau de vie du ménage



Graphique 5.16 : Variation de l'âge moyen à la procréation selon le niveau de vie du ménage



5.4 Vue d'ensemble

L'analyse différentielle de la fécondité actuelle a mis en évidence plusieurs facteurs de différenciation. L'état matrimonial joue un rôle crucial, l'union matrimoniale étant le cadre privilégié pour la procréation.

Les femmes vivant avec un handicap ont une fécondité inférieure à celles qui n'en ont pas. De plus, il est clairement établi que la fécondité diminue à mesure que le niveau d'instruction augmente. En ce qui concerne l'activité, les élèves et étudiants, qui sont inactifs, présentent une fécondité plus faible, tandis que les femmes au foyer et celles travaillant comme ouvrières ou agricultrices ont des taux de fécondité plus élevés.

Selon le secteur d'activité, il ressort que les femmes travaillant dans le secteur primaire présentent les taux de fécondité par âge et les indices synthétiques de fécondité les plus élevés. En revanche, celles qui œuvrent dans le secteur des services affichent les taux de fécondité par âge et les ISF les plus bas. Indépendamment du niveau de vie du ménage, le niveau de fécondité élevé des femmes reste constant.

CHAPITRE VI : TENDANCE DE LA FECONDITE

Dans ce chapitre, l'analyse des tendances de la fécondité sera faite par l'entremise du taux global de fécondité générale, des taux de fécondité par groupe d'âges, de l'indice synthétique de fécondité ainsi que de l'âge moyen à la procréation. Cette analyse sera faite d'abord au niveau national puis par milieu de résidence. Les données des RGPH passés du Mali de 1976 à 2022 seront utilisées.

6.1 Evolution de la fécondité du moment

6.1.1 Evolution du niveau de la fécondité de 1976 à 2022

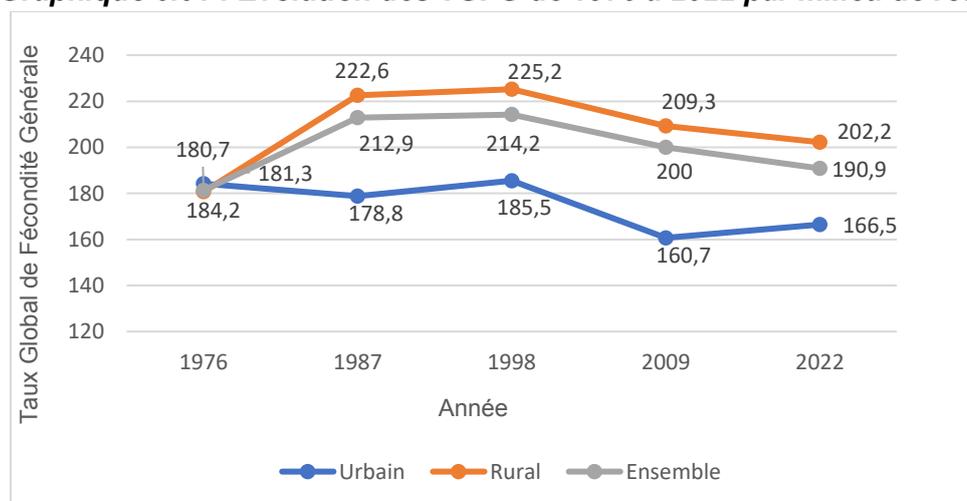
6.1.1.1 Evolution du TGFG de 1976 à 2022

L'examen du tableau 6.01 et du graphique 6.01 montre que les taux globaux de fécondité générale (TGFG) au niveau national a connu une augmentation de 1976 à 1998 en évoluant de 181,3 ‰ à 214,2 ‰ avant de connaître une baisse de 1998 à 2022 en passant de 214,2 ‰ à 190,9 ‰. En analysant les graphiques par milieu de résidence, il ressort que les TGFG du milieu urbain ont été moins élevés que ceux du milieu rural. Quel que soit le milieu de résidence, la même tendance est observée c'est-à-dire le pic est constaté en 1998 avant d'amorcer une baisse. Il est évident que cette diminution est plus marquée en milieu urbain qu'en milieu rural.

Tableau 6.01 : Evolution des taux globaux de fécondité générale de 1976 à 2022 selon milieu de résidence

| Milieu de résidence | TGFG (‰) | | | | |
|---------------------|--------------|--------------|--------------|------------|--------------|
| | 1976 | 1987 | 1998 | 2009 | 2022 |
| Urbain | 184,2 | 178,8 | 185,5 | 160,7 | 166,5 |
| Rural | 180,7 | 222,6 | 225,2 | 209,3 | 202,2 |
| Ensemble | 181,3 | 212,9 | 214,2 | 200 | 190,9 |

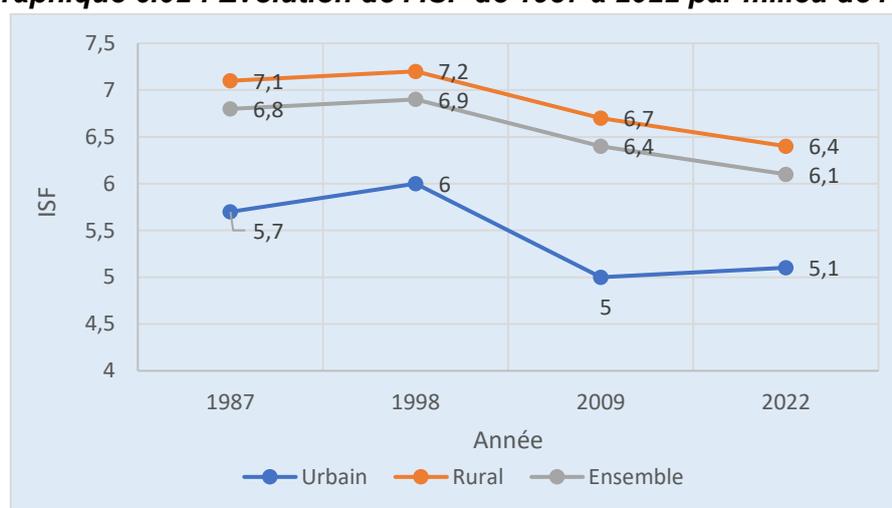
Graphique 6.01 : Evolution des TGFG de 1976 à 2022 par milieu de résidence



6.1.1.2 Evolution de l'ISF de 1987 à 2022

A travers le graphique 6.02, on constate au niveau national, que l'ISF de 1987 à 2022 a varié de 6,8 à 6,1. Il y a certes une baisse d'un recensement à un autre mais cette baisse est lente. Selon le milieu de résidence, l'allure de la courbe des ISF du milieu rural est quasi identique à celle de l'ensemble. Dans le milieu rural, les ISF ont varié de 7,1 à 6,4 entre 1987 à 2022. De 1987 à 1998, l'ISF n'a pas presque pas changé avant de commencer à amorcer sa baisse jusqu'en 2022. Dans le milieu urbain, l'allure de la courbe des ISF est différente de celle de l'ensemble avec une baisse un peu plus importante. De 1987 à 2022, on a observé une baisse de l'ISF en passant de 5,7 à 5,1.

Graphique 6.02 : Evolution de l'ISF de 1987 à 2022 par milieu de résidence



6.1.1.3 Evolution du Taux spécifique de fécondité par âge de 1987 à 2022

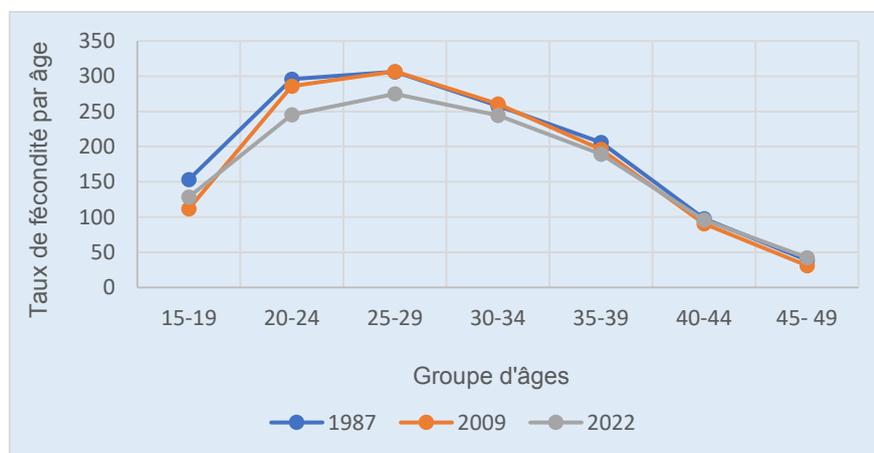
L'examen du graphique 6.03 montre que les courbes des taux de fécondité par âge sur le plan national depuis 1987 ont eu les mêmes allures. On note la baisse des taux de fécondité de 2022 constatée par rapport aux deux années antérieures se situent principalement chez les femmes de 20 à 29 ans. Au niveau des âges 30 ans et plus les taux de fécondité sont restés presque identiques.

Le graphique 6.04 montre les courbes des taux de fécondité par âge dans le milieu rural. Les taux de fécondité par âge de l'année 2022 se trouve en dessous de celles des années antérieures. Ce qui témoigne de la baisse relative des taux de fécondité surtout pour les âges compris entre 20 à 35 ans. La même analyse pour le milieu urbain avec le graphique 6.05 a permis de constater qu'entre 1987 et 2009 les taux de fécondité par âge sont restés identiques. Néanmoins, en 2022, la courbe des taux de fécondité par âge a connu une légère baisse qui est plus prononcée à partir de 25 ans.

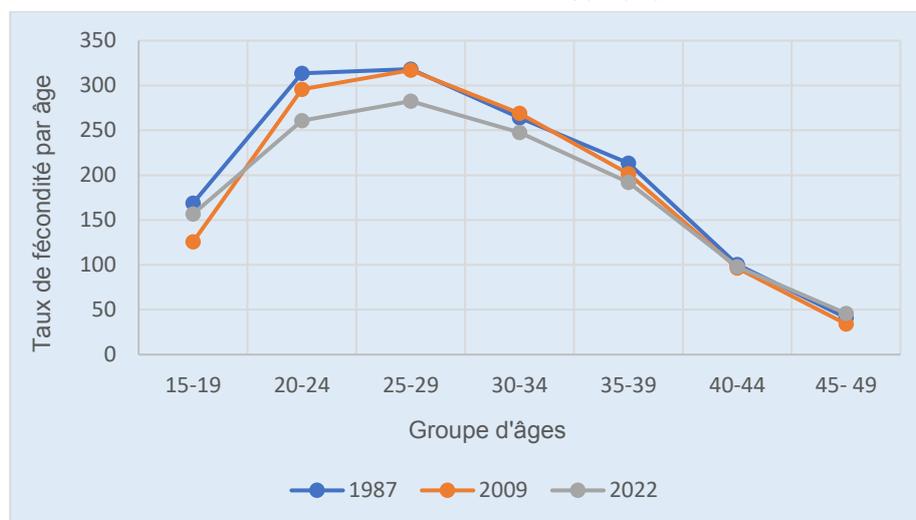
Tableau 6.02 : Evolution des taux de fécondité par âge de 1987 à 2022 selon le milieu de résidence

| Groupe d'âges | Taux de fécondité par âge (‰) | | |
|-----------------|-------------------------------|-------|-------|
| | 1987 | 2009 | 2022 |
| Urbain | | | |
| 15-19 ans | 109 | 88,9 | 89,1 |
| 20- 24 ans | 248,1 | 238,9 | 241,3 |
| 25-29 ans | 266,2 | 251 | 254,0 |
| 30-34 ans | 235,7 | 212 | 214,7 |
| 35-39 ans | 179,7 | 145,5 | 148,7 |
| 40-44 ans | 85,7 | 64 | 65,3 |
| 45- 49 ans | 29,8 | 14,3 | 15,3 |
| Rural | | | |
| 15-19 ans | 169 | 125,8 | 156,6 |
| 20- 24 ans | 313,7 | 295,8 | 260,9 |
| 25-29 ans | 318,3 | 317,1 | 282,5 |
| 30-34 ans | 264,2 | 269 | 247,6 |
| 35-39 ans | 213,3 | 201,5 | 192,0 |
| 40-44 ans | 100,6 | 96,6 | 97,8 |
| 45- 49 ans | 41,2 | 34,2 | 45,9 |
| Ensemble | | | |
| 15-19 ans | 153,5 | 111,9 | 128,6 |
| 20- 24 ans | 295,7 | 286,1 | 245,5 |
| 25-29 ans | 306,4 | 306,9 | 274,9 |
| 30-34 ans | 258,1 | 260,6 | 244,4 |
| 35-39 ans | 206,2 | 196,1 | 189,6 |
| 40-44 ans | 97,6 | 90,5 | 96,1 |
| 45- 49 ans | 38,9 | 31,2 | 42,5 |

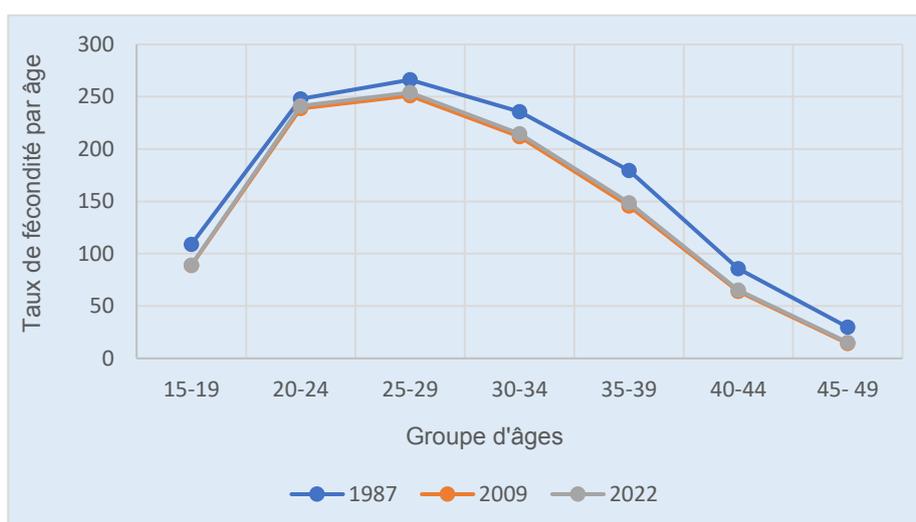
Graphique 6.03 : Evolution des taux de fécondité par âge de 1987 à 2022



Graphique 6.04 : Evolution des taux de fécondité par âge de 1987 à 2022 en milieu rural



Graphique 6.05 : Evolution des taux de fécondité par âge de 1987 à 2022 pour le milieu urbain



6.1.2 Evolution de la structure de la fécondité de 1987 à 2022

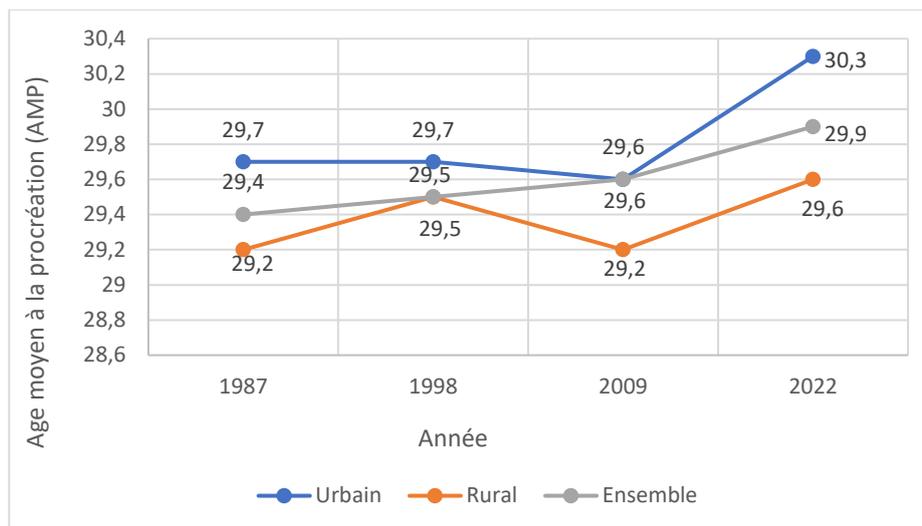
6.1.2.1 Evolution de l'AMP de 1987 à 2022

L'analyse des informations du tableau 6.03 et du graphique 6.06 a permis de remarquer que l'âge moyen à la procréation de 1987 à 2022 s'est situé entre 29,4 et 29,9 ans au plan national. La tendance est à la hausse de 1987 à 2022 en passant de 29,4 ans à 29,9 ans. En considérant le milieu de résidence, quel que soit le milieu, l'âge moyen à la procréation a connu une légère hausse depuis 1987 à 2022 avec une légère distorsion en 2009.

Tableau 6.03 : Evolution de l'âge moyen à la procréation de 1987 à 2022 selon le milieu de résidence

| Milieu de résidence | AMP | | | |
|---------------------|------|------|------|------|
| | 1987 | 1998 | 2009 | 2022 |
| Urbain | 29,7 | 29,7 | 29,6 | 30,3 |
| Rural | 29,2 | 29,5 | 29,2 | 29,6 |
| Ensemble | 29,4 | 29,5 | 29,6 | 29,9 |

Graphique 6.06 : Evolution de l'âge moyen à la procréation de 1987 à 2022 par milieu de résidence



6.2 Evolution de la fécondité passée de 1998 à 2022

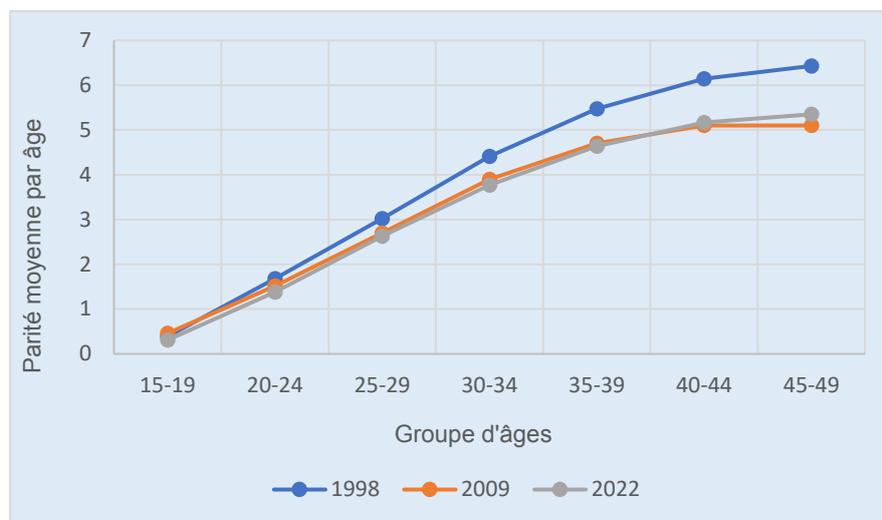
6.2.1 Evolution de la parité moyenne par âge selon le niveau national

L'analyse de l'évolution de la parité moyenne par âge selon le niveau national a montré que les parités moyenne ont légèrement baissé de 1998 à 2022. De 2009 et 2022 les parités n'ont pas connu de changements majeurs (Tableau 6.04).

Tableau 6.04 : Evolution de la parité moyenne par âge de 1998 à 2022

| Groupe d'âges | Parité moyenne par âge | | |
|---------------|------------------------|------|------|
| | 1998 | 2009 | 2022 |
| 15-19 ans | 0,4 | 0,5 | 0,3 |
| 20-24 ans | 1,7 | 1,5 | 1,4 |
| 25-29 ans | 3,0 | 2,7 | 2,6 |
| 30-34 ans | 4,4 | 3,9 | 3,8 |
| 35-39 ans | 5,5 | 4,7 | 4,6 |
| 40-44 ans | 6,1 | 5,1 | 5,2 |
| 45-49 ans | 6,4 | 5,1 | 5,4 |

Graphique 6.07 : Evolution des parités moyennes par âge de 1998 à 2022



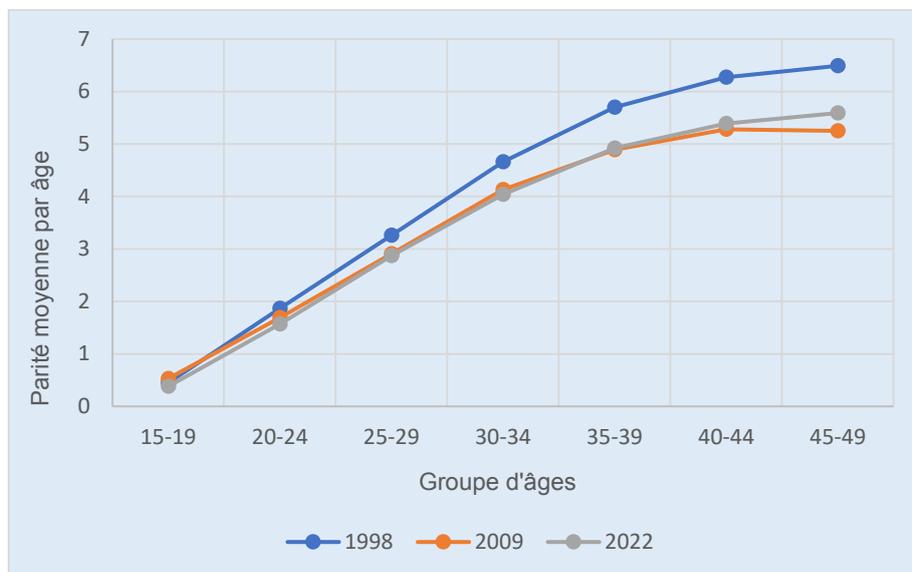
6.2.2 Evolution de la parité moyenne par âge selon le milieu de résidence

L'analyse de l'évolution de la parité moyenne par âge à travers le tableau 6.05 et les graphiques (6.08 et 6.09) selon le milieu de résidence a montré que quel que soit le milieu de résidence les parités moyennes ont légèrement baissé de 1998 à 2022. De 2009 et 2022 les parités moyennes sont restées presque identiques.

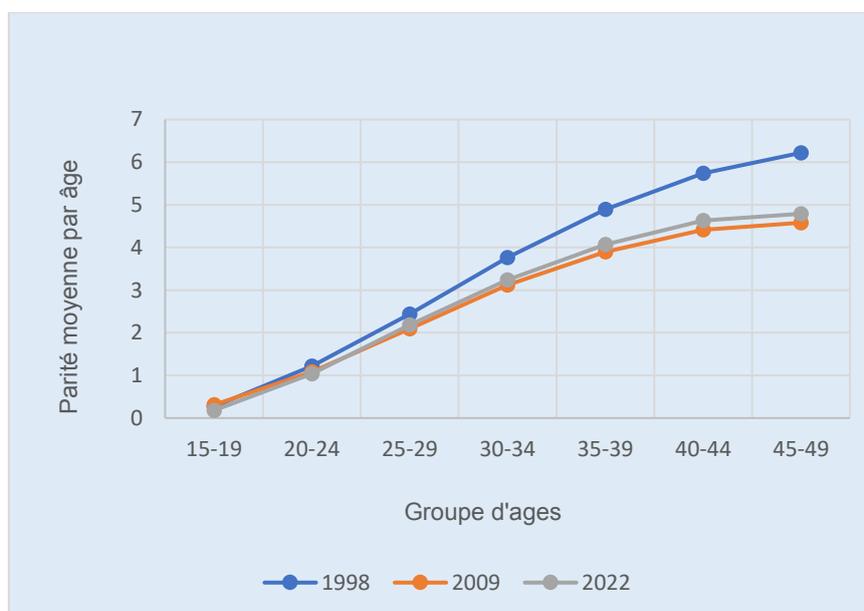
Tableau 6.05 : Evolution de la parité moyenne par âge de 1998 à 2022

| Groupe d'âges | Parité moyenne par âge | | |
|---------------|------------------------|------|------|
| | 1998 | 2009 | 2022 |
| Urbain | | | |
| 15-19 ans | 0,3 | 0,3 | 0,2 |
| 20-24 ans | 1,2 | 1,1 | 1,0 |
| 25-29 ans | 2,4 | 2,1 | 2,2 |
| 30-34 ans | 3,8 | 3,1 | 3,2 |
| 35-39 ans | 4,9 | 3,9 | 4,1 |
| 40-44 ans | 5,7 | 4,4 | 4,6 |
| 45-49 ans | 6,2 | 4,6 | 4,8 |
| Rural | | | |
| 15-19 ans | 0,5 | 0,5 | 0,4 |
| 20-24 ans | 1,9 | 1,7 | 1,6 |
| 25-29 ans | 3,3 | 2,9 | 2,9 |
| 30-34 ans | 4,7 | 4,1 | 4,0 |
| 35-39 ans | 5,7 | 4,9 | 4,9 |
| 40-44 ans | 6,3 | 5,3 | 5,4 |
| 45-49 ans | 6,5 | 5,3 | 5,6 |

Graphique 6.08 : Evolution des parités moyennes par âge de 1998 à 2022 dans le milieu rural



Graphique 6.09 : Evolution des parités moyennes par âge de 1998 à 2022 dans le milieu urbain



6.3 Vue d'ensemble

L'étude de l'évolution de la fécondité a révélé plusieurs tendances importantes. De 1976 à 2022, le niveau de fécondité a diminué lentement. En effet, le TGFG au niveau national a évolué de 1976 à 2022 en passant de 181,3 ‰ à 190,9 ‰ avec des variations. Par milieu de résidence, il ressort que les TGFG du milieu urbain ont été moins élevés que ceux du milieu rural. Quant à l'ISF, de 1987 à 2022, il a varié de 6,8 à 6,1. Il y a certes une baisse d'un recensement à un autre mais cette baisse est lente. Selon le milieu de résidence, l'allure de la courbe des ISF du milieu rural est quasi identique à celle de l'ensemble.

Dans le milieu rural, les ISF ont varié de 7,1 à 6,4 entre 1987 à 2022. De 1987 à 1998, l'ISF n'a pas presque pas changé avant de commencer à amorcer sa baisse jusqu'en 2022. Dans le milieu urbain, l'allure de la courbe des ISF est différente de celle de l'ensemble avec une baisse un peu plus importante. De 1987 à 2022, on a observé une baisse de l'ISF en passant de 5,7 à 5,1. L'âge moyen à la procréation a légèrement augmenté au niveau national, passant de 29,4 ans en 1987 à 29,9 ans en 2022. Enfin, les parités moyennes par âge ont connu une légère baisse de 1998 à 2022, bien que peu de changements majeurs aient été observés entre 2009 et 2022.

CHAPITRE VII : FECONDITE A RISQUE

Ce chapitre sera consacré à la fécondité à risque. On distingue généralement deux groupes de personnes à risque. Il s'agit des adolescentes et des femmes âgées. Les adolescentes sont les femmes les plus jeunes dont l'âge varie entre 12 et 19 ans et les femmes âgées sont celles dont l'âge varie entre 40 et 49 ans. Cette fécondité est dite à risque car elle peut mettre en danger à la fois la vie des enfants et de la mère. En vue de lutter contre la mortalité infantile et maternelle, il est important d'avoir des informations sur les maternités à risque. D'où l'intérêt de cette étude au cours de laquelle, il sera abordé la fécondité à risque au niveau national, par milieu de résidence, par région et selon certaines caractéristiques de la femme.

7.1 Fécondité des adolescentes

7.1.1 Fécondité du moment des adolescentes selon le niveau national et le milieu de résidence

Le tableau 7.01 donne la proportion des adolescentes âgées de 12 à 19 ans ayant procréé au cours des 12 derniers mois précédant le recensement par milieu de résidence selon le groupe d'âges. Dans l'ensemble du pays, 6,4 % des adolescentes ont donné naissance au cours des 12 derniers mois. Si l'on considère les adolescentes les plus âgées, appartenant au groupe d'âges 15-19 ans, 10,7 % ont procréé dans les 12 derniers mois contre 0,2 % pour leurs congénères les plus jeunes appartenant au groupe d'âges 12-14 ans.

La proportion des adolescentes mères âgées de 12 à 19 ans est un peu plus élevée en milieu rural (7,6 %) qu'en milieu urbain (4,6 %). La proportion des adolescentes les plus jeunes, celles âgées de 12 à 14 ans ayant procréé dans les 12 derniers mois reste faible (0,2 %) dans l'ensemble. Cette proportion en milieu rural (0,2 %) représente le double de celle du milieu urbain. Si l'on considère les adolescentes les plus âgées, celles dont l'âge varie entre 15 et 19 ans, 13,0 % ont déjà procréé en milieu rural contre 7,4 % en milieu urbain. Les mêmes tendances se dégagent avec les taux de fécondité par âge.

Tableau 7.01 : Pourcentage des adolescentes ayant procréé au cours des 12 derniers mois, taux de fécondité par milieu de résidence selon le groupe d'âges

| Groupe d'âges | Pourcentage des adolescentes ayant procréé au cours des 12 derniers mois | Taux de fécondité par âge (‰) |
|---------------|--|-------------------------------|
| Urbain | | |
| 12-14 ans | 0,1 | 1,0 |
| 15- 19 ans | 7,4 | 89,1 |
| 12- 19 ans | 4,6 | 55,8 |
| Rural | | |
| 12-14 ans | 0,2 | 1,9 |
| 15- 19 ans | 13,0 | 156,6 |
| 12- 19 ans | 7,6 | 90,9 |
| Ensemble | | |
| 12-14 ans | 0,2 | 1,6 |
| 15- 19 ans | 10,7 | 129,0 |
| 12- 19 ans | 6,4 | 77 |

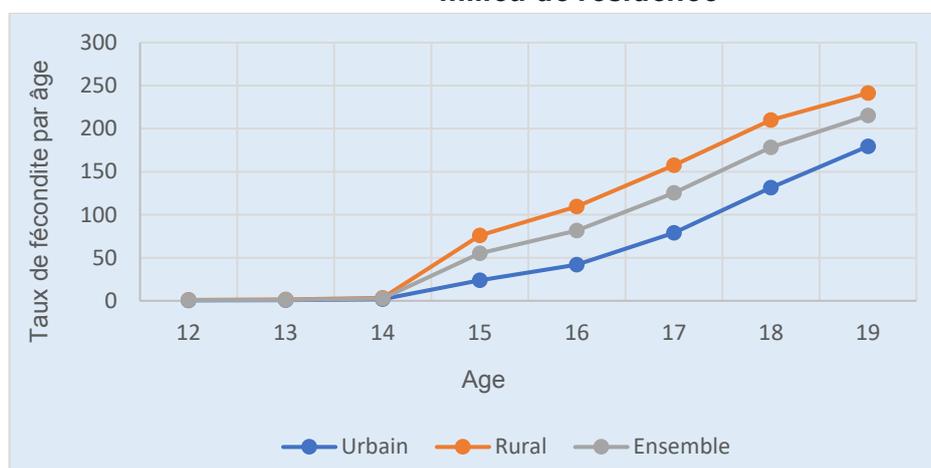
Le tableau 7.02 fait ressortir la structure par âge des adolescentes. Il présente en effet les taux de fécondité ajustés des adolescentes par année d'âge selon le milieu de résidence. Au niveau national, on a 77 naissances pour 1000 adolescentes au cours des 12 derniers mois. Il est plus élevé en milieu rural (90,9 ‰) qu'en milieu urbain (55,8 ‰).

Les informations sur les taux de fécondité des adolescentes par année d'âge selon le milieu de résidence montrent que celles qui vivent en milieu rural sont plus fécondes que celles qui résident en milieu urbain. Par ailleurs, il est connu qu'il y a un écart important entre le milieu rural et urbain en termes de couverture sanitaire et de personnel soignant. Cet écart doit se réduire afin de faire face à ces problèmes de maternité à risque touchant ces adolescentes.

Tableau 7.02 : Taux de fécondité des adolescentes par année d'âge selon le milieu de résidence

| Groupe d'âges | Taux de fécondité (‰) | | |
|---------------|-----------------------|-------|----------|
| | Urbain | Rural | Ensemble |
| 12 ans | 0,5 | 1,0 | 0,8 |
| 13 ans | 0,8 | 1,5 | 1,3 |
| 14 ans | 1,8 | 3,4 | 2,8 |
| 15 ans | 23,6 | 75,9 | 55,0 |
| 16 ans | 41,8 | 109,6 | 81,6 |
| 17 ans | 78,9 | 157,6 | 125,2 |
| 18 ans | 131,3 | 209,8 | 178,1 |
| 19 ans | 179,5 | 241,3 | 215,4 |
| (12-19 ans) | 55,8 | 90,9 | 77,0 |

Graphique 7.01 : Taux de fécondité des adolescentes par année d'âge selon le milieu de résidence



7.1.2 Fécondité passée des adolescentes selon le niveau national et le milieu de résidence

7.1.2.1 Variation de la proportion des adolescentes ayant déjà eu au moins un enfant né vivant au niveau national et milieu de résidence

Le tableau 7.03 présente le pourcentage des adolescentes âgées de 12 à 19 ans ayant déjà eu au moins un enfant né vivant par milieu de résidence selon le groupe d'âges. Au niveau national, 13,1 % des adolescentes ont déjà eu au moins un enfant né vivant.

Cette proportion est plus élevée en milieu rural (15,7 %) qu'en milieu urbain (8,6 %). Si l'on considère les adolescentes les plus âgées, appartenant au groupe d'âges 15-19 ans, 21,2 % ont déjà eu au moins un enfant né vivant contre moins de 1,2 % pour leurs congénères les plus jeunes, appartenant au groupe d'âges 12-14 ans. Quel que soit le milieu de résidence, chez les adolescentes âgées de 12-14 ans, le pourcentage de celles qui ont déjà eu au moins un enfant né vivant reste faible. Par contre, le pourcentage des adolescentes âgées de 15 à 19 ans résidant en milieu rural est beaucoup plus important (26,0 %) que celui de leurs congénères résidant en milieu urbain (13,5 %).

Tableau 7.03 : Pourcentage des adolescentes ayant eu au moins un enfant né vivant par groupe d'âges selon le milieu de résidence

| Groupe d'âges | Pourcentage des adolescentes ayant eu au moins un enfant né vivant | | |
|-------------------|--|-------------|-------------|
| | Urbain | Rural | Ensemble |
| 12-14 ans | 0,6 | 1,6 | 1,2 |
| 15- 19 ans | 13,5 | 26,0 | 21,2 |
| 12- 19 ans | 8,6 | 15,7 | 13,1 |

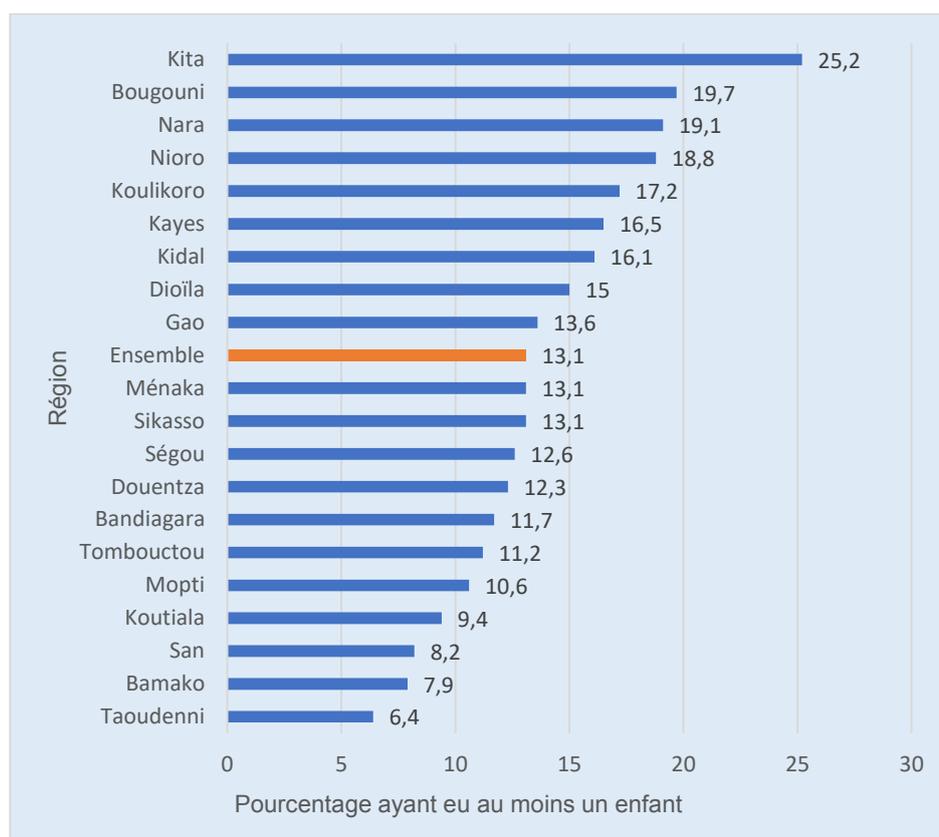
7.1.2.2 Variation de la proportion des adolescentes ayant eu au moins un enfant né vivant selon la région de résidence

Le tableau 7.04 et le graphique 7.02 fournissent les pourcentages des femmes âgées de 12-19 ans ayant eu au moins un enfant né vivant par groupe d'âges et par région. Il ressort que les régions de Kita (25,2 %), Bougouni (19,7 %), Nara (19,1 %), Nioro (18,8 %) ont les pourcentages les plus élevés d'adolescentes ayant eu au moins un enfant né vivant contrairement au district de Bamako (7,9 %) et la région de Taoudenni (6,4 %) qui enregistrent les pourcentages les plus faibles.

Tableau 7.04 : Pourcentage des adolescentes ayant eu au moins un enfant né vivant par groupe d'âges selon la région de résidence

| Région | Groupe d'âges | | |
|-----------------|---------------|-------------|-------------|
| | 12- 14 ans | 15- 19 ans | 12- 19 ans |
| Kayes | 2,2 | 26,4 | 16,5 |
| Koulikoro | 1,6 | 27,7 | 17,2 |
| Sikasso | 1,6 | 21,7 | 13,1 |
| Ségou | 1,2 | 20,9 | 12,6 |
| Mopti | 0,7 | 17,6 | 10,6 |
| Tombouctou | 0,7 | 18,0 | 11,2 |
| Gao | 1,0 | 21,5 | 13,6 |
| Kidal | 0,2 | 25,4 | 16,1 |
| Taoudenni | 0,3 | 10,9 | 6,4 |
| Ménaka | 0,7 | 21,2 | 13,1 |
| Nioro | 2,3 | 31,3 | 18,8 |
| Kita | 2,4 | 40,4 | 25,2 |
| Dioïla | 1,6 | 24,9 | 15,0 |
| Nara | 1,2 | 31,7 | 19,1 |
| Bougouni | 1,8 | 32,9 | 19,7 |
| Koutiala | 0,9 | 16,1 | 9,4 |
| San | 1,0 | 14,2 | 8,2 |
| Douentza | 0,9 | 20,4 | 12,3 |
| Bandiagara | 0,8 | 20,5 | 11,7 |
| Bamako | 0,5 | 12,3 | 7,9 |
| Ensemble | 1,2 | 21,2 | 13,1 |

Graphique 7.02 : Proportion (%) des adolescentes (12-19 ans) ayant eu au moins un enfant né vivant par région



7.1.2.3 Proportion des adolescentes ayant déjà eu au moins deux enfants nés vivants

Le tableau 7.05 présente le pourcentage des adolescentes âgées de 12 à 19 ans ayant déjà eu au moins deux enfants nés vivants par milieu de résidence selon le groupe d'âges. Dans l'ensemble, 5 % des adolescentes ont eu au moins deux enfants nés vivants. Le pourcentage des femmes de 15-19 ans ayant eu au moins deux enfants nés vivants est de 8,1 % contre 0,4 % pour celles de 12-14 ans.

Selon le milieu de résidence, en milieu rural 6,3 % des adolescentes ont déjà eu au moins deux enfants nés vivants, contre 2,6 % en milieu urbain. Si l'on considère les adolescentes les plus âgées, appartenant au groupe d'âges 15-19 ans, 10,6 % en milieu rural contre 4,1 % en milieu urbain ont déjà eu au moins deux enfants nés vivants. Quel que soit le milieu de résidence, la proportion des adolescentes les plus jeunes, celles âgées de 12 à 14 ans ayant déjà eu au moins deux enfants nés vivants reste trop faible. Le milieu rural se distingue avec un pourcentage de 0,6 % soit le triple de celui du milieu urbain.

Tableau 7.05 : Pourcentage des adolescentes ayant eu au moins deux enfants nés vivants par groupe d'âges selon le milieu de résidence

| Groupe d'âge | Pourcentage des adolescentes ayant eu au moins deux enfants nés vivants | | |
|-------------------|---|------------|------------|
| | Urbain | Rural | Ensemble |
| 12-14 ans | 0,2 | 0,6 | 0,4 |
| 15- 19 ans | 4,1 | 10,6 | 8,1 |
| 12- 19 ans | 2,6 | 6,3 | 5,0 |

7.1.3 Fécondité du moment des adolescentes selon le niveau d'instruction

Le tableau 7.06 présente les pourcentages des adolescentes ayant procréé au cours des 12 derniers mois par niveau d'instruction. Il ressort que les pourcentages des adolescentes ayant procréé diminuent en fonction du niveau d'instruction quel que soit l'âge. Cela dit, 8,2 % des adolescentes ayant procréé sont sans niveau d'instruction alors que pour celles de niveau d'instruction fondamental 2 est de 3,9 %.

Tableau 7.06 : Pourcentage des adolescentes ayant procréé au cours des 12 derniers mois précédant le recensement par groupe d'âges selon le niveau d'instruction

| Groupe d'âges | Niveau d'instruction | | | |
|-------------------|----------------------|---------------|---------------|------------------------------|
| | Sans niveau | Fondamental 1 | Fondamental 2 | Secondaire 2nd cycle et plus |
| 12-14 ans | 0,2 | 0,1 | 0,1 | - |
| 15- 19 ans | 13,0 | 10,6 | 7,0 | 4,8 |
| 12- 19 ans | 8,2 | 4,1 | 3,9 | - |

7.1.4 Fécondité passée des adolescentes selon le niveau d'instruction

7.1.4.1 Variation du pourcentage des adolescentes ayant déjà eu au moins un enfant né vivant

Comme l'illustre le tableau 7.07, le pourcentage des adolescentes (12-19 ans) sans niveau d'instruction ayant eu au moins un enfant né vivant est de 15,7 %, celles de niveau Fondamental 1 est de 5,5% et de 3,5 % pour celles ayant le niveau Fondamental 2. On remarque que le pourcentage des adolescentes ayant eu au moins un enfant né vivant diminue largement en fonction du niveau d'instruction. La même tendance est observée quel que soit le groupe d'âges.

Tableau 7.07 : Pourcentage des adolescentes ayant eu au moins un enfant né vivant par groupe d'âges selon le niveau d'instruction

| Groupe d'âges | Niveau d'instruction | | | |
|-------------------|----------------------|---------------|---------------|------------------------------|
| | Sans niveau | Fondamental 1 | Fondamental 2 | Secondaire 2nd cycle et plus |
| 12-14 ans | 2,0 | 0,4 | 1,0 | - |
| 15- 19 ans | 16,0 | 13,7 | 9,6 | 7,2 |
| 12- 19 ans | 15,7 | 5,5 | 3,5 | - |

7.1.4.2 Variation du pourcentage des adolescentes ayant déjà eu au moins deux enfants né vivants

D'après le tableau 7.08, le pourcentage des adolescentes (12-19 ans) sans niveau d'instruction ayant eu au moins deux enfants né vivants est de 8,9 %, il est de 2,3 % pour celles de niveau Fondamental 1 (Primaire) et de 1,4 % pour celles ayant le niveau Fondamental 2. On remarque que le pourcentage des adolescentes ayant eu au moins deux enfants né vivants diminue largement en fonction du niveau d'instruction. La même tendance est observée quel que soit le groupe d'âges.

Tableau 7.08 : Pourcentage des adolescentes ayant eu au moins deux enfants né vivants par groupe d'âges selon le niveau d'instruction

| Groupe d'âges | Niveau d'instruction | | | |
|-------------------|----------------------|--------------------------|--|------------------------------|
| | Sans niveau | Fondamental 1 (Primaire) | Fondamental 2 (Secondaire 1 ^{er} cycle) | Secondaire 2nd cycle et plus |
| 12-14 ans | 0,8 | 0,1 | 0,6 | - |
| 15- 19 ans | 9,1 | 5,8 | 3,3 | 1,8 |
| 12- 19 ans | 8,9 | 2,3 | 1,4 | - |

7.1.5 Fécondité du moment des adolescentes selon la fréquentation scolaire

Le tableau 7.09 présente les pourcentages des adolescentes ayant procréé au cours des 12 derniers mois par fréquentation scolaire. Il ressort que les pourcentages des adolescentes (12-19 ans) ayant procréé au cours des 12 derniers mois est de 14,9 % pour les celles qui ne fréquentent pas et de 1,7 % pour celles qui fréquentent. Le pourcentage des adolescentes qui fréquentent ayant procréé est très faible par rapport à celles ne fréquentant pas. La même tendance est observée quel que soit le groupe d'âge.

Tableau 7.09 : Pourcentage des adolescentes ayant procréé au cours des 12 derniers mois précédent le recensement par groupe d'âges selon la fréquentation scolaire

| Groupe d'âges | Fréquentation scolaire | | |
|-------------------|------------------------|------------|------------|
| | Ne fréquente pas | Fréquente | Ensemble |
| 12-14 ans | 0,3 | 0,0 | 0,2 |
| 15- 19 ans | 22,6 | 3,5 | 10,7 |
| 12- 19 ans | 14,9 | 1,7 | 6,4 |

7.1.6 Fécondité passée des adolescentes selon la fréquentation scolaire

7.1.6.1 Variation du pourcentage des adolescentes ayant déjà eu au moins un enfant né vivant

Le tableau 7.10 présente les pourcentages des adolescentes ayant eu au moins un enfant né vivant par fréquentation scolaire. Il ressort que les pourcentages des adolescentes (12-19 ans) ayant eu au moins un enfant né vivant est de 19,1 % pour les celles qui ne fréquentent pas et de 2,7 % pour celles qui fréquentent. Le pourcentage des adolescentes qui fréquentent ayant eu au moins un enfant est très faible par rapport à celles ne fréquentant pas. La même tendance est observée quel que soit le groupe d'âge.

Tableau 7.10 : Pourcentage des adolescentes ayant eu au moins un enfant né vivant par groupe d'âges selon la fréquentation scolaire

| Groupe d'âges | Fréquentation scolaire | | |
|-------------------|------------------------|------------|-------------|
| | Ne fréquente pas | Fréquente | Ensemble |
| 12-14 ans | 2,1 | 0,3 | 1,2 |
| 15- 19 ans | 28,1 | 5,2 | 21,2 |
| 12- 19 ans | 19,1 | 2,7 | 13,1 |

7.1.6.2 Variation du pourcentage des adolescentes ayant déjà eu au moins deux enfants nés vivants

Le tableau 7.11 présente les pourcentages des adolescentes ayant eu au moins deux enfants nés vivants par fréquentation scolaire. Il ressort que les pourcentages des adolescentes (12-19 ans) ayant eu au moins deux enfants nés vivants est de 7,3 % pour les celles qui ne fréquentent pas et de 0,7 % pour celles qui fréquentent. Le pourcentage des adolescentes qui fréquentent ayant eu au moins deux enfants est très faible par rapport à celles ne fréquentant pas. La même tendance est observée quel que soit le groupe d'âges.

Tableau 7.11 : Pourcentage des adolescentes ayant eu au moins deux enfants nés vivants par groupe d'âges selon la fréquentation scolaire

| Groupe d'âges | Fréquentation scolaire | | |
|-------------------|------------------------|------------|----------|
| | Ne fréquente pas | Fréquente | Ensemble |
| 12-14 ans | 0,8 | 0,1 | 0,4 |
| 15- 19 ans | 10,8 | 1,4 | 8,1 |
| 12- 19 ans | 7,3 | 0,7 | 5 |

7.2 Fécondité des femmes âgées de 40-49 ans

7.2.1 Niveau national et variation selon le milieu de résidence

7.2.1.1 Taux de fécondité et pourcentage des femmes de 40-49 ans ayant procréé au cours des 12 mois

Le tableau 7.12 fournit le pourcentage des femmes âgées de 40-49 ans ayant procréé au cours des 12 derniers mois et les taux de fécondité par âge. Dans l'ensemble, 6,2 % des femmes dont l'âge varie de 40 à 49 ans ont donné naissance au cours des 12 derniers mois. Ce pourcentage est un plus élevé chez celles de 40-44 ans (7,8 %) que chez celles de 45-49 ans (3,5 %).

Par rapport au milieu, le constat est que le pourcentage des femmes de 40-49 ans ayant procréé au cours des 12 derniers mois est plus élevé en milieu rural (6,5 %) qu'en milieu urbain (3,8 %). Les femmes de 40-45 ans ayant procréé ont un pourcentage plus élevé que celles de 45-49 ans quel que soit le milieu de résidence. De même, lorsque l'on considère les taux de fécondité, les mêmes tendances sont observées.

Tableau 7.12 : Pourcentage des femmes âgées de 40-49 ans ayant procréé au cours des 12 derniers mois précédent le recensement, taux de fécondité par groupe d'âges selon le milieu de résidence

| Groupe d'âges | Pourcentage des femmes âgées de 40-49 ans ayant procréé au cours des 12 derniers mois | | Taux de fécondité par âge(‰) |
|-----------------|---|-------|------------------------------|
| | Urbain | Rural | |
| Urbain | | | |
| 40-44 ans | 5,5 | | 65,3 |
| 45- 49 ans | 1,3 | | 15,3 |
| 40- 49 ans | 3,8 | | 45,1 |
| Rural | | | |
| 40-44 ans | 8,2 | | 97,8 |
| 45- 49 ans | 3,9 | | 45,9 |
| 40- 49 ans | 6,5 | | 77,0 |
| Ensemble | | | |
| 40-44 ans | 7,9 | | 95,4 |
| 45- 49 ans | 3,5 | | 42,1 |
| 40- 49 ans | 6,2 | | 74,0 |

7.2.1.2 Contribution à l'ISF des femmes de 40-49 ans

Le tableau 7.13 présente la contribution à l'ISF des femmes âgées de 40-49 ans selon le milieu de résidence. Dans l'ensemble, les femmes âgées participent à 11,3 % à l'indice synthétique de fécondité. Les femmes âgées de 40-44 ans contribuent plus que celles de 45-49 ans avec respectivement 7,8 % et 3,5 %.

Par rapport au milieu de résidence, les femmes de 40-49 ans du milieu rural contribuent à 11,2 % à l'ISF contre celles du milieu urbain qui contribuent à 7,8 % à l'ISF. D'un point de vue général, il est connu que les femmes des milieux ruraux ont un niveau de fécondité plus élevé que celles des milieux urbains. Il est donc logique que les contributions des femmes en milieu rural soient plus élevées que celles en milieu urbain. Dans tous les milieux, les femmes âgées de 40 à 44 ans contribuent davantage que celles de 45 à 49 ans.

Tableau 7.13 : Contribution (%) à l'ISF des femmes âgées de 40-49 par milieu de résidence

| Groupe d'âges | Milieu de résidence | | |
|-------------------|---------------------|-------------|-------------|
| | Urbain | Rural | Ensemble |
| 40-44 ans | 6,3 | 7,6 | 7,8 |
| 45- 49 ans | 1,5 | 3,6 | 3,5 |
| 40- 49 ans | 7,8 | 11,2 | 11,3 |

7.2.1.3 Evolution de la contribution à l'ISF de 1987 à 2022

L'examen du tableau 7.14 révèle que la contribution des femmes âgées à l'ISF a légèrement augmenté, passant de 10,1 % en 1987 à 11,3 % en 2022. La même contribution varie selon le milieu de résidence, ainsi la contribution des femmes âgées résidant en milieu rural est plus importante que celles du milieu urbain. L'évolution de la contribution des femmes âgées du milieu urbain ne semble pas changer dans le temps cependant dans le milieu rural, la contribution évolue mais lentement.

Tableau 7.14 : Contribution à l'ISF des femmes âgées de 40-49 de 1987 à 2022 par année de recensement selon le milieu de résidence

| Année de recensement | Milieu de résidence | | |
|----------------------|---------------------|-------|-------------|
| | Urbain | Rural | Ensemble |
| 1987 | 10 | 10 | 10,1 |
| 2009 | 7,7 | 9,8 | 9,5 |
| 2022 | 7,8 | 11,2 | 11,3 |

7.3 Primipares

L'analyse du pourcentage des primipares par groupe d'âge et milieu de résidence, selon le tableau 7.15, montre que la majorité des primipares sont des jeunes femmes âgées de 15 à 24 ans (76 %). Chez les femmes de 15-19 ans, il est de 39,1 % et de 36,9 ans pour les femmes de 20-24 ans. Par rapport au milieu de résidence, en milieu rural les femmes âgées de 15-19 ans constituent 44,2 % alors que celles de 20-24 ans représentent 34,7 %.

Ce qui peut s'expliquer par le fait que dans le milieu rural, l'entrée à la procréation est plus précoce avec l'âge moyen au premier mariage qui est autour de 19 ans pour les femmes. En milieu urbain, le pourcentage notable de femmes âgées de 25 à 29 ans (15,5 %) attire notre attention. Cela indique que la première naissance est légèrement retardée chez les femmes urbaines par rapport à celles en milieu rural. Cette observation peut s'expliquer par la différence d'âge moyen au premier mariage selon le milieu de résidence.

Tableau 7.15 : pourcentage des femmes ayant fait leur premier accouchement au cours des 12 derniers mois précédent le recensement par groupes d'âges selon le milieu de résidence

| Groupe d'âge | Pourcentage des primipares | | |
|-----------------|----------------------------|------------|------------|
| | Urbain | Rural | Total |
| 12-14 ans | 0,5 | 1,3 | 1,0 |
| 15-19 ans | 32,1 | 44,2 | 39,1 |
| 20-24 ans | 39,9 | 34,7 | 36,9 |
| 25-29 ans | 15,5 | 9,8 | 12,2 |
| 30-34 ans | 6,3 | 4,2 | 5,1 |
| 35-39 ans | 2,8 | 2,2 | 2,4 |
| 40-44 ans | 1,5 | 1,5 | 1,5 |
| 45-49 ans | 0,8 | 0,9 | 0,9 |
| 50-54 ans | 0,6 | 1,0 | 0,8 |
| Ensemble | 100 | 100 | 100 |

7.4 Accouchements multiples au cours des 12 derniers mois

L'examen du tableau 7.16 laisse voir que parmi les femmes ayant procréé au cours des 12 derniers mois, celles qui ont eu plus d'un enfant sont âgées de 20 à 39 ans. Les femmes de 25-29 ans sont celles ayant la plus forte proportion avec 25,1 % des femmes. Par rapport au nombre d'enfants, on constate que plus le nombre d'enfants est élevé, plus le pourcentage des femmes âgées de 40 ans ou plus devient important. Le pourcentage des femmes de 40-44 ans ayant des naissances multiples est passé de 6,2 % à 13,2 % quand on passe de 2 naissances à au moins trois. Ce qui confirme le risque de fécondité des femmes âgées.

Tableau 7.16 : Pourcentage des femmes ayant fait plus d'un enfant au cours des 12 derniers mois précédant le recensement par groupes d'âges selon le nombre de naissances multiples

| Groupe d'âges | Nombre de naissances multiples | | |
|-----------------|--------------------------------|------------|------------|
| | 2 | 3 ou plus | 2 ou plus |
| 12-14 ans | 0,4 | 0,0 | 0,2 |
| 15-19 ans | 6,6 | 1,3 | 4,7 |
| 20-24 ans | 24,9 | 12,8 | 20,4 |
| 25-29 ans | 26,1 | 23,3 | 25,1 |
| 30-34 ans | 20,4 | 23,0 | 21,4 |
| 35-39 ans | 12,3 | 18,0 | 14,4 |
| 40-44 ans | 6,2 | 13,2 | 8,8 |
| 45-49 ans | 3,1 | 8,2 | 5,0 |
| Ensemble | 100 | 100 | 100 |

7.5 Vue d'ensemble

L'analyse de la fécondité à risque révèle plusieurs points importants. La proportion des adolescentes âgées de 12 à 19 ans ayant donné naissance au cours des 12 mois précédant le recensement est de 6,4 %. Cette proportion est légèrement plus élevée en milieu rural (7,6 %) qu'en milieu urbain (4,6 %). Par ailleurs, selon le niveau d'instruction des adolescentes, celles ayant procréé diminue en fonction du niveau d'instruction quel que soit l'âge. Les pourcentages des adolescentes (12-19 ans) ayant procréé au cours des 12 derniers mois est de 14,9 % pour les celles qui ne fréquentent pas et de 1,7 % pour celles qui fréquentent. Ce qui renforce l'idée selon laquelle le maintien des filles à l'école réduit considérablement la fécondité à risque.

De plus, 13,1 % des adolescentes de cette tranche d'âge ont déjà eu au moins un enfant né vivant. Cette proportion est plus élevée en milieu rural (15,7 %) qu'en milieu urbain (8,6 %). De même, dans l'ensemble, 5 % des adolescentes ont eu au moins deux enfants nés vivants. Le pourcentage des femmes âgées de 15-19 ans ayant eu au moins deux enfants nés vivants est de 8,1 % contre 0,4 % pour celles de 12-14 ans. Enfin, 6,2 % des femmes âgées de 40 à 49 ans ont procréé au cours des 12 derniers mois. Par rapport à la contribution des femmes âgées de 40-49 ans à l'ISF, elles participent à 11,3 %. Les femmes âgées de 40-44 ans contribuent plus que celles de 45-49 ans avec respectivement 7,8 % et 3,5 %.

CHAPITRE VIII : INFECONDITE

Ce chapitre traite de la situation des femmes sans enfant né vivant à travers leur proportion. L'infécondité sera examinée sur le plan national, par milieu de résidence et selon les caractéristiques sociodémographiques, socioculturelles et socioéconomiques. Nous rappelons que les données sur l'infécondité des régions de Kidal, Gao, Tombouctou, Taoudenni, Ménaka, Mopti, Bandiagara, Douentza et Nara n'ont pas été prises en compte pour défaut de qualité².

8.1 Niveau national et variation selon le milieu de résidence

Le tableau 8.01 et le graphique 8.01 fournissent les pourcentages des femmes sans enfant né vivant sur le plan national et selon le milieu de résidence. Sur l'ensemble, il en ressort que le pourcentage des femmes sans enfant est décroissante selon l'âge de la femme. Ce qui est tout à fait normal. Ainsi, 78,6 % des femmes de 15-19 ans sont sans enfant né vivant. Ce pourcentage est de 4,7 % pour celles de 45-49 ans (en fin de vie féconde).

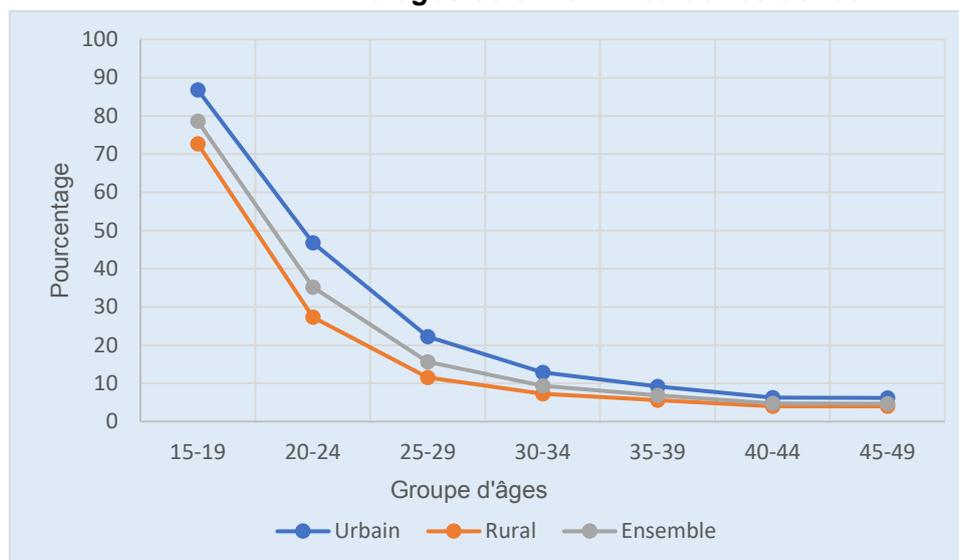
Par rapport au milieu de résidence, la tendance constatée au niveau national des pourcentages de femmes infécondes en fonction de l'âge de la femme est observée par milieu de résidence. Les pourcentages des femmes infécondes du milieu urbain sont plus élevés que ceux du milieu rural. Ce qui concorde avec le niveau de fécondité par milieu. Le pourcentage en zone urbaine varie de 86,8 % pour les 15-19 ans à 6,2 % pour les 45-49 ans. Alors qu'en zone rurale, il varie de 72,7 % pour les 15-19 ans à 4,0 % pour les 45-49 ans. Cette différence entre milieu pourrait s'expliquer par la précocité de la procréation dans le milieu rural. En plus, le milieu urbain est une zone où les femmes sont plus instruites donc plus enclines à utiliser les moyens de contraception modernes.

Tableau 8.01 : Pourcentage des femmes sans enfant né vivant par groupe d'âges selon le milieu de résidence

| Groupe d'âges | Milieu de résidence | | |
|---------------|---------------------|-------|----------|
| | Urbain | Rural | Ensemble |
| 15-19 ans | 86,8 | 72,7 | 78,6 |
| 20- 24 ans | 46,8 | 27,3 | 35,2 |
| 25-29 ans | 22,2 | 11,5 | 15,6 |
| 30-34 ans | 12,9 | 7,3 | 9,4 |
| 35-39 ans | 9,2 | 5,6 | 6,9 |
| 40-44 ans | 6,3 | 4,0 | 4,8 |
| 45-49 ans | 6,2 | 4,0 | 4,7 |

² Les indicateurs sont dans des fourchettes inacceptables compte tenu de la mauvaise qualité des données

Graphique 8.01 : Pourcentage des femmes sans enfant né vivant par groupe d'âges selon le milieu de résidence



8.2 Variation de l'infécondité selon la région

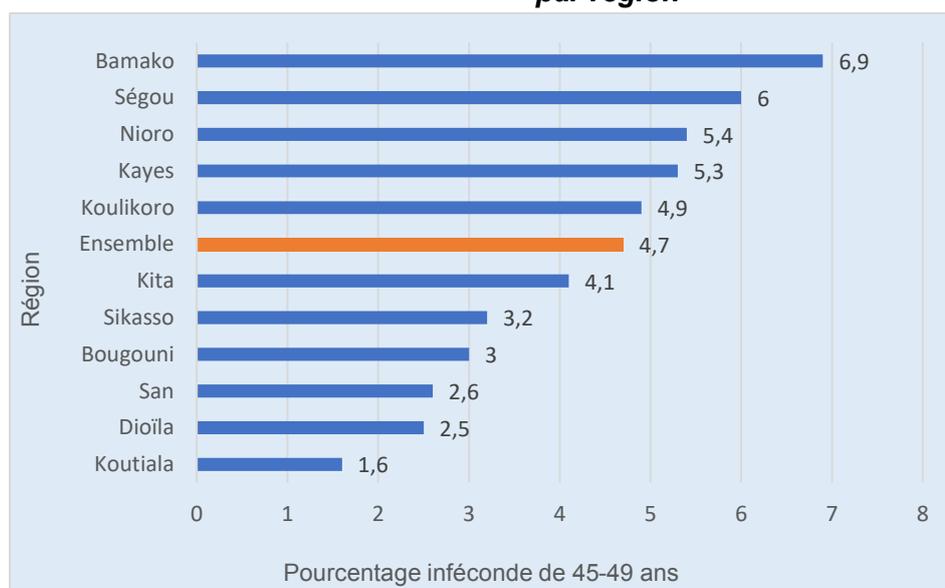
L'examen du tableau 8.02 montre que les pourcentages varient par région. En fonction de l'âge de la femme, le pourcentage des infécondes décroît quelle que soit la région. Le district de Bamako a les pourcentages les plus élevés quel que soit l'âge de la femme en évoluant de 87,7 % à 6,9 % pour les âges de 15-19 ans à 45-49 ans. La région de Koutiala a les pourcentages les plus bas.

L'analyse des pourcentages des femmes infécondes de 45-49 ans à travers le graphique 8.02 montre que le district de Bamako et la région de Ségou enregistrent les plus élevés pourcentages par contre celles de Dioïla, et Koutiala ont les pourcentages les plus bas. Ce qui confirme le niveau de fécondité par région qui a été constaté dans les chapitres précédents. En effet, les régions où les taux de fécondité sont les plus élevés sont celles qui ont les pourcentages de femmes infécondes les plus bas. Le district de Bamako se distingue par un pourcentage de femmes élevé. Ceci pourrait s'expliquer par le fait que la capitale est la zone où les femmes utilisent plus les méthodes de contraception modernes.

Tableau 8.02 : Pourcentage des femmes sans enfant né vivant par groupe d'âges selon la région

| Région | Groupe d'âges | | | | | | |
|-----------------|---------------|-------------|-------------|------------|------------|------------|------------|
| | 15-19 ans | 20-24 ans | 25-29 ans | 30-34 ans | 35-39 ans | 40-44 ans | 45-49 ans |
| Kayes | 73,6 | 30,4 | 14,0 | 8,9 | 7,3 | 5,2 | 5,3 |
| Koulikoro | 72,3 | 30,1 | 14,3 | 9,0 | 6,6 | 4,7 | 4,9 |
| Sikasso | 78,3 | 30,7 | 12,3 | 7,4 | 5,1 | 3,3 | 3,2 |
| Ségou | 79,1 | 36,7 | 16,4 | 10,1 | 7,7 | 5,7 | 6,0 |
| Nioro | 68,7 | 25,0 | 12,3 | 9,2 | 7,2 | 6,4 | 5,4 |
| Kita | 59,6 | 18,5 | 8,5 | 5,8 | 4,4 | 3,9 | 4,1 |
| Dioïla | 75,1 | 27,6 | 10,2 | 6,4 | 4,7 | 2,8 | 2,5 |
| Bougouni | 67,1 | 21,8 | 8,9 | 5,7 | 4,3 | 2,8 | 3,0 |
| Koutiala | 83,9 | 32,5 | 10,3 | 5,3 | 3,4 | 1,9 | 1,6 |
| San | 85,8 | 37,0 | 13,0 | 6,9 | 4,7 | 2,7 | 2,6 |
| Bamako | 87,7 | 48,1 | 23,3 | 13,7 | 9,9 | 6,9 | 6,9 |
| Ensemble | 78,6 | 35,2 | 15,6 | 9,4 | 6,9 | 4,8 | 4,7 |

Graphique 8.02 : Pourcentage des femmes de 45-49 ans sans enfant né vivant par région



8.3 Infécondité selon les caractéristiques sociodémographiques

8.3.1 Infécondité et état matrimonial

L'analyse du tableau 8.03 et du graphique 8.03, qui présentent les proportions de femmes sans enfant par groupe d'âge et état matrimonial, révèle que, de manière générale, l'infécondité diminue avec l'âge, quel que soit le statut matrimonial. En effet, les femmes célibataires et les celles en union libre ont les pourcentages les plus élevés par contre les femmes en union monogamique et union polygamique ont les pourcentages les plus bas.

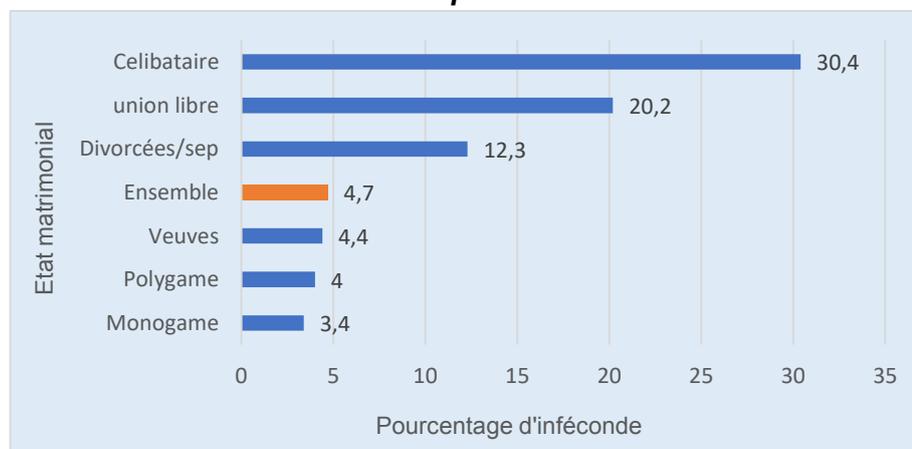
Parmi les femmes en fin de vie féconde (45-49 ans), les célibataires (30,4 %), celles en union libre ou en concubinage (20,2 %) et les divorcées/séparées (12,3 %) présentent les taux d'infécondité les plus élevés, comparativement à la moyenne (4,7 %). En revanche, les veuves (4,4 %), les femmes en union polygame (4 %) et celles en union monogame (3,5 %) affichent les taux les plus bas. Les femmes en rupture d'union plus particulièrement celles divorcées/séparées (12,3 %) ont des pourcentages d'infécondité plus élevés que les femmes veuves (4,4 %). Ce qui pourrait s'expliquer par le fait que la situation d'infécondité des femmes peut être le motif du divorce ou de séparation.

Par ailleurs, les femmes en union (monogame ou polygame) qui ont des pourcentages d'infécondité à 45-49 ans peuvent être considérées comme des femmes stériles. Ainsi, chez les femmes en union monogame, elles représentent 3,4 % alors que chez celles en union polygame, ce pourcentage est de 4 %.

Tableau 8.03 : Pourcentage des femmes sans enfant né vivant par groupe d'âges selon l'état matrimonial

| Groupe d'âges | Etat matrimonial | | | | | | |
|---------------|------------------|----------|----------|--------------------|-------|-------------|----------|
| | Célibataire | Monogame | Polygame | Divorcées/séparées | Veuve | Union libre | Ensemble |
| 15-19 ans | 95,8 | 44,3 | 41,3 | 56,9 | 51,4 | 93,4 | 78,6 |
| 20-24 ans | 85,7 | 16,6 | 15,0 | 33,9 | 24,3 | 79,9 | 35,2 |
| 25-29 ans | 74,4 | 8,3 | 7,7 | 24,4 | 13,4 | 66,1 | 15,6 |
| 30-34 ans | 64,0 | 5,7 | 5,7 | 19,9 | 9,2 | 55,7 | 9,4 |
| 35-39 ans | 53,6 | 4,7 | 4,8 | 17,1 | 5,8 | 42,5 | 6,9 |
| 40-44 ans | 35,2 | 3,4 | 3,7 | 13,1 | 4,7 | 28,0 | 4,8 |
| 45-49 ans | 30,4 | 3,4 | 4,0 | 12,3 | 4,4 | 20,2 | 4,7 |

Graphique 8.03 : Pourcentage des femmes de 45-49 ans sans enfant né vivant par état matrimonial



8.3.2 Infécondité et statut par rapport au handicap

Le tableau 8.04 présente les pourcentages des femmes sans enfant né vivant par groupe d'âge selon le Statut par rapport au handicap. Les pourcentages d'infécondité sont plus élevés chez les femmes vivant avec un handicap que chez celles vivant sans handicap. Les pourcentages diminuent en fonction de l'âge. Chez les femmes de 45-49 ans, les femmes vivant avec un handicap ont 9,9% d'infécondes contre 4,7% pour les autres. Ce pourcentage élevé pourrait s'expliquer par la situation de handicap majeur de la femme qui ne facilite pas sa mise en union par rapport au mariage.

Tableau 8.04 : Pourcentage des femmes sans enfant né vivant par groupe d'âges selon le statut rapport au handicap

| Groupe d'âges | Statut par rapport au handicap | | |
|---------------|--------------------------------|---------------|----------|
| | Avec handicap | Sans handicap | Ensemble |
| 15-19 ans | 84,4 | 78,6 | 78,6 |
| 20-24 ans | 53,6 | 35,1 | 35,2 |
| 25-29 ans | 33,3 | 15,5 | 15,6 |
| 30-34 ans | 23,4 | 9,3 | 9,4 |
| 35-39 ans | 17,2 | 6,8 | 6,9 |
| 40-44 ans | 11,3 | 4,7 | 4,8 |
| 45-49 ans | 9,9 | 4,7 | 4,7 |

8.3.3 Infécondité et statut d'albinisme

Le tableau 8.05 présente les pourcentages des femmes sans enfant né vivant par groupe d'âge selon le statut par rapport à l'albinisme. Les pourcentages d'infécondité sont plus élevés chez les femmes albinos que chez les non albinos. Les pourcentages diminuent en fonction de l'âge. Chez les femmes de 45-49 ans, les femmes albinos sans enfants né vivants représentent 10 % contre 4,7 % pour les non albinos. La situation d'albinisme de la femme pourrait-elle avoir un lien avec ce résultat ? Le moins qu'on puisse dire, c'est que la situation d'albinisme peut engendrer des exclusions ne favorisant pas les mises en relation matrimoniale.

Tableau 8.05 : Pourcentage des femmes sans enfant né vivant par groupe d'âges selon le statut par rapport à l'albinisme

| Groupe d'âges | Statut par rapport à l'albinisme | | |
|---------------|----------------------------------|-------------|----------|
| | Albinos | Non albinos | Ensemble |
| 15-19 ans | 78,9 | 78,6 | 78,6 |
| 20-24 ans | 43,7 | 35,1 | 35,2 |
| 25-29 ans | 24,1 | 15,6 | 15,6 |
| 30-34 ans | 18,0 | 9,4 | 9,4 |
| 35-39 ans | 13,7 | 6,9 | 6,9 |
| 40-44 ans | 12,4 | 4,7 | 4,8 |
| 45-49 ans | 10,0 | 4,7 | 4,7 |

8.4 Infécondité selon les caractéristiques socioculturelles

8.4.1 Infécondité et religion

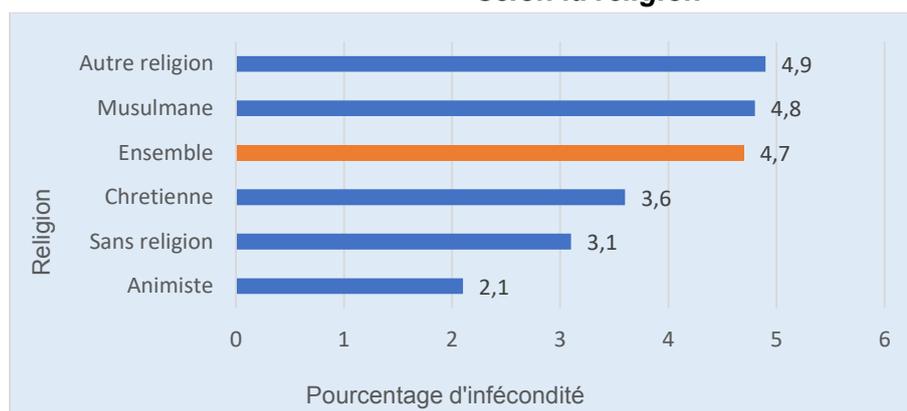
Du tableau 8.06 et du graphiques 8.04 qui présentent les proportions des femmes sans enfant par groupe d'âges selon la religion, il en ressort que quelle que soit la religion, l'infécondité baisse généralement avec l'augmentation de l'âge de la femme. En plus, les femmes musulmanes et celles pratiquant autre religion hormis les religions les plus connues ont des pourcentages proches de l'ensemble. Par contre les femmes animistes et sans religion ont les pourcentages les plus bas.

Pour les femmes de 45-49 ans, les femmes musulmanes (4,8 %) et celles pratiquant autre religion (4,9 %) hormis les religions les plus connues ont des pourcentages d'infécondité proches de la moyenne (4,7%). Par contre les femmes de 45-49 ans animistes et sans religion ont les pourcentages d'infécondité les plus bas.

Tableau 8.06 : Pourcentage des femmes sans enfant né vivant par groupe d'âges selon la religion

| Groupe d'âges | Religion | | | | | |
|---------------|-----------|------------|----------|----------------|---------------|----------|
| | Musulmane | Chretienne | Animiste | Autre religion | Sans religion | Ensemble |
| 15-19 ans | 78,3 | 89,0 | 79,8 | 75,5 | 74,6 | 78,6 |
| 20-24 ans | 34,8 | 50,2 | 29,1 | 28,3 | 26,0 | 35,2 |
| 25-29 ans | 15,5 | 23,0 | 9,3 | 13,6 | 10,5 | 15,6 |
| 30-34 ans | 9,4 | 12,4 | 5,8 | 8,1 | 6,4 | 9,4 |
| 35-39 ans | 6,9 | 7,9 | 3,2 | 3,6 | 5,2 | 6,9 |
| 40-44 ans | 4,8 | 4,3 | 2,4 | 3,8 | 3,6 | 4,8 |
| 45-49 ans | 4,8 | 3,6 | 2,1 | 4,9 | 3,1 | 4,7 |

Graphique 8.04 : Pourcentage des femmes de 45-49 ans sans enfant né vivant selon la religion



8.4.2 Infécondité et nationalité

Le tableau 8.07 présente les pourcentages des femmes sans enfant nés vivants par groupe d'âges selon la nationalité. On constate que les pourcentages d'infécondité diminuent en fonction de l'âge. Cependant, es pourcentages d'infécondité sont plus élevés chez les femmes maliennes que chez les étrangères chez

les plus jeunes (moins de 25 ans). A partir de 25 ans, la tendance s'inverse. Chez les femmes de 45-49 ans, les femmes maliennes ont 4,7 % d'inféconde contre 5,9 pour les étrangères.

Tableau 8.07 : Pourcentage des femmes sans enfant né vivant par groupe d'âges selon la nationalité

| Groupe d'âges | Nationalité | | |
|---------------|-------------|-----------|----------|
| | Maliennne | Etrangère | Ensemble |
| 15-19 ans | 78,6 | 72,7 | 78,6 |
| 20-24 ans | 35,2 | 31,8 | 35,2 |
| 25-29 ans | 15,6 | 17,7 | 15,6 |
| 30-34 ans | 9,4 | 12,3 | 9,4 |
| 35-39 ans | 6,8 | 9,2 | 6,9 |
| 40-44 ans | 4,7 | 6,9 | 4,8 |
| 45-49 ans | 4,7 | 5,9 | 4,7 |

8.4.3 Infécondité et niveau d'instruction de la femme

Du tableau 8.08 et du graphique 8.05 qui présentent les proportions des femmes sans enfant par groupe d'âges selon le niveau d'instruction, il en ressort que quel que soit le niveau d'instruction, l'infécondité baisse généralement avec l'augmentation de l'âge de la femme. Les femmes de niveau d'instruction fondamental 2, secondaire et supérieur ont les pourcentages d'infécondité les plus élevés. Par contre Les femmes sans niveau d'instruction ont les pourcentages d'infécondité les plus faibles. Par ailleurs, on constate que les femmes de niveau d'instruction fondamental 1 ont des pourcentages proches de ceux des femmes sans niveau d'instruction.

Par rapport aux femmes qui sont en fin de vie de féconde (45-49 ans), les femmes de niveau supérieur (9,6%), secondaire 2nd cycle (8,2%) et le niveau fondamental 2 (6,6 %) ont les pourcentages d'infécondité les plus élevés comparativement à la moyenne (4,7%) par contre les femmes sans niveau d'instruction (4,4%) sont celles qui ont les pourcentages les plus faibles comparativement à la moyenne (4,7%). En effet, les femmes de niveau fondamental 2 ou plus se différencient de celles de niveau fondamental 1 en termes de comportement procréateur. Les femmes ayant un niveau d'instruction élevé sont plus enclines à utiliser les méthodes contraceptives modernes.

Tableau 8.08 : Pourcentage des femmes sans enfant né vivant par groupe d'âges selon le niveau d'instruction

| Groupe d'âges | Niveau instruction | | | | | |
|---------------|--------------------|---------------|---------------|------------|-----------|----------|
| | Sans niveau | Fondamental 1 | Fondamental 2 | Secondaire | Supérieur | Ensemble |
| 15-19 ans | 71,0 | 79,3 | 86,6 | 90,9 | 91,4 | 78,6 |
| 20-24 ans | 28,1 | 29,5 | 32,4 | 58,7 | 76,2 | 35,2 |
| 25-29 ans | 12,6 | 12,3 | 14,8 | 25,4 | 46,4 | 15,6 |
| 30-34 ans | 8,1 | 7,7 | 10,1 | 15,0 | 24,3 | 9,4 |
| 35-39 ans | 6,1 | 6,1 | 8,0 | 11,6 | 16,9 | 6,9 |
| 40-44 ans | 4,4 | 4,5 | 5,9 | 8,3 | 11,5 | 4,8 |
| 45-49 ans | 4,4 | 4,7 | 6,6 | 8,2 | 9,6 | 4,7 |

Graphique 8.05 : Pourcentage des femmes de 45-49 ans sans enfant né vivant selon le niveau d'instruction



8.5 Infécondité selon les caractéristiques socioéconomiques

8.5.1 Infécondité et statut par rapport à l'activité

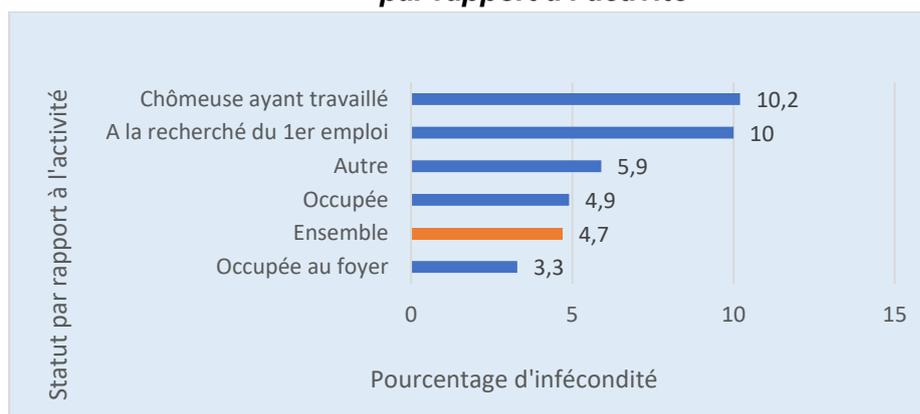
Les données du tableau 8.09 et du graphique 8.06, qui montrent les proportions de femmes sans enfant par groupe d'âge et selon leur statut d'activité, indiquent généralement que l'infécondité diminue avec l'âge, indépendamment du statut d'activité. Les femmes au chômage (celles ayant travaillé et celles à la recherche du 1^{er} emploi) ont les pourcentages d'infécondité les plus élevés par contre, les femmes occupées au foyer ont les pourcentages d'infécondité les plus faibles.

Pour les femmes de 45-49 ans, celles au chômage ont un pourcentage d'infécondité les plus élevés tandis que celles occupées au foyer ont le plus faible pourcentage d'infécondité. Les facteurs pour lesquels les femmes au chômage ont un pourcentage d'infécondité élevé pourraient s'expliquer par le fait qu'elles ne soient pas en union matrimoniale contrairement à celles occupées au foyer.

Tableau 8.09 : Pourcentage des femmes sans enfant né vivant par groupe d'âges selon le statut par rapport à l'activité

| Groupe d'âges | Statut par rapport à l'activité | | | | | Ensemble |
|---------------|---------------------------------|--------------------------|------------------------------|------------------|-------|----------|
| | Occupée | Chômeuse ayant travaillé | A la recherche du 1er emploi | Occupée au foyer | Autre | |
| 15-19 ans | 77,2 | 71,7 | 77,9 | 51,0 | 80,1 | 78,6 |
| 20-24 ans | 34,4 | 47,5 | 51,9 | 18,2 | 39,1 | 35,2 |
| 25-29 ans | 18,1 | 31,0 | 36,3 | 7,9 | 19,9 | 15,6 |
| 30-34 ans | 10,9 | 19,8 | 24,2 | 4,9 | 12,7 | 9,4 |
| 35-39 ans | 7,7 | 13,4 | 17,7 | 3,9 | 9,4 | 6,9 |
| 40-44 ans | 5,2 | 7,4 | 10,4 | 3,0 | 6,2 | 4,8 |
| 45-49 ans | 4,9 | 10,2 | 10,0 | 3,3 | 5,9 | 4,7 |

Graphique 8.06 : Pourcentage des femmes sans enfant né vivant selon le statut par rapport à l'activité



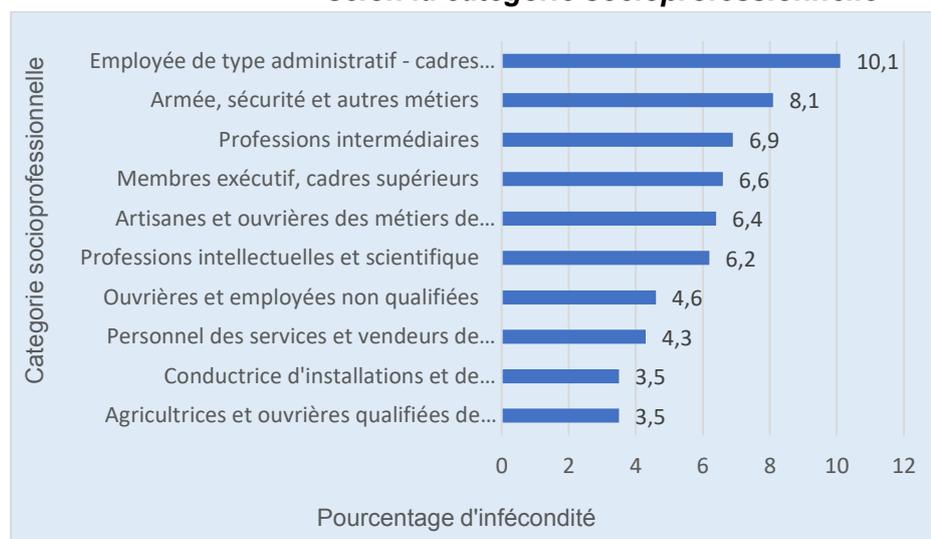
8.5.2 Infécondité et catégorie socioprofessionnelle

L'examen du tableau 8.10 et du graphique 8.07 qui présentent les proportions des femmes sans enfant par groupe d'âges selon la catégorie socioprofessionnelle permet de voir que quelle que soit la catégorie socioprofessionnelle, l'infécondité baisse généralement avec l'augmentation de l'âge de la femme. En effet, les femmes « Employé de type administratif - cadres subalternes de l'administration » et celles de « armée et sécurité » ont les pourcentages d'infécondité les plus élevés par contre celles qui sont agricultrices et ouvrières qualifiées de l'agriculture et la pêche ont les pourcentages d'infécondité les plus faibles.

Tableau 8.10 : Pourcentage des femmes sans enfant né vivant par groupe d'âges selon la catégorie socioprofessionnelle

| Categorie socioprofessionnelle | Groupe d'âges | | | | | | |
|--|---------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| | 15-19 ans | 20-24 ans | 25-29 ans | 30-34 ans | 35-39 ans | 40-44 ans | 45-49 ans |
| Membres exécutifs, cadres supérieurs | 62,6 | 35,0 | 24,0 | 16,6 | 11,9 | 7,6 | 6,6 |
| Professions intellectuelles et scientifiques | 65,2 | 35,5 | 24,7 | 13,8 | 9,4 | 7,0 | 6,2 |
| Professions intermédiaires | 67,3 | 42,1 | 27,0 | 16,6 | 11,3 | 7,9 | 6,9 |
| Employées de type administratif - cadres subalternes de l'administration | 81,3 | 53,9 | 38,8 | 21,3 | 14,7 | 10,0 | 10,1 |
| Personnel des services et vendeurs de magasin et de marché | 67,7 | 31,3 | 16,7 | 9,4 | 6,8 | 4,4 | 4,3 |
| Agricultrices et ouvrières qualifiées de l'agriculture et la pêche | 66,6 | 23,7 | 10,0 | 6,2 | 5,0 | 3,6 | 3,5 |
| Artisanes et ouvrières des métiers de type artisanal | 80,0 | 45,2 | 26,4 | 15,9 | 10,0 | 6,8 | 6,4 |
| Conductrices d'installations et de machines et ouvrières de l'assemblage | 75,6 | 42,7 | 29,5 | 20,6 | 17,3 | 8,3 | 3,5 |
| Ouvrières et employées non qualifiées | 88,7 | 44,6 | 16,6 | 10,0 | 6,7 | 4,4 | 4,6 |
| Armée, sécurité et autres métiers | 75,1 | 47,4 | 36,9 | 17,2 | 14,7 | 6,3 | 8,1 |

Graphique 8.07: Pourcentage des femmes de 45-49 ans sans enfant né vivant selon la catégorie socioprofessionnelle



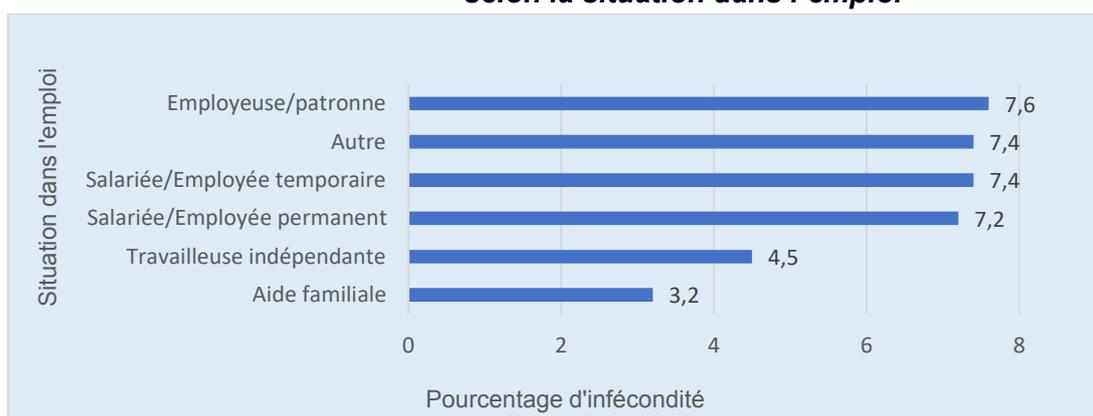
8.5.3 Infécondité et situation dans l'emploi

L'examen du tableau 8.11 et du graphique 8.08 qui présentent les proportions des femmes sans enfant par groupe d'âges selon la situation dans l'emploi permet de constater que quelle que soit la situation dans l'emploi, l'infécondité baisse généralement avec l'augmentation de l'âge de la femme. En effet, les femmes aide familial ont les pourcentages d'infécondité par âge les plus bas. De même, chez les femmes âgées de 45-49 ans, les « employeur/patron » ont le pourcentage d'infécondité le plus élevé avec 7,6 % par contre les aides familiales ont le plus bas pourcentage avec 3,2 %.

Tableau 8.11 : Pourcentage des femmes sans enfant nées vivant par groupe d'âges selon la situation dans l'emploi

| Groupe d'âges | Situation dans l'emploi | | | | | |
|---------------|---------------------------|---------------------|------------------------------|------------------------------|----------------|-------|
| | Travailleuse indépendante | Employeuse/patronne | Salariée/Employée permanente | Salariée/Employée temporaire | Aide familiale | Autre |
| 15-19 ans | 67,7 | 92,6 | 93,4 | 94,7 | 72,3 | 79,1 |
| 20-24 ans | 28,8 | 58,7 | 57,9 | 63,2 | 25,8 | 38,8 |
| 25-29 ans | 14,7 | 34,3 | 34,3 | 34,6 | 10,3 | 22,1 |
| 30-34 ans | 9,2 | 19,9 | 17,5 | 19,5 | 6,6 | 15,0 |
| 35-39 ans | 6,6 | 15,0 | 11,8 | 12,9 | 5,1 | 12,9 |
| 40-44 ans | 4,6 | 9,5 | 8,6 | 9,0 | 2,9 | 7,8 |
| 45-49 ans | 4,5 | 7,6 | 7,2 | 7,4 | 3,2 | 7,4 |

Graphique 8.08: Pourcentage des femmes de 45-49 ans sans enfant né vivant selon la situation dans l'emploi



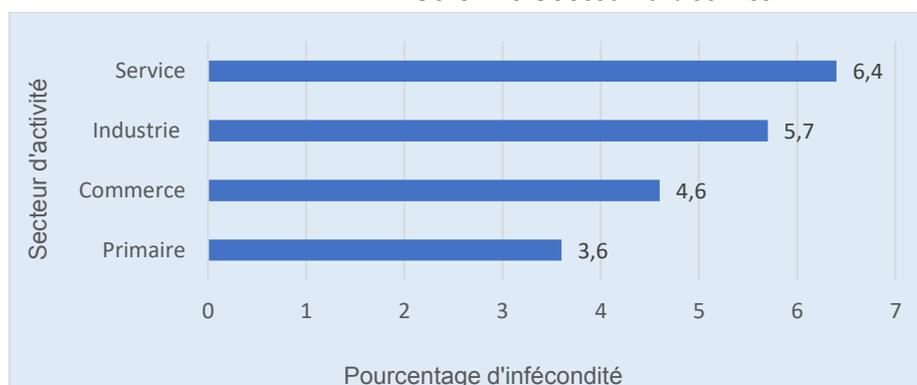
8.5.4 Infécondité et secteur d'activité

L'examen du tableau 8.12 qui montre les proportions des femmes sans enfant par groupe d'âges selon le secteur d'activité permet de constater que quel que soit le secteur d'activité, l'infécondité baisse généralement avec l'augmentation de l'âge de la femme. En effet, les femmes du secteur d'activité primaire ont les pourcentages d'infécondité par âge les plus bas. Tandis que celles qui sont dans le secteur service, ont les pourcentages les plus élevés. De même, chez les femmes âgées de 45-49 ans, les femmes du secteur « service » ont le pourcentage d'infécondité le plus élevé avec 6,4 % par contre les femmes du secteur primaires ont le plus bas pourcentage avec 3,6 %.

Tableau 8.12 : Pourcentage des femmes sans enfant né vivant par groupe d'âges selon le secteur d'activité

| Groupe d'âges | Secteur d'activité | | | |
|---------------|--------------------|-----------|----------|---------|
| | Primaire | Industrie | Commerce | Service |
| 15-19 ans | 67,1 | 71,7 | 69,8 | 89,4 |
| 20-24 ans | 24,7 | 32,9 | 31,9 | 48,3 |
| 25-29 ans | 10,5 | 19,4 | 16,9 | 26,1 |
| 30-34 ans | 7,0 | 12,8 | 10,1 | 14,5 |
| 35-39 ans | 5,4 | 8,9 | 7,1 | 10,3 |
| 40-44 ans | 3,6 | 5,7 | 4,9 | 7,3 |
| 45-49 ans | 3,6 | 5,7 | 4,6 | 6,4 |

Graphique 8.09: Pourcentage des femmes de 45-49 ans sans enfant né vivant selon le secteur d'activité



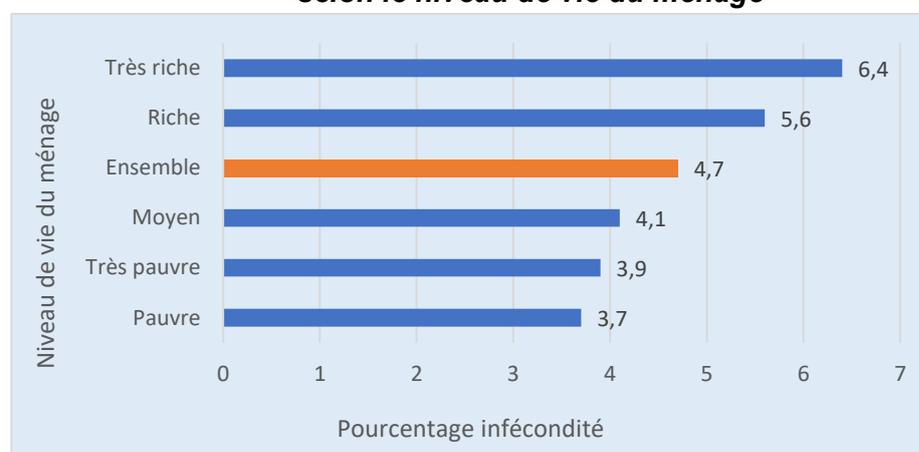
8.5.5 Infécondité et niveau de vie du ménage

L'examen du tableau 8.13 qui montre les proportions des femmes sans enfant par groupe d'âges selon le niveau de vie du ménage révèle que l'infécondité baisse généralement avec l'augmentation de l'âge de la femme quel que soit le niveau de vie du ménage. En effet, les femmes issues des ménages pauvres ou très pauvres ont les pourcentages d'infécondité par âge les plus bas. Tandis que celles qui sont issues des ménages très riches ont les pourcentages les plus élevés. De même, chez les femmes âgées de 45-49 ans (graphique 8.10), les femmes de niveau de vie du ménage très riche ont le pourcentage d'infécondité le plus élevé avec 6,4 % par contre les femmes du niveau de vie pauvre ont le plus bas pourcentage avec 3,9 %.

Tableau 8.13 : Pourcentage des femmes sans enfant né vivant par groupe d'âges selon le niveau de vie du ménage

| Groupe d'âges | Niveau de vie du ménage | | | | | |
|---------------|-------------------------|--------|-------|-------|------------|----------|
| | Très pauvre | Pauvre | Moyen | Riche | Très riche | Ensemble |
| 15-19 ans | 68 | 68 | 69 | 81,4 | 89,2 | 78,6 |
| 20-24 ans | 26,3 | 25,9 | 27,2 | 39,2 | 48,2 | 35,2 |
| 25-29 ans | 12,9 | 12,4 | 13,4 | 20,6 | 26,1 | 15,6 |
| 30-34 ans | 8,9 | 7,8 | 8,5 | 11,8 | 14,8 | 9,4 |
| 35-39 ans | 7 | 5,8 | 5,8 | 8,4 | 10,3 | 6,9 |
| 40-44 ans | 4,3 | 4 | 4 | 5,6 | 7 | 4,8 |
| 45-49 ans | 3,9 | 3,7 | 4,1 | 5,6 | 6,4 | 4,7 |

Graphique 8.10: Pourcentage des femmes de 45-49 ans sans enfant né vivant selon le niveau de vie du ménage



8.6 Vue d'ensemble

L'analyse de l'infécondité, en particulier chez les femmes âgées de 45 à 49 ans, révèle plusieurs tendances. Le pourcentage des femmes de 45-49 ans infécondes est de 4,7 %. Les femmes qui ne sont pas en union, telles que les célibataires (30,4 %) et celles ayant connu une rupture d'union, présentent des pourcentages d'infécondité élevés. De même, les femmes instruites, notamment celles ayant atteint un niveau d'éducation secondaire (8,2 %) ou supérieur (9,6 %), affichent des taux d'infécondité plus élevés. En plus, les femmes vivant avec un handicap (9,9 %) et les femmes albinos (10 %) sont également touchées par des pourcentages d'infécondité élevés. En outre, il ressort que les femmes issues des ménages riches (5,6 %) ou très riches (6,4 %) ont les pourcentages d'infécondité les plus élevés contrairement à celles des ménages pauvres (3,7 %) ou très pauvre (3,9 %) qui ont des pourcentages bas.

CONCLUSION ET RECOMMANDATIONS

L'analyse de la natalité et de la fécondité a pour objectif de contribuer à l'amélioration des connaissances sur le phénomène à travers la mesure du niveau, de la structure, de la tendance et de sa variation différentielle selon des caractéristiques sociodémographiques, socioculturelles, et socioéconomiques propres à la femme. Au terme de cette analyse, il ressort que le TBN au Mali en 2022 est de 43,6 ‰ avec des disparités entre le milieu rural (43,9 ‰) et le milieu urbain (42,0 ‰).

Les régions de Kita (49,2 ‰) et Koutiala (49,3 ‰) présentent les TBN les plus élevés, tandis que celles de Kidal (32,7 ‰) et Taoudenni (28,1 ‰) ont les taux les plus bas. Par ethnie, les Mamala/Minianka (51,0 ‰) ont le taux de natalité le plus élevé, et les Arabes (27,5 ‰) le plus bas. Le taux brut de natalité a baissé légèrement de 1987 à 2022 en passant de 49,7 ‰ à 43,6 ‰. Concernant la fécondité passée, les parités moyennes des femmes sont plus élevées en milieu rural qu'en milieu urbain quel que soit l'âge. Les régions de Koutiala et Doïla montrent les parités les plus élevées, tandis que celles de Kidal et Taoudenni enregistrent les plus faibles.

De même, les parités élevées se retrouvent chez les femmes sans ou avec peu d'instruction, en union (monogamique ou polygamique), alors que les parités sont plus faibles chez les femmes plus instruites, célibataires et en union libre. Du point de vue de l'indice synthétique de fécondité (ISF), il est de 6,1 enfants par femme. Il varie selon le milieu de résidence avec 5,1 contre 6,4 respectivement pour le milieu urbain et rural. Quant à l'âge moyen à la procréation, il est de 29,9 ans. En milieu urbain (30,3 ans), l'âge moyen à la procréation est légèrement plus élevé qu'en milieu rural (29,6 ans).

L'analyse différentielle a permis de savoir que divers facteurs influencent la fécondité du moment, notamment l'état matrimonial, le niveau d'instruction, etc. Les femmes mariées ont généralement une fécondité plus élevée, tandis que celles avec un niveau d'instruction plus élevé ont une fécondité plus basse. Par rapport au statut d'activité, les femmes au foyer ont une fécondité plus élevée que les femmes occupées par d'autres professions. En ce qui concerne les femmes occupées, celles qui sont ouvrières ou exerçant dans le domaine de l'agriculture ont des ISF plus élevés contre celles qui sont cadres subalternes. La fécondité a évolué lentement de 1976 à 2022, avec un âge moyen à la procréation augmentant légèrement. Les parités moyennes ont légèrement diminué depuis 1998, sans changements majeurs de 2009 à 2022.

En matière de fécondité à risque, on constate que 6,4% des adolescentes âgées de 12-19 ans ont procréé au cours des 12 derniers mois ayant précédé le recensement. Ce pourcentage est plus élevé en milieu rural (7,6 %) qu'en milieu urbain (4,6 %). Pour la fécondité passée chez les adolescentes (12-19 ans), on retient que 13,1 % ont déjà eu au moins un enfant. Les femmes âgées de 40-49 ans ayant procréé au cours des 12 derniers mois représentent 6,2 %. Par ailleurs, on constate que l'infécondité est plus fréquente chez les femmes non mariées, les femmes instruites, ainsi que celles vivant avec un handicap majeur ou étant albinos.

Des facteurs explicatifs du niveau de la fécondité, nous pouvons citer l'état matrimonial, le niveau d'instruction, le milieu de résidence, etc. Le facteur le plus à même d'avoir d'une grande influence sur le phénomène est sans doute le niveau d'instruction sur fond de présence de pesanteurs socioculturelles. Sur le plan programmatique, la Politique Nationale de Population (PNP) adoptée au Mali a pour objectif de contribuer à l'atteinte du Dividende Démographique (DD) via l'accélération de la Transition Démographique. Pour y parvenir, il faut systématiquement une baisse du niveau des deux phénomènes essentiels que sont la fécondité et la mortalité.

Les résultats de cette analyse thématique ont montré que le niveau de la fécondité est élevé. Etant donné que le niveau d'instruction de la femme s'est avéré être un facteur de grande influence sur la fécondité, puisque, plus il est élevé, plus l'ISF est bas. Par conséquent, il est approprié de :

- Préconiser d'élever le niveau d'instruction de la population notamment celles des femmes avec une politique favorisant l'accès à la scolarisation à tous ;
- Maintenir les filles à l'école car les résultats du rapport ont aussi indiqué qu'il n'y a pas de différence de comportements en matière de procréation entre les femmes de niveau primaire et celles n'ayant pas de niveau d'instruction.

En outre, il est reconnu que le niveau de fécondité reste élevé dans certaines régions notamment celles de Koutiala, Kita, Bougouni, et San, etc. De ce fait, il faut :

- Renforcer l'intégration de la planification familiale dans les stratégies de développement et améliorer l'accès à la contraception;
- Mener des campagnes de sensibilisation pour la planification familiale dans les régions de Koutiala, Kita, Bougouni, et de San.

BIBLIOGRAPHIE

Burkina Faso, 2009, Recensement Général de la Population et de l'Habitation de 2006, Analyse des Résultats Définitifs, Thème 6 : Natalité-Fécondité, Ministère de l'Economie et des Finances, Comité National du Recensement, 126 pages.

GREAT, 2013, Etude ethnolinguistique de la population malienne avec les données du RGPH de 2009, 58 pages.

Institut National de la Statistique (INSTAT), Cellule de Planification et de Statistique Secteur Santé-Développement Social et Promotion de la Famille (CPS/SS-DS-PF) et ICF. 2019. Enquête Démographique et de Santé au Mali 2018. Bamako, Mali et Rockville, Maryland, USA : INSTAT, CPS/SS-DS-PF et ICF.

Guinée, 2017, 3^{ème} Recensement Général de la Population et de l'Habitation (RGPH3), Analyse des données du RGPH3, thème : Natalité et Fécondité, Ministère du Plan et de la Coopération internationale, Institut National de la Statistique (INS), 118 Pages.

Human Rights Watch, 2020, Rapport mondial 2020, Bilan annuel de HRW sur les droits humains dans le monde, 153 pages.

Khan, M. et al., 2018, Comportements reproductifs en situation de conflit.

République du Mali, 2002, Loi N°02-044 du 24 juin 2002, relative à la santé de reproduction, Présidence de la République, 4 pages.

République du Mali, 2011, Recensement Général de la Population et de l'Habitat de 2009 (RGPH-2009), Analyse des Résultats Définitifs, Thème : Etat et Structure de la Population, Ministère de l'Economie des Finances et du Budget, Institut National de la Statistique (INSTAT), 120 pages.

République du Mali, 2011, Loi N°2011-087 du 30 Décembre 2011 Portant Code des personnes et de la famille, Assemblée Nationale, 225 pages.

République du Mali, 2012, Recensement Général de la Population et de l'Habitat de 2009 (RGPH-2009), Analyse des Résultats Définitifs, Thème : Natalité et Fécondité, Ministère de l'Economie des Finances et du Budget, Institut National de la Statistique (INSTAT), 77 pages.

République du Mali, 2013, Plan Stratégie de la santé de reproduction 2014-2018, Ministère de la Santé, Secrétariat général, 73 pages.

République du Mali, 2014, Plan Décennal de Développement Sanitaire et Social (PDSS) 2014-2023, Secrétariat permanent du PRODESS, Cellule de planification et de statistique secteur santé, développement social et promotion de la famille, 97 pages.

République du Mali, 2015, Compte économique du mali ,1999 à 2013, Ministère de l'aménagement du territoire et de la population, Institut National de la Statistique (INSTAT), 82 pages.

République du Mali, 2016, Document de projet Cinquième Recensement Général de la Population et de l'Habitat, Ministère de l'Aménagement du Territoire et de la Population, INSTAT, 134 pages.

République du Mali, 2017, Politique nationale de population, Ministère de l'aménagement du territoire et de la population, secrétariat général, 54 pages.

République du Mali, 2019, Plan d'Action National Budgétisé de Planification Familiale du Mali 2019-2023, 148 pages.

République du Mali, 2022, Enquête Modulaire et Permanente auprès des Ménages (EMOP 2022), Ministère de l'Economie et des Finances, Institut National de la Statistique (INSTAT), 130 pages.

République du Mali, 2023, Rapport Situationnelle Annuelle sur le Marché du Travail (RESAMT2022), Ministère de l'Entrepreneuriat National, de l'Emploi et de la Formation Professionnelle, Observation National de l'Emploi et de la Formation (ONEF), 109 pages.

République du Mali, 2023, Rapport Préliminaire Résultats Globaux du RGPH5, Ministère de l'Economie et des Finances, Institut National de la Statistique (INSTAT), Bureau Central du Recensement (BCR), 56 pages.

République du Mali, 2020, Matrice de suivi des déplacements, Ministère de la Santé et du Développement Social, Direction nationale du Développement Social, 55 pages.

MOULAYE et al, 2011, Gouvernance Partagée de la Sécurité et de la Paix, L'expérience Malienne, 25 pages

Moultrie TA, RE Dorrington, AG Hill, K Hill, IM Timæus et B Zaba (eds). 2017. Outils pour l'estimation démographique. Paris: International Union for the Scientific Study of Population. demographicestimation.iussp.org.

Nations Unies, 1984, Manuel X Techniques Indirectes d'estimation Démographique, Département des affaires économiques et sociales internationales, Division de la population, 356 pages.

OCHA, 2020, Mali Rapport de situation, 6 pages.

PNUD, 2022, Rapport sur le développement humain 2021/2022, 352 pages.

Rwanda, 2005, 3^{ème} Recensement Général de la Population et de l'Habitat du Rwanda au 15 Aout 2002, Analyse des Résultats, Fécondité, Ministère du Plan et de la Planification Economique, Service National de Recensement, 68 pages.

Sénégal, 2014, Recensement Général de la Population et de l'Habitat, de l'Agriculture et de l'Elevage de 2013 (RGPHAE-2013), Rapport Définitif, Chapitre VI : Fécondité et stérilité, Ministère de l'Economie, des Finances et du Plan, Agence Nationale de la Statistique et de la Démographie (ANSD), 37 pages.

UNESCO, 2019, Rapport mondial de suivi de l'éducation 2019: rapport sur l'égalité des genres: Bâtir des ponts pour promouvoir l'égalité des genres, 73 pages.

UNFPA, 2021, État de la population mondiale. 2021, Mon corps m'appartient : revendication du droit à l'autonomie et à l'autodétermination, 160 pages.

UNICEF, 2021, Situation des enfants dans le monde, 262 pages.

ANNEXES

Tableau A01 : Rapports de masculinité des naissances des 12 derniers mois par groupe d'âges des femmes selon le milieu de résidence

| Groupe d'âges | Milieu de résidence | | |
|-----------------|---------------------|--------------|--------------|
| | Urbain | Rural | Ensemble |
| 15-19 ans | 121,1 | 160,1 | 148,0 |
| 20-24 ans | 110,0 | 123,1 | 118,4 |
| 25-29 ans | 113,3 | 123,7 | 119,8 |
| 30-34 ans | 112,4 | 123,2 | 119,3 |
| 35-39 ans | 109,3 | 113,6 | 112,1 |
| 40-44 ans | 110,2 | 118,1 | 115,6 |
| 45-49 ans | 115,2 | 139,8 | 132,5 |
| Ensemble | 112,6 | 127,2 | 122,1 |

Tableau A02 : Parité moyenne par âge des femmes selon le milieu de résidence

| Groupe d'âges des femmes | Milieu de résidence | | |
|--------------------------|---------------------|-------|----------|
| | Urbain | Rural | Ensemble |
| 15-19 ans | 0,2 | 0,4 | 0,3 |
| 20-24 ans | 1,0 | 1,6 | 1,4 |
| 25-29 ans | 2,2 | 2,9 | 2,6 |
| 30-34 ans | 3,2 | 4,0 | 3,8 |
| 35-39 ans | 4,1 | 4,9 | 4,6 |
| 40-44 ans | 4,6 | 5,4 | 5,2 |
| 45-49 ans | 4,8 | 5,6 | 5,4 |

Tableau A03 : Evolution des indices Synthétiques de fécondité entre 1987 à 2022 selon le milieu de résidence

| Milieu de résidence | Année | | | |
|---------------------|------------|------------|------------|------------|
| | 1987 | 1998 | 2009 | 2022 |
| Urbain | 5,7 | 6,0 | 5,0 | 5,1 |
| Rural | 7,1 | 7,2 | 6,7 | 6,4 |
| Ensemble | 6,8 | 6,9 | 6,4 | 6,1 |

Tableau A04 : Effectif des femmes par groupe d'âges

| Groupe d'âges | Effectif |
|-----------------|----------------|
| 12-14 ans | 780014 |
| 15-19 ans | 1133129 |
| 20-24 ans | 1013510 |
| 25-29 ans | 776558 |
| 30-34 ans | 702331 |
| 35-39 ans | 520906 |
| 40-44 ans | 435503 |
| 45-49 ans | 292027 |
| 50-54 ans | 263856 |
| Ensemble | 5917834 |

Tableau A05 : Effectif des femmes par milieu de résidence selon le groupe d'âge

| Groupe d'âges | Milieu de résidence | | |
|-----------------|---------------------|----------------|----------------|
| | Urbain | Rural | Ensemble |
| 12-14 ans | 265338 | 514675 | 780014 |
| 15-19 ans | 435562 | 697566 | 1133129 |
| 20-24 ans | 370907 | 642604 | 1013510 |
| 25-29 ans | 273598 | 502959 | 776558 |
| 30-34 ans | 235119 | 467212 | 702331 |
| 35-39 ans | 169400 | 351506 | 520906 |
| 40-44 ans | 129542 | 305962 | 435503 |
| 45-49 ans | 87578 | 204450 | 292027 |
| 50-54 ans | 75605 | 188251 | 263856 |
| Ensemble | 2042648 | 3875186 | 5917834 |

Tableau A06 : Effectif des femmes par région de résidence selon le groupe d'âge

| Groupe d'âges | Groupe d'âges | | | | | | | | Ensemble |
|---------------|---------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|----------|
| | 12-14 ans | 15-19 ans | 20-24 ans | 25-29 ans | 30-34 ans | 35-39 ans | 40-44 ans | 45-49 ans | |
| Kayes | 68981 | 98762 | 87144 | 68073 | 60703 | 43808 | 34688 | 23798 | 485957 |
| Koulikoro | 77849 | 116325 | 106071 | 80133 | 72102 | 51746 | 43247 | 28506 | 575980 |
| Sikasso | 57962 | 77062 | 69402 | 55145 | 50719 | 38319 | 32156 | 22311 | 403076 |
| Ségou | 80085 | 110758 | 101511 | 76915 | 70346 | 53521 | 47169 | 33167 | 573471 |
| Mopti | 27861 | 39824 | 36973 | 31327 | 28242 | 22707 | 19183 | 12787 | 218904 |
| Tombouctou | 23239 | 35577 | 33058 | 24968 | 23638 | 17415 | 15800 | 9848 | 183542 |
| Gao | 20946 | 33439 | 34097 | 25100 | 21947 | 15229 | 14822 | 8970 | 174550 |
| Kidal | 2297 | 3901 | 4238 | 3060 | 3115 | 1897 | 2142 | 972 | 21623 |
| Taoudenni | 3315 | 4519 | 4697 | 3671 | 4456 | 2663 | 3123 | 1331 | 27773 |
| Ménaka | 6632 | 10207 | 12075 | 7837 | 8443 | 5482 | 5407 | 2542 | 58625 |
| Nioro | 26064 | 34191 | 28681 | 22245 | 21931 | 16265 | 13716 | 8778 | 171871 |
| Kita | 22996 | 34803 | 29932 | 23643 | 20245 | 15285 | 12630 | 8545 | 168079 |
| Dioïla | 24367 | 32895 | 29947 | 22157 | 21673 | 16906 | 14943 | 9912 | 172800 |
| Nara | 9154 | 13006 | 11877 | 9911 | 8793 | 6833 | 5669 | 3645 | 68888 |
| Bougouni | 53003 | 72299 | 67428 | 54770 | 49648 | 37211 | 32073 | 20381 | 386814 |
| Koutiala | 47650 | 60547 | 49483 | 38358 | 35499 | 27905 | 24228 | 17559 | 301228 |
| San | 31047 | 37370 | 33671 | 24987 | 24057 | 18666 | 17017 | 12483 | 199298 |
| Douentza | 4948 | 6998 | 6449 | 5178 | 4948 | 3517 | 3248 | 2249 | 37534 |
| Bandiagara | 25629 | 32031 | 27665 | 23579 | 21191 | 17434 | 14429 | 11116 | 173075 |
| Bamako | 165988 | 278614 | 239112 | 175500 | 150634 | 108099 | 79815 | 53129 | 1250890 |

Tableau A07 : Effectif des Naissances ajustées des 12 derniers mois par groupe d'âges des femmes

| Groupe d'âges | Naissances |
|---------------|---------------|
| 15-19 ans | 146139 |
| 20-24 ans | 248400 |
| 25-29 ans | 213025 |
| 30-34 ans | 171071 |
| 35-39 ans | 98041 |
| 40-44 ans | 41530 |
| 45-49 ans | 12297 |
| Total | 930503 |

Tableau A08 : Répartition des femmes par groupe d'âges selon le nombre total d'enfants nés vivant

| Groupe d'âges | Total femmes | Ayant répondu | Total enfants nés vivant |
|---------------|----------------|----------------|--------------------------|
| 12-14 ans | 780014 | 780014 | 13154 |
| 15-19 ans | 1133129 | 1133129 | 347784 |
| 20-24 ans | 1013510 | 1013510 | 1395882 |
| 25-29 ans | 776558 | 776558 | 2042034 |
| 30-34 ans | 702331 | 702331 | 2647750 |
| 35-39 ans | 520906 | 517776 | 2401965 |
| 40-44 ans | 435503 | 432368 | 2233538 |
| 45-49 ans | 292027 | 290115 | 1552800 |
| 50-54 ans | 263856 | 261758 | 1381735 |
| 55-59 ans | 183594 | 181619 | 964318 |
| 60-64 ans | 173297 | 170992 | 884474 |
| 65 ans+ | 292389 | 287430 | 1479597 |
| Total | 6567114 | 6547599 | 17345031 |

**Tableau A09 : Répartition des femmes par groupe d'âges par milieu de résidence
selon le nombre total d'enfants nés vivant**

| Groupe d'âges | Total femmes | Ayant répondu | Total enfants nés vivant |
|----------------------|---------------------|----------------------|---------------------------------|
| Urbain | | | |
| 12-14 ans | 265338 | 265338 | 1921 |
| 15-19 ans | 435562 | 435562 | 79273 |
| 20-24 ans | 370907 | 370907 | 386202 |
| 25-29 ans | 273598 | 273598 | 596465 |
| 30-34 ans | 235119 | 235119 | 761813 |
| 35-39 ans | 169400 | 168907 | 686784 |
| 40-44 ans | 129542 | 129050 | 597735 |
| 45-49 ans | 87578 | 87295 | 418059 |
| 50-54 ans | 75605 | 75279 | 364926 |
| 55-59 ans | 52204 | 51953 | 254188 |
| 60-64 ans | 47728 | 47380 | 235510 |
| 65 ans+ | 80033 | 79365 | 422151 |
| Total | 2222613 | 2219753 | 4805027 |
| Rural | | | |
| 12-14 ans | 514675 | 514675 | 11233 |
| 15-19 ans | 697566 | 697566 | 268510 |
| 20-24 ans | 642604 | 642604 | 1009681 |
| 25-29 ans | 502959 | 502959 | 1445569 |
| 30-34 ans | 467212 | 467212 | 1885937 |
| 35-39 ans | 351506 | 348869 | 1715180 |
| 40-44 ans | 305962 | 303319 | 1635803 |
| 45-49 ans | 204450 | 202820 | 1134741 |
| 50-54 ans | 188251 | 186479 | 1016809 |
| 55-59 ans | 131390 | 129666 | 710130 |
| 60-64 ans | 125569 | 123611 | 648965 |
| 65 ans+ | 212356 | 208065 | 1057446 |
| Total | 4344501 | 4327846 | 12540004 |

**Tableau A10 : Répartition des femmes par groupe d'âges par région de résidence
selon le nombre total d'enfants nés vivants**

| Région | Groupe d'âges | Femmes n'ayant pas eu d'enfants | Ayant eu au moins 1 enfant | Ayant eu au moins 2 enfants | ND | Total Femme | Femmes ayant répondu | Enfants nés vivants |
|-----------|---------------|---------------------------------|----------------------------|-----------------------------|----|-------------|----------------------|---------------------|
| Kayes | 12-14 ans | 67449 | 1532 | 463 | 0 | 68981 | 68981 | 1996 |
| | 15-19 ans | 72692 | 26070 | 9155 | 0 | 98762 | 98762 | 37155 |
| | 20-24 ans | 26508 | 60635 | 40885 | 0 | 87144 | 87144 | 136069 |
| | 25-29 ans | 9527 | 58546 | 50466 | 0 | 68073 | 68073 | 192431 |
| | 30-34 ans | 5427 | 55275 | 51076 | 0 | 60703 | 60703 | 240668 |
| | 35-39 ans | 3188 | 40618 | 38218 | 2 | 43808 | 43806 | 208694 |
| | 40-44 ans | 1820 | 32865 | 30807 | 3 | 34688 | 34685 | 182249 |
| | 45-49 ans | 1270 | 22525 | 21061 | 3 | 23798 | 23795 | 128812 |
| | 50-54 ans | 1273 | 20347 | 18854 | 4 | 21624 | 21620 | 114574 |
| | 55-59 ans | 902 | 14100 | 12951 | 3 | 15005 | 15002 | 79998 |
| | 60-64 ans | 949 | 13606 | 12359 | 2 | 14557 | 14555 | 75370 |
| | 65 ans+ | 1950 | 25112 | 22655 | 1 | 27062 | 27061 | 137625 |
| | Total | 192955 | 371232 | 308951 | 19 | 564206 | 564187 | 1535640 |
| Kita | 12-14 ans | 22456 | 540 | 142 | 0 | 22996 | 22996 | 682 |
| | 15-19 ans | 20757 | 14046 | 5254 | 0 | 34803 | 34803 | 20404 |
| | 20-24 ans | 5541 | 24392 | 18636 | 0 | 29932 | 29932 | 61589 |
| | 25-29 ans | 2015 | 21629 | 19671 | 0 | 23643 | 23643 | 81139 |
| | 30-34 ans | 1175 | 19070 | 18076 | 0 | 20245 | 20245 | 93594 |
| | 35-39 ans | 668 | 14614 | 14068 | 2 | 15285 | 15283 | 84491 |
| | 40-44 ans | 489 | 12139 | 11584 | 2 | 12630 | 12628 | 74922 |
| | 45-49 ans | 350 | 8194 | 7747 | 1 | 8545 | 8544 | 51113 |
| | 50-54 ans | 427 | 7908 | 7363 | 0 | 8334 | 8334 | 47629 |
| | 55-59 ans | 353 | 5464 | 5024 | 0 | 5817 | 5817 | 32995 |
| | 60-64 ans | 378 | 5106 | 4667 | 0 | 5484 | 5484 | 30010 |
| | 65 ans+ | 660 | 9354 | 8496 | 1 | 10015 | 10014 | 54169 |
| | Total | 55269 | 142455 | 120728 | 6 | 197730 | 197724 | 632737 |
| Nioro | 12-14 ans | 25462 | 602 | 205 | 0 | 26064 | 26064 | 807 |
| | 15-19 ans | 23489 | 10702 | 4028 | 0 | 34191 | 34191 | 15618 |
| | 20-24 ans | 7172 | 21509 | 15359 | 0 | 28681 | 28681 | 50939 |
| | 25-29 ans | 2747 | 19498 | 17069 | 0 | 22245 | 22245 | 66835 |
| | 30-34 ans | 2016 | 19915 | 18571 | 0 | 21931 | 21931 | 90223 |
| | 35-39 ans | 1169 | 15097 | 14321 | 0 | 16265 | 16265 | 80614 |
| | 40-44 ans | 877 | 12838 | 12126 | 1 | 13716 | 13714 | 72709 |
| | 45-49 ans | 478 | 8298 | 7847 | 2 | 8778 | 8776 | 48164 |
| | 50-54 ans | 566 | 8022 | 7465 | 0 | 8589 | 8589 | 45830 |
| | 55-59 ans | 393 | 5329 | 4890 | 0 | 5722 | 5722 | 30663 |
| | 60-64 ans | 472 | 5394 | 4907 | 1 | 5867 | 5866 | 30272 |
| | 65 ans+ | 995 | 10323 | 9274 | 0 | 11318 | 11318 | 56436 |
| | Total | 65836 | 137527 | 116064 | 4 | 203366 | 203362 | 589110 |
| Koulikoro | 12-14 ans | 76602 | 1247 | 403 | 0 | 77849 | 77849 | 1651 |

| | | | | | | | | |
|---------|-----------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|---------|
| | 15-19 ans | 84143 | 32182 | 11910 | 0 | 116325 | 116325 | 46341 |
| | 20-24 ans | 31919 | 74152 | 51002 | 0 | 106071 | 106071 | 168319 |
| | 25-29 ans | 11443 | 68690 | 59859 | 0 | 80133 | 80133 | 227430 |
| | 30-34 ans | 6502 | 65600 | 61033 | 0 | 72102 | 72102 | 285880 |
| | 35-39 ans | 3431 | 48175 | 45950 | 141 | 51746 | 51605 | 250528 |
| | 40-44 ans | 2045 | 41033 | 38902 | 169 | 43247 | 43078 | 231216 |
| | 45-49 ans | 1379 | 27033 | 25594 | 94 | 28506 | 28412 | 156337 |
| | 50-54 ans | 1327 | 25028 | 23414 | 111 | 26466 | 26355 | 145144 |
| | 55-59 ans | 1094 | 17703 | 16565 | 142 | 18939 | 18796 | 103942 |
| | 60-64 ans | 1180 | 16488 | 15243 | 171 | 17839 | 17668 | 95321 |
| | 65 ans+ | 2276 | 30242 | 27698 | 363 | 32881 | 32518 | 171628 |
| | Total | 223340 | 447573 | 377575 | 1191 | 672104 | 670913 | 1883738 |
| Dioïla | 12-14 ans | 23976 | 391 | 146 | 0 | 24367 | 24367 | 538 |
| | 15-19 ans | 24704 | 8191 | 2498 | 0 | 32895 | 32895 | 11201 |
| | 20-24 ans | 8269 | 21679 | 13960 | 0 | 29947 | 29947 | 46452 |
| | 25-29 ans | 2267 | 19890 | 17622 | 0 | 22157 | 22157 | 66004 |
| | 30-34 ans | 1389 | 20285 | 19206 | 0 | 21673 | 21673 | 92515 |
| | 35-39 ans | 792 | 16111 | 15603 | 2 | 16906 | 16904 | 89428 |
| | 40-44 ans | 420 | 14522 | 14056 | 1 | 14943 | 14942 | 89931 |
| | 45-49 ans | 243 | 9669 | 9304 | 0 | 9912 | 9912 | 62092 |
| | 50-54 ans | 307 | 9190 | 8763 | 0 | 9497 | 9497 | 59354 |
| | 55-59 ans | 221 | 6421 | 6049 | 0 | 6642 | 6642 | 41504 |
| | 60-64 ans | 279 | 6122 | 5754 | 1 | 6401 | 6400 | 38840 |
| | 65 ans+ | 442 | 9613 | 8913 | 1 | 10056 | 10055 | 60144 |
| Total | 63308 | 142084 | 121875 | 5 | 205398 | 205392 | 658002 | |
| Nara | 12-14 ans | 9041 | 113 | 46 | 0 | 9154 | 9154 | 159 |
| | 15-19 ans | 8883 | 4124 | 2319 | 0 | 13006 | 13006 | 6731 |
| | 20-24 ans | 4110 | 7768 | 5643 | 0 | 11877 | 11877 | 19472 |
| | 25-29 ans | 2104 | 7807 | 6944 | 0 | 9911 | 9911 | 27898 |
| | 30-34 ans | 1422 | 7371 | 6925 | 0 | 8793 | 8793 | 33280 |
| | 35-39 ans | 976 | 5669 | 5399 | 188 | 6833 | 6645 | 29028 |
| | 40-44 ans | 802 | 4706 | 4473 | 161 | 5669 | 5508 | 25298 |
| | 45-49 ans | 494 | 3049 | 2883 | 101 | 3645 | 3544 | 17084 |
| | 50-54 ans | 508 | 2670 | 2499 | 122 | 3300 | 3178 | 14558 |
| | 55-59 ans | 437 | 1847 | 1711 | 115 | 2399 | 2283 | 10267 |
| | 60-64 ans | 480 | 1619 | 1498 | 125 | 2224 | 2099 | 8780 |
| | 65 ans+ | 875 | 2550 | 2308 | 318 | 3743 | 3425 | 14165 |
| Total | 30130 | 49292 | 42647 | 1131 | 80554 | 79423 | 206719 | |
| Sikasso | 12-14 ans | 57022 | 941 | 459 | 0 | 57962 | 57962 | 1400 |
| | 15-19 ans | 60329 | 16732 | 5574 | 0 | 77062 | 77062 | 23443 |
| | 20-24 ans | 21302 | 48100 | 32056 | 0 | 69402 | 69402 | 104253 |
| | 25-29 ans | 6765 | 48380 | 42200 | 0 | 55145 | 55145 | 155251 |
| | 30-34 ans | 3750 | 46970 | 43706 | 0 | 50719 | 50719 | 199689 |
| | 35-39 ans | 1941 | 36375 | 34690 | 3 | 38319 | 38316 | 186632 |

| | | | | | | | | |
|----------|-----------|--------|--------|--------|-----|--------|--------|---------|
| | 40-44 ans | 1074 | 31080 | 29528 | 2 | 32156 | 32154 | 172231 |
| | 45-49 ans | 713 | 21596 | 20445 | 1 | 22311 | 22309 | 123477 |
| | 50-54 ans | 694 | 18409 | 17218 | 3 | 19107 | 19103 | 104926 |
| | 55-59 ans | 543 | 13497 | 12582 | 0 | 14040 | 14040 | 78206 |
| | 60-64 ans | 466 | 11509 | 10624 | 0 | 11974 | 11974 | 66707 |
| | 65 ans+ | 852 | 19426 | 17927 | 0 | 20278 | 20278 | 112629 |
| | Total | 155451 | 313015 | 267010 | 10 | 468475 | 468465 | 1328844 |
| Bougouni | 12-14 ans | 52053 | 951 | 390 | 0 | 53003 | 53003 | 1340 |
| | 15-19 ans | 48520 | 23780 | 8522 | 0 | 72299 | 72299 | 34152 |
| | 20-24 ans | 14678 | 52750 | 37915 | 0 | 67428 | 67428 | 122406 |
| | 25-29 ans | 4884 | 49886 | 44824 | 0 | 54770 | 54770 | 171364 |
| | 30-34 ans | 2841 | 46807 | 44434 | 0 | 49648 | 49648 | 214503 |
| | 35-39 ans | 1584 | 35623 | 34387 | 4 | 37211 | 37207 | 194869 |
| | 40-44 ans | 883 | 31190 | 29798 | 0 | 32073 | 32073 | 184594 |
| | 45-49 ans | 604 | 19774 | 18911 | 3 | 20381 | 20378 | 121971 |
| | 50-54 ans | 956 | 19430 | 18385 | 0 | 20386 | 20386 | 118048 |
| | 55-59 ans | 458 | 12816 | 12046 | 1 | 13275 | 13274 | 78723 |
| | 60-64 ans | 485 | 12199 | 11437 | 1 | 12685 | 12683 | 74255 |
| | 65 ans+ | 933 | 21506 | 19929 | 2 | 22441 | 22439 | 128602 |
| | Total | 128879 | 326710 | 280978 | 12 | 455600 | 455589 | 1444829 |
| Koutiala | 12-14 ans | 47245 | 405 | 123 | 0 | 47650 | 47650 | 528 |
| | 15-19 ans | 50810 | 9736 | 2811 | 0 | 60547 | 60547 | 13074 |
| | 20-24 ans | 16090 | 33393 | 21743 | 0 | 49483 | 49483 | 72590 |
| | 25-29 ans | 3956 | 34402 | 30490 | 0 | 38358 | 38358 | 116628 |
| | 30-34 ans | 1868 | 33631 | 31919 | 0 | 35499 | 35499 | 159702 |
| | 35-39 ans | 957 | 26947 | 26123 | 1 | 27905 | 27904 | 156790 |
| | 40-44 ans | 469 | 23755 | 22935 | 3 | 24228 | 24225 | 152675 |
| | 45-49 ans | 287 | 17272 | 16608 | 0 | 17559 | 17559 | 115269 |
| | 50-54 ans | 297 | 14099 | 13436 | 2 | 14397 | 14395 | 94340 |
| | 55-59 ans | 283 | 10582 | 10002 | 1 | 10866 | 10865 | 71393 |
| | 60-64 ans | 270 | 9516 | 8915 | 0 | 9785 | 9785 | 62505 |
| | 65 ans+ | 502 | 15181 | 14057 | 2 | 15686 | 15684 | 97290 |
| | Total | 123035 | 228919 | 199162 | 10 | 351963 | 351954 | 1112783 |
| Segou | 12-14 ans | 79102 | 983 | 353 | 0 | 80085 | 80085 | 1337 |
| | 15-19 ans | 87611 | 23147 | 9867 | 0 | 110758 | 110758 | 34516 |
| | 20-24 ans | 37303 | 64209 | 41950 | 0 | 101511 | 101511 | 141924 |
| | 25-29 ans | 12643 | 64271 | 55486 | 0 | 76915 | 76915 | 209046 |
| | 30-34 ans | 7108 | 63238 | 58872 | 0 | 70346 | 70346 | 275145 |
| | 35-39 ans | 4086 | 48964 | 46620 | 471 | 53521 | 53050 | 255626 |
| | 40-44 ans | 2651 | 44107 | 41926 | 410 | 47169 | 46759 | 252438 |
| | 45-49 ans | 1961 | 30936 | 29305 | 269 | 33167 | 32898 | 184035 |
| | 50-54 ans | 1918 | 27780 | 25987 | 318 | 30016 | 29697 | 163070 |
| | 55-59 ans | 1603 | 19978 | 18502 | 373 | 21954 | 21582 | 117889 |

| | | | | | | | | |
|------------|-----------|--------|--------|--------|------|--------|--------|---------|
| | 60-64 ans | 1823 | 18307 | 16764 | 408 | 20538 | 20130 | 107058 |
| | 65 ans+ | 2889 | 29055 | 26305 | 788 | 32732 | 31944 | 168313 |
| | Total | 240698 | 434975 | 371937 | 3037 | 678710 | 675673 | 1910396 |
| San | 12-14 ans | 30730 | 317 | 144 | 0 | 31047 | 31047 | 461 |
| | 15-19 ans | 32047 | 5323 | 1718 | 0 | 37370 | 37370 | 7415 |
| | 20-24 ans | 12465 | 21206 | 13649 | 0 | 33671 | 33671 | 45844 |
| | 25-29 ans | 3257 | 21730 | 19084 | 0 | 24987 | 24987 | 70978 |
| | 30-34 ans | 1669 | 22388 | 21133 | 0 | 24057 | 24057 | 100454 |
| | 35-39 ans | 878 | 17787 | 17168 | 1 | 18666 | 18665 | 96909 |
| | 40-44 ans | 465 | 16547 | 15935 | 4 | 17017 | 17012 | 99231 |
| | 45-49 ans | 323 | 12158 | 11662 | 2 | 12483 | 12481 | 74808 |
| | 50-54 ans | 351 | 11422 | 10810 | 3 | 11776 | 11773 | 68398 |
| | 55-59 ans | 322 | 8806 | 8215 | 3 | 9131 | 9128 | 52525 |
| | 60-64 ans | 320 | 8136 | 7510 | 1 | 8457 | 8456 | 47023 |
| | 65 ans+ | 492 | 12490 | 11340 | 0 | 12982 | 12982 | 70847 |
| | Total | 83319 | 158311 | 138366 | 14 | 241644 | 241630 | 734893 |
| Mopti | 12-14 ans | 27673 | 188 | 62 | 0 | 27861 | 27861 | 250 |
| | 15-19 ans | 32809 | 7015 | 3998 | 0 | 39824 | 39824 | 11452 |
| | 20-24 ans | 18904 | 18069 | 12591 | 0 | 36973 | 36973 | 42130 |
| | 25-29 ans | 9879 | 21448 | 18540 | 0 | 31327 | 31327 | 69544 |
| | 30-34 ans | 6228 | 22015 | 20390 | 0 | 28242 | 28242 | 91531 |
| | 35-39 ans | 3894 | 18408 | 17510 | 405 | 22707 | 22302 | 88213 |
| | 40-44 ans | 2977 | 15760 | 15012 | 446 | 19183 | 18737 | 82983 |
| | 45-49 ans | 1831 | 10702 | 10090 | 254 | 12787 | 12533 | 57801 |
| | 50-54 ans | 1676 | 9167 | 8558 | 281 | 11123 | 10842 | 49359 |
| | 55-59 ans | 1253 | 5849 | 5396 | 283 | 7385 | 7102 | 31773 |
| | 60-64 ans | 1431 | 5592 | 5073 | 299 | 7322 | 7023 | 29996 |
| | 65 ans+ | 2891 | 8514 | 7599 | 670 | 12075 | 11405 | 46337 |
| | Total | 111444 | 142728 | 124818 | 2638 | 256809 | 254171 | 601368 |
| Bandiagara | 12-14 ans | 25427 | 202 | 68 | 0 | 25629 | 25629 | 270 |
| | 15-19 ans | 25475 | 6556 | 4140 | 0 | 32031 | 32031 | 10984 |
| | 20-24 ans | 12776 | 14889 | 10226 | 0 | 27665 | 27665 | 35766 |
| | 25-29 ans | 5410 | 18169 | 16013 | 0 | 23579 | 23579 | 62418 |
| | 30-34 ans | 3224 | 17967 | 17071 | 0 | 21191 | 21191 | 84593 |
| | 35-39 ans | 2035 | 14949 | 14467 | 451 | 17434 | 16983 | 83184 |
| | 40-44 ans | 1567 | 12497 | 12119 | 365 | 14429 | 14063 | 75529 |
| | 45-49 ans | 1183 | 9635 | 9307 | 297 | 11116 | 10819 | 59129 |
| | 50-54 ans | 1169 | 8181 | 7768 | 305 | 9656 | 9350 | 48446 |
| | 55-59 ans | 1200 | 5966 | 5621 | 380 | 7546 | 7166 | 34617 |
| | 60-64 ans | 1352 | 5686 | 5276 | 446 | 7485 | 7038 | 32194 |
| | 65 ans+ | 2951 | 8875 | 8230 | 1134 | 12960 | 11826 | 50324 |
| | Total | 83771 | 123572 | 110304 | 3379 | 210722 | 207343 | 577455 |
| Douentza | 12-14 ans | 4903 | 45 | 17 | 0 | 4948 | 4948 | 62 |
| | 15-19 ans | 5571 | 1427 | 760 | 0 | 6998 | 6998 | 2265 |
| | 20-24 ans | 3280 | 3169 | 2219 | 0 | 6449 | 6449 | 7380 |

| | | | | | | | | |
|------------|-----------|--------|--------|-------|------|--------|--------|--------|
| | 25-29 ans | 1708 | 3470 | 3033 | 0 | 5178 | 5178 | 11450 |
| | 30-34 ans | 1237 | 3711 | 3403 | 0 | 4948 | 4948 | 15544 |
| | 35-39 ans | 599 | 2870 | 2716 | 48 | 3517 | 3469 | 13919 |
| | 40-44 ans | 487 | 2713 | 2566 | 48 | 3248 | 3200 | 13985 |
| | 45-49 ans | 267 | 1927 | 1824 | 56 | 2249 | 2194 | 10317 |
| | 50-54 ans | 272 | 1672 | 1584 | 45 | 1990 | 1945 | 9101 |
| | 55-59 ans | 272 | 1080 | 974 | 33 | 1385 | 1352 | 5605 |
| | 60-64 ans | 260 | 1030 | 936 | 36 | 1325 | 1289 | 5382 |
| | 65 ans+ | 509 | 1444 | 1315 | 72 | 2025 | 1953 | 7430 |
| | Total | 19365 | 24557 | 21347 | 337 | 44259 | 43921 | 102440 |
| Tombouctou | 12-14 ans | 23068 | 171 | 65 | 0 | 23239 | 23239 | 236 |
| | 15-19 ans | 29159 | 6419 | 3648 | 0 | 35577 | 35577 | 10628 |
| | 20-24 ans | 18731 | 14327 | 10351 | 0 | 33058 | 33058 | 35322 |
| | 25-29 ans | 9041 | 15927 | 13815 | 0 | 24968 | 24968 | 53906 |
| | 30-34 ans | 5771 | 17867 | 16510 | 0 | 23638 | 23638 | 75114 |
| | 35-39 ans | 3289 | 13839 | 13186 | 286 | 17415 | 17129 | 65589 |
| | 40-44 ans | 2704 | 12800 | 12174 | 296 | 15800 | 15504 | 63480 |
| | 45-49 ans | 1671 | 7996 | 7558 | 180 | 9848 | 9668 | 40327 |
| | 50-54 ans | 1643 | 6732 | 6215 | 214 | 8588 | 8374 | 32978 |
| | 55-59 ans | 1090 | 3418 | 3139 | 176 | 4684 | 4508 | 16457 |
| | 60-64 ans | 1393 | 3720 | 3341 | 230 | 5342 | 5113 | 17239 |
| | 65 ans+ | 2784 | 5163 | 4506 | 585 | 8532 | 7947 | 22801 |
| | Total | 100344 | 108377 | 94507 | 1967 | 210689 | 208721 | 434075 |
| Gao | 12-14 ans | 20733 | 213 | 58 | 0 | 20946 | 20946 | 270 |
| | 15-19 ans | 26262 | 7177 | 3853 | 0 | 33439 | 33439 | 11557 |
| | 20-24 ans | 17234 | 16863 | 12181 | 0 | 34097 | 34097 | 41620 |
| | 25-29 ans | 8508 | 16592 | 14557 | 0 | 25100 | 25100 | 57767 |
| | 30-34 ans | 5692 | 16255 | 15091 | 0 | 21947 | 21947 | 71176 |
| | 35-39 ans | 3206 | 11568 | 10928 | 455 | 15229 | 14774 | 56174 |
| | 40-44 ans | 2910 | 11460 | 10864 | 452 | 14822 | 14370 | 59553 |
| | 45-49 ans | 1788 | 6881 | 6488 | 301 | 8970 | 8669 | 35574 |
| | 50-54 ans | 1982 | 6535 | 6003 | 319 | 8837 | 8517 | 31752 |
| | 55-59 ans | 1232 | 3743 | 3405 | 280 | 5256 | 4976 | 18514 |
| | 60-64 ans | 1597 | 3733 | 3316 | 336 | 5666 | 5329 | 17783 |
| | 65 ans+ | 2712 | 5061 | 4476 | 704 | 8477 | 7773 | 24244 |
| | Total | 93857 | 106080 | 91219 | 2847 | 202784 | 199937 | 425982 |
| Kidal | 12-14 ans | 2292 | 5 | 3 | 0 | 2297 | 2297 | 9 |
| | 15-19 ans | 2909 | 992 | 881 | 0 | 3901 | 3901 | 1903 |
| | 20-24 ans | 2529 | 1709 | 1528 | 0 | 4238 | 4238 | 5701 |
| | 25-29 ans | 1514 | 1545 | 1417 | 0 | 3060 | 3060 | 7046 |
| | 30-34 ans | 1364 | 1752 | 1659 | 0 | 3115 | 3115 | 9946 |
| | 35-39 ans | 765 | 710 | 648 | 422 | 1897 | 1475 | 2985 |
| | 40-44 ans | 851 | 780 | 742 | 512 | 2142 | 1631 | 3653 |
| | 45-49 ans | 397 | 354 | 333 | 221 | 972 | 751 | 1700 |

| | | | | | | | | |
|-----------|-----------|-----------|--------|--------|------|---------|---------|---------|
| | 50-54 ans | 414 | 372 | 347 | 238 | 1024 | 786 | 1842 |
| | 55-59 ans | 164 | 160 | 148 | 123 | 447 | 325 | 799 |
| | 60-64 ans | 246 | 187 | 163 | 153 | 585 | 433 | 871 |
| | 65 ans+ | 287 | 140 | 117 | 178 | 606 | 427 | 613 |
| | Total | 13733 | 8705 | 7989 | 1847 | 24285 | 22439 | 37068 |
| Taoudenni | 12-14 ans | 3305 | 10 | 2 | 0 | 3315 | 3315 | 12 |
| | 15-19 ans | 4027 | 491 | 354 | 0 | 4519 | 4519 | 867 |
| | 20-24 ans | 3131 | 1566 | 1194 | 0 | 4697 | 4697 | 4108 |
| | 25-29 ans | 1849 | 1822 | 1559 | 0 | 3671 | 3671 | 5952 |
| | 30-34 ans | 1387 | 3068 | 2862 | 0 | 4456 | 4456 | 12098 |
| | 35-39 ans | 733 | 1866 | 1776 | 64 | 2663 | 2598 | 8266 |
| | 40-44 ans | 618 | 2455 | 2343 | 49 | 3123 | 3074 | 11859 |
| | 45-49 ans | 239 | 1071 | 1031 | 20 | 1331 | 1310 | 5374 |
| | 50-54 ans | 263 | 1160 | 1110 | 23 | 1446 | 1423 | 6122 |
| | 55-59 ans | 116 | 567 | 538 | 7 | 691 | 684 | 3028 |
| | 60-64 ans | 122 | 466 | 434 | 14 | 601 | 587 | 2360 |
| | 65 ans+ | 193 | 538 | 476 | 21 | 753 | 732 | 2454 |
| | Total | 15985 | 15080 | 13679 | 200 | 31265 | 31065 | 62500 |
| | Menaka | 12-14 ans | 6584 | 48 | 21 | 0 | 6632 | 6632 |
| 15-19 ans | | 8048 | 2158 | 1302 | 0 | 10207 | 10207 | 3595 |
| 20-24 ans | | 5645 | 6429 | 4564 | 0 | 12075 | 12075 | 15483 |
| 25-29 ans | | 2363 | 5473 | 4725 | 0 | 7837 | 7837 | 17668 |
| 30-34 ans | | 1781 | 6661 | 6098 | 0 | 8443 | 8443 | 26523 |
| 35-39 ans | | 845 | 4479 | 4240 | 158 | 5482 | 5324 | 19686 |
| 40-44 ans | | 748 | 4460 | 4242 | 200 | 5407 | 5208 | 21532 |
| 45-49 ans | | 359 | 2083 | 1988 | 100 | 2542 | 2441 | 10548 |
| 50-54 ans | | 331 | 1850 | 1729 | 104 | 2284 | 2181 | 9237 |
| 55-59 ans | | 186 | 722 | 676 | 47 | 955 | 908 | 3546 |
| 60-64 ans | | 222 | 763 | 705 | 77 | 1062 | 985 | 3763 |
| 65 ans+ | | 319 | 769 | 702 | 111 | 1199 | 1088 | 4176 |
| Total | | 27433 | 35895 | 30991 | 797 | 64125 | 63328 | 135825 |
| Bamako | 12-14 ans | 165184 | 804 | 273 | 0 | 165988 | 165988 | 1077 |
| | 15-19 ans | 244463 | 34151 | 8830 | 0 | 278614 | 278614 | 44483 |
| | 20-24 ans | 114991 | 124121 | 71755 | 0 | 239112 | 239112 | 238517 |
| | 25-29 ans | 40897 | 134603 | 107164 | 0 | 175500 | 175500 | 371279 |
| | 30-34 ans | 20570 | 130064 | 115214 | 0 | 150634 | 150634 | 475572 |
| | 35-39 ans | 10691 | 97382 | 89551 | 25 | 108099 | 108074 | 430338 |
| | 40-44 ans | 5512 | 74292 | 68924 | 10 | 79815 | 79804 | 363472 |
| | 45-49 ans | 3661 | 49462 | 45831 | 5 | 53129 | 53124 | 248869 |
| | 50-54 ans | 3073 | 42337 | 39065 | 5 | 45416 | 45411 | 217028 |
| | 55-59 ans | 2043 | 29404 | 27035 | 7 | 31454 | 31447 | 151875 |
| | 60-64 ans | 1842 | 26251 | 24103 | 4 | 28098 | 28094 | 138745 |
| | 65 ans+ | 2901 | 43659 | 40282 | 7 | 46567 | 46560 | 249371 |
| | Total | 615829 | 786532 | 638026 | 64 | 1402425 | 1402361 | 2930626 |
| Total | 12-14 ans | 770305 | 9709 | 3444 | 0 | 780014 | 780014 | 13154 |
| | 15-19 ans | 892709 | 240419 | 91422 | 0 | 1133129 | 1133129 | 347784 |

| | | | | | | | |
|-----------|---------|---------|---------|-------|---------|---------|----------|
| 20-24 ans | 382579 | 630931 | 419407 | 0 | 1013510 | 1013510 | 1395882 |
| 25-29 ans | 142778 | 633779 | 544538 | 0 | 776558 | 776558 | 2042034 |
| 30-34 ans | 82421 | 619910 | 573250 | 0 | 702331 | 702331 | 2647750 |
| 35-39 ans | 45725 | 472051 | 447568 | 3129 | 520906 | 517776 | 2401965 |
| 40-44 ans | 30370 | 401999 | 381056 | 3135 | 435503 | 432368 | 2233538 |
| 45-49 ans | 19500 | 270615 | 255817 | 1912 | 292027 | 290115 | 1552800 |
| 50-54 ans | 19448 | 242310 | 226573 | 2098 | 263856 | 261758 | 1381735 |
| 55-59 ans | 14166 | 167452 | 155468 | 1975 | 183594 | 181619 | 964318 |
| 60-64 ans | 15564 | 155427 | 143025 | 2306 | 173297 | 170992 | 884474 |
| 65 ans+ | 28414 | 259016 | 236605 | 4959 | 292389 | 287430 | 1479597 |
| Total | 2443981 | 4103619 | 3478173 | 19515 | 6567114 | 6547599 | 17345031 |

Tableau A11 : Liste du personnel

Coordination Nationale, BCR

| N° | PRENOM (S) | NOM | STRUCTURE | TITRE |
|----|-----------------|-----------|------------|--|
| 1 | Arouna | SOUGANE | INSTAT/BCR | Directeur National du BCR |
| 2 | Issa | BOUARE | INSTAT/BCR | Directeur National Adjoint du BCR |
| 3 | Assa | GAKOU | INSTAT/BCR | Directrice Technique du BCR |
| 4 | Siaka | CISSE | INSTAT/BCR | Directeur Technique Adjoint du BCR |
| 5 | Jean | WAKAM | UNFPA | Conseiller Technique Principal du RGPH5 |
| 6 | Harouna | FOMBA | INSTAT/BCR | Chef de Section Communication et Mobilisation |
| 7 | Amadou Balla | KONE | INSTAT/BCR | Chef de Section Collecte et Exploitation des Données |
| 8 | Amadou | TRAORE | INSTAT/BCR | Chef de Section Informatique Traitement et Archivage des Données |
| 9 | Ahamadou | DIALLO | INSTAT/BCR | Chef de Section Méthodologie, Analyse et Publication |
| 10 | Abdoul Karim | DIAWARA | INSTAT/BCR | Chef Section Cartographie et Système d'Information Géographique |
| 11 | Seydou | COULIBALY | INSTAT/BCR | Chargé de Communication |
| 12 | Sira | TRAORE | INSTAT/BCR | Chargée du développement des applications CPro |
| 13 | Seydou | DOUMBIA | INSTAT/BCR | Chargée du développement des applications CPro |
| 14 | Moussa Mahamar | MAIGA | INSTAT/BCR | Chargé de la méthodologie et de la conception des Documents et outils techniques |
| 15 | Alpha Faguimba | KONE | INSTAT/BCR | Chargé de l'Enquête Post-Censitaire |
| 16 | Issa | DIARRA | INSTAT/BCR | Chargé de l'Analyse des données |
| 17 | Mahamadou Oumar | CAMARA | INSTAT/BCR | Chargé de cartographie numérique et SIG |
| 18 | Djibril | TRAORE | INSTAT/BCR | Chargé de cartographie numérique et SIG |
| 19 | Mamady | KEITA | INSTAT/BCR | Chargé des travaux cartographiques de terrain |
| 20 | Issoufou | DIAKITE | INSTAT/BCR | Chargé des travaux cartographiques de terrain |
| 21 | Alou | TRAORE | INSTAT/BCR | Chargé d'archivage |
| 22 | Mamadou | TOUNKARA | INSTAT/BCR | Chargé d'archivage |
| 23 | Demba | DIALLO | INSTAT/BCR | Chargé de collecte |
| 24 | Ousmane | N'DIAYE | INSTAT/BCR | Chargé de centralisation des données |
| 25 | Aminata | KEITA | INSTAT | Appui aux travaux informatiques |
| 26 | Hamady | TRAORE | INSTAT | Appui aux travaux informatiques |
| 27 | Mahamadou | DRABO | INSTAT | Appui aux travaux informatiques |
| 28 | Mohamed N | COULIBALY | INSTAT | Appui aux travaux informatiques |

| N° | PRENOM (S) | NOM | STRUCTURE | TITRE |
|----|----------------|----------|-----------|---------------------------------|
| 29 | Roland | DIARRA | INSTAT | Appui aux travaux informatiques |
| 30 | Modibo | BA | INSTAT | Appui aux travaux informatiques |
| 31 | Kalilou | BERTHE | INSTAT | Appui aux travaux informatiques |
| 32 | Abdoulaye | BOUNDY | INSTAT | Appui aux travaux informatiques |
| 33 | Mohamed | FOFANA | INSTAT | Appui aux travaux informatiques |
| 34 | Boubacar | GANO | INSTAT | Comptable |
| 35 | Bouréima | KANTE | INSTAT | Comptable |
| 36 | Mamadou Bakary | SIDIBE | INSTAT | Comptable |
| 37 | Mohamed | SANGARE | INSTAT | Comptable |
| 38 | Bandiougou | SOUMAORO | INSTAT | Chargé des Ressources Humaines |
| 39 | Sidi Yéhia | DIARRA | INSTAT | Chargé des Ressources Humaines |
| 40 | Bintou | TOGOLA | INSTAT | Secrétaire |
| 41 | Amadou M | DIALLO | INSTAT | Secrétaire |
| 42 | Adama | FOFANA | INSTAT | Chargé des Finances |
| 43 | Moussa | CISSE | INSTAT | Chargé des Finances |
| 44 | Fadoni | DIALLO | INSTAT | Chargé des Finances |
| 45 | Birama | TIMITE | INSTAT | Chargé de Comptabilité Matière |
| 46 | Koman Issa | KEITA | INSTAT | Chargé de Comptabilité Matière |
| 47 | Idrissa | TRAORE | INSTAT | Coordinateur de l'EPC |
| 48 | Kissima | SIDIBE | INSTAT | Coordinateur adjoint de l'EPC |
| 49 | Massa | DIAKITE | INSTAT | Superviseur de l'EPC |

Consultants internationaux

| N° | PRENOM | NOMS | STRUCTURE | TITRE |
|----|---------------|------------------|---------------------|--|
| 1 | Richard | DACKAM-NGATCHOU | PAYS-BAS | Expert chargé de l'Assurance qualité |
| 2 | Yves Merlin | MBOUYAP KAMTCHA | BUCREP | Expert EPC |
| 3 | Jean-Emmanuel | NJECK | BUCREP | Informaticien |
| 4 | Hervé | BASSINGA | ISSP de Ouagadougou | Expert EPC |
| 5 | Franklin | BOUBA DJOURDEBBE | IFORD | Chef de service Publications |
| 6 | Hamidou | KONE | IFORD | Chef de service de formations |
| 7 | Emmanuel | NGWE | IFORD | Enseignant-Chercheur |
| 8 | Oliver | FISCHER | US Census Bureau | Chief of the U.S. Census Bureau's International Programs Center |
| 9 | Derek | AZAR | US Census Bureau | Technical Assistance and Capacity Building Branch International Programs |
| 10 | Joshua | HANDLEY | US Census Bureau | Survey Statistician Methodology and Software Development Branch International Programs |
| 11 | Erik | VICKSTROM | US Census Bureau | Principal Demographer, Lead of Demographic and Decennial Research Group |
| 12 | Fabián | ROMERO | US Census Bureau | Demographic Statistician International Programs |
| 13 | Mitali | SEN | US Census Bureau | Chief, Technical Assistance and Capacity Bldg, U.S. Census Bureau |
| 14 | Sherrell | GOGGIN | US Census Bureau | Survey Statistician |
| 15 | Redouane | BETROUNI | US Census Bureau | Statistician at International Programs |

| | | | | |
|----|--------------|--------------|------------------|--|
| 16 | Nobuko | MIZOGUCHI | US Census Bureau | Chief, Training and Statistical Development Branch |
| 17 | Andrew | WALZ | US Census Bureau | GIS analyst |
| 18 | Cristina | BRADATAN | US Census Bureau | Statistician/Demographer, International Programs |
| 19 | Keanu W T | RENNE-GLOVER | US Census Bureau | Data Scientist, Biostatistician |
| 20 | Oumar | FALL | ANSD | Chef de la Division des Systèmes d'Information et des Bases de Données |
| 21 | Papa Djibril | BA | ANSD | Chef du Bureau de la Cartographie et de la Numérisation des données |
| 22 | Ibrahima | DIOP | ANSD | Chef du Bureau du Traitement des Données d'Enquêtes |

Personnes ressources/ lecteurs

| N° | PRENOMS | NOMS |
|----|----------------|----------|
| 1 | Mamadou | BAGAYOKO |
| 2 | Adama | BARRY |
| 3 | Oumar | CISSE |
| 4 | Sékou Oumar | DIALLO |
| 5 | Mamoutou | FANE |
| 6 | Mahady Mamadou | FOFANA |
| 7 | Bakary | SACKO |
| 8 | Modibo Koly | KEITA |
| 9 | Ibrahim M. | TOURE |

Analystes

| N° | PRENOM (S) ET NOM | THEMES |
|----|--|--|
| 1 | Ahamadou DIALLO | Evaluation de la qualité des données |
| 2 | Amadou KONE | Etat et structures de la population |
| 3 | Siaka CISSE et Daouda Aba FANE | Etat matrimonial et nuptialité |
| 4 | Moussa Mahamar MAIGA | Natalité et fécondité |
| 5 | Ahamadou DIALLO | Mortalité |
| 6 | Idrissa Minamba DOUMBIA | Migrations |
| 7 | Mamady KEITA | Urbanisation |
| 8 | Salah Mahamane DIALLO | Scolarisation, Alphabétisation et Niveau d'instruction |
| 9 | Seydou DOUMBIA & Ely DIARRA | Caractéristiques économiques de la population |
| 10 | Ousmane DIALL & Amadou KONE | Caractéristiques des ménages |
| 11 | Djanguiné CAMARA et Maimouna KANTE | Caractéristiques de l'habitat et Cadre de vie de la population |
| 12 | Maimouna MAGLO | Situation des enfants |
| 13 | Sira TRAORE | Situation des femmes |
| 14 | Famory KONATE | Enregistrement des faits d'état civil et enrôlement au RAVEC |
| 15 | Makan SISSOKO | Situation des personnes vivant avec un handicap |
| 16 | Soumaïla Adama TRAORE | Situation des jeunes |
| 17 | Moussa Mahamar MAIGA et Issa DIARRA | Situation des personnes âgées |
| 18 | Demba DIALLO et Djanguiné CAMARA | Situation de la population nomade |
| 19 | Safiatou Lala BENGALY et Ahamadou DIALLO | Caractéristiques culturelles de la population |
| 20 | Yaya SIDIBE et Mahamadou COULIBALY | Situation des albinos |
| 21 | Abdoul Karim DIAWARA & Ibrahim Bokar MAIGA | Disponibilité et cartographie des infrastructures de base |

Superviseurs nationaux

| N° | PRENOMS | NOMS | STRUCTURE |
|----|-----------------|------------|-------------|
| 1 | Safiatou Lala | BENGALY | BCR |
| 2 | Djanguiné | CAMARA | DNP |
| 3 | Mahamadou Oumar | CAMARA | BCR |
| 4 | Zoumana | CAMARA | BCR |
| 5 | Mèma | CISSE | CPS/SDR |
| 6 | Amidou | DEMBELE | BCR |
| 7 | Issoufou | DIAKITE | BCR |
| 8 | Ousmane | DIALLO | ONEF |
| 9 | Oumou | DIALLO | BCR |
| 10 | Ely | DIARRA | ODHD |
| 11 | Issa | DIARRA | DNP |
| 12 | Idrissa Minamba | DOUMBIA | CERCAP |
| 13 | Yousseuf | FOFANA | BCR |
| 14 | Djenguina | FOFANA | BCR |
| 15 | Elmehidy Ag | HAMAHADY | INSTAT |
| 16 | Maimouna | KANTE | DNP |
| 17 | Sékou | KAYENTAO | DGME |
| 18 | Ibrahim | KINKOUMANA | BCR |
| 19 | Famory | KONATE | BCR |
| 20 | Maimouna | MAGLO | CPS/JUSTICE |
| 21 | Idrissa Koundou | MAIGA | BCR |
| 22 | Zoumana | SANGARE | DNP |
| 23 | Baba | SANOGO | DNP |
| 24 | Makan | SISSOKO | ONEF |
| 25 | Moussa | SOUMAORO | BCR |
| 26 | Soumaila Adama | TRAORE | DNP |
| 27 | Yousseuf | TRAORE | ISH |
| 28 | Hamadoun | TRAORE | FHG |
| 29 | Djibril | TRAORE | BCR |
| 30 | Yacouba | TRAORE | BCR |
| 31 | Bamoussa | YALCOUYE | BCR |
| 32 | Madou | TRAORE | FSHSE |
| 33 | Moussa Mohamed | TRAORE | DNP |

Coordination régionale

| N° | PRENOMS | NOMS | TITRE | REGION/DISTRICT |
|----|--------------------|------------|---------|------------------------|
| 1 | Moussa | DEMBELE | DRPSIAP | KAYES |
| 2 | Amadou | DIAWARA | DRPSIAP | KOULIKORO |
| 3 | Mahamadou Hamada | MAIGA | DRPSIAP | SIKASSO |
| 4 | Tahibou | SISSOKO | DRPSIAP | SEGOU |
| 5 | Amadou | NIARE | DRPSIAP | MOPTI |
| 6 | Dippa | TRAORE | DRPSIAP | TOMBOUCTOU |
| 7 | Seydou Makan | KEITA | DRPSIAP | GAO |
| 8 | Abdoulaye | TRAORE | DRPSIAP | KIDAL |
| 9 | Djénèba dite Elisa | TANGARA | DRPSIAP | BAMAKO |
| 10 | Oumar | TRAORE | DRPSIAP | TAOUDENNI |
| 11 | Halidou | MAIGA | DRPSIAP | MENAKA |
| 12 | Marie Claire | KANTE | CAEF | GOUVERNORAT -SIKASSO |
| 13 | Modibo | SANGARE | CAEF | GOUVERNORAT - MENAKA |
| 14 | Malick | Ag ATTAHER | CAEF | GOUVERNORAT TAOUDENNI |
| 15 | Adama A. | MAIGA | CAEF | GOUVERNORAT KAYES |
| 16 | Lassana Sekou | CAMARA | DIRCAB | GOUVERNORAT KOUTIALA |
| 17 | Oumar Koly | KEITA | CAEF | GOUVERNORAT TOMBOUCTOU |

| N° | PRENOMS | NOMS | TITRE | REGION/DISTRICT |
|----|----------------|------------|------------|------------------------|
| 18 | Adama | SENOU | CAEF | GOUVERNORAT NIORO |
| 19 | Zoumana | GOITA | CAEF | GOUVERNORAT NARA |
| 20 | Abdramane | DEMBELE | CAAJ | GOUVERNORAT SEGOU |
| 21 | Arouna | DEMBELE | CAEF | GOUVERNORAT BOUGOUNI |
| 22 | Asseydou A. | MAIGA | CAEF | GOUVERNORAT BANDIAGARA |
| 23 | Seydou | BAGAYOKO | CAEF | GOUVERNORAT SAN |
| 24 | Bouroulaye | DIAKITE | CAEF | GOUVERNORAT KEITA |
| 25 | Alhader Amadou | BELLA | CAEF | GOUVERNORAT GAO |
| 26 | Mouctar Ould | OUMERA | DAE | AE- KOULIKORO |
| 27 | Alpha | MAHAURU | DAE | AE- NIORO |
| 28 | Daouda | DOUMBIA | DAE | AE – MOPTI |
| 29 | Mahamadou | KEITA | DAE | AE – KITA |
| 30 | Amadou | YATTARA | DAE | AE- MENAKA |
| 31 | Mahamar H. | MAIGA | DAE | AE- KOUTIALA |
| 32 | Idrissa | COULIBALY | DAE | AE- KIDAL |
| 33 | Itous Ag Ahmed | IKNAN | DAE | AE- SEGOU |
| 34 | Souleymane | ALIOU | DAE | AE- DOUMENTZA |
| 35 | Ouaya Seyo | TAMBOURA | DAE | AE- TOMBOUCTOU |
| 36 | Lamine | TRAORE | DAE | AE- BOUGOUNI |
| 37 | Seydou N. | MAIGA | DIRECTEUR | AE KAYES |
| 38 | Sadou | ABDOU | DIRECTEUR | AE -GAO |
| 39 | Sinaly | TOGOLA | DIRECTEUR | AE- SIKASSO |
| 40 | Yanago | DOUMBO | DIRECTEUR | AE-SAN |
| 41 | Ibrahim | Ag MOHAMED | DIRECTEUR | AE-KATI |
| 42 | Aicha Belo | MAIGA | CAEF | GOUVERNORAT KIDAL |
| 43 | Ténimba | DOUMBIA | DCAF | AEBRD |
| 44 | Mouneissa | HADARA | DIRECTRICE | AE-TAOUDENNI |
| 45 | Birama | DAOU | DIRECTEUR | AE- DIOÏLA |
| 46 | Issa | DIARRA | CAEF | GOUVERNORAT- DOUMENTZA |
| 47 | Ousmane | DIALLO | CAEF | GOUVERNORAT MOPTI |
| 48 | Alhousseiny B. | TOURE | CAEF | GOUVERNORAT KOULIKORO |
| 49 | CISSE Aminata | DIALLO | GOUVERNEUR | GOUVERNORAT DIOÏLA |
| 50 | Yaya | WAIGALO | CAEF | GOUVERNORAT BAMAKO |

Superviseurs régionaux, DRPSIAP

| N° | PRENOMS | NOMS | REGION |
|----|--------------------|------------|------------|
| 1 | Boubacrine | TRAORE | KAYES |
| 2 | Ibrahim | NAFA | KAYES |
| 3 | Sékou | DIARRA | KOULIKORO |
| 4 | Drissa | DIALLO | KOULIKORO |
| 5 | Siaka | DIALLO | SIKASSO |
| 6 | Brama | MARIKO | SIKASSO |
| 7 | Souleymane | KABORE | SEGOU |
| 8 | Baba | DIAWARA | SEGOU |
| 11 | Namory | TRAORE | MOPTI |
| 12 | Amadou | KONE | MOPTI |
| 21 | Lamine | COULIBALY | TOMBOUCTOU |
| 22 | Ibrahim | BAGNA | TOMBOUCTOU |
| 9 | Amadou | SOGOBA | GAO |
| 10 | Oumar | DEMBELE | GAO |
| 13 | Lousseyni | TIELA | KIDAL |
| 14 | Ibrahim Mazou | TOURE | KIDAL |
| 15 | Abdoul Aziz N'Daya | CISSE | TAOUDENNI |
| 16 | Ahmed | OULD SAKHY | TAOUDENNI |
| 17 | Ag Almostapha | MIYARATA | MENAKA |
| 18 | Boubacar | HAMADI | MENAKA |
| 19 | Abdramane | TRAORE | BAMAKO |
| 20 | Aïchata | BOUARE | BAMAKO |

Superviseurs locaux, SLPSIAP

| N° | PRENOMS | NOMS | TITRE | CERCLE | REGION |
|----|-------------------|-----------|--------------|------------|-----------|
| 1 | Abdoulaye | SIBY | Chef SLPSIAP | KAYES | KAYES |
| 2 | Makan | KANTE | Chef SLPSIAP | BAFOULABE | KAYES |
| 3 | Boubacar | DIARRA | Chef SLPSIAP | DIEMA | KAYES |
| 4 | Bouacar | KONE | Chef SLPSIAP | KENIEBA | KAYES |
| 5 | Amadou Dit M'Bara | DIALLO | Chef SLPSIAP | KITA | KAYES |
| 6 | Seydou | COULIBALY | Chef SLPSIAP | NIORO | KAYES |
| 7 | Baly | DABO | Chef SLPSIAP | YELEMANE | KAYES |
| 8 | Sidi | CISSE | Chef SLPSIAP | KOULIKORO | KOULIKORO |
| 9 | Moussa | KONE | Chef SLPSIAP | BANAMBA | KOULIKORO |
| 10 | Abdoulaye | COULIBALY | Chef SLPSIAP | DIOÏLA | KOULIKORO |
| 11 | Mamourou | DOUMBIA | Chef SLPSIAP | KANGABA | KOULIKORO |
| 12 | Yaya | DIALLO | Chef SLPSIAP | KATI | KOULIKORO |
| 13 | Djelimory Dit S | DIABATE | Chef SLPSIAP | KOLOKANI | KOULIKORO |
| 14 | Ibrahima Samba | MAIGA | Chef SLPSIAP | NARA | KOULIKORO |
| 15 | Yamoussa | BOUARE | Chef SLPSIAP | SIKASSO | SIKASSO |
| 16 | Since | KEITA | Chef SLPSIAP | BOUGOUNI | SIKASSO |
| 17 | Boubacar | SIDIBE | Chef SLPSIAP | KADIOLO | SIKASSO |
| 18 | Souleymane | TRAORE | Chef SLPSIAP | KOLONDIÉBA | SIKASSO |
| 19 | Amadou | MAIGA | Chef SLPSIAP | KOUTIALA | SIKASSO |
| 20 | Moussa | TRAORE | Chef SLPSIAP | YANFOLILA | SIKASSO |
| 21 | Moussa | BOUARE | Chef SLPSIAP | YOROSSO | SIKASSO |
| 22 | Mamadou | KONATE | Chef SLPSIAP | SEGOU | SEGOU |
| 23 | Daouda | KONE | Chef SLPSIAP | BAROUELI | SEGOU |
| 24 | Ali | SANOOGO | Chef SLPSIAP | BLA | SEGOU |
| 25 | Sidiki | KOUMA | Chef SLPSIAP | MACINA | SEGOU |
| 26 | Jean Paul | KONE | Chef SLPSIAP | NIONO | SEGOU |
| 27 | Emile Ibrahim | CAMARA | Chef SLPSIAP | SAN | SEGOU |
| 28 | Badra Aliou | DOUMBIA | Chef SLPSIAP | TOMINIAN | SEGOU |

| N° | PRENOMS | NOMS | TITRE | CERCLE | REGION |
|----|-------------------|-----------------------|--------------|--------------------|------------|
| 29 | Mamadou | COULIBALY | Chef SLPSIAP | MOPTI | MOPTI |
| 30 | Boukary | TRAORE | Chef SLPSIAP | BANDIAGARA | MOPTI |
| 31 | Mamadou | DOUMBIA | Chef SLPSIAP | BANKASS | MOPTI |
| 32 | Idrissa | CISSE | Chef SLPSIAP | DJENNÉ | MOPTI |
| 33 | Abdoulaye | DAO | Chef SLPSIAP | DOUENZA | MOPTI |
| 34 | Moise | KAMATE | Chef SLPSIAP | KORO | MOPTI |
| 35 | Abdramane | DIAKITE | Chef SLPSIAP | TENEKOU | MOPTI |
| 36 | Ibrahim | BOCOUM | Chef SLPSIAP | YOUWAROU | MOPTI |
| 37 | Oumar | SIDIBE | Chef SLPSIAP | TOMBOUCTOU | TOMBOUCTOU |
| 38 | Yacouba | KANE | Chef SLPSIAP | DIRE | TOMBOUCTOU |
| 39 | Hama | TEMBINE | Chef SLPSIAP | GOUNDAM | TOMBOUCTOU |
| 40 | Daouda | GUINDO | Chef SLPSIAP | GOURMA RHAROUS | TOMBOUCTOU |
| 41 | Yacouba | DIARRA | Chef SLPSIAP | NIAFUNKE | TOMBOUCTOU |
| 42 | Issa | FANE | Chef SLPSIAP | GAO | GAO |
| 43 | Amirou | TOGO | Chef SLPSIAP | ANSONGO | GAO |
| 44 | Lassine | COULIBALY | Chef SLPSIAP | BOUREM | GAO |
| 45 | Abdou | HAIDARA | Chef SLPSIAP | KIDAL | KIDAL |
| 46 | Ismaila N | DIANE | Chef SLPSIAP | ABEIBARA | KIDAL |
| 47 | Agaly | AG EKAWEL | Chef SLPSIAP | ACHIBOGHO | KIDAL |
| 48 | Malamine | COULIBALY | Chef SLPSIAP | TESSALIT | KIDAL |
| 49 | Yaya | SAMAKE | Chef SLPSIAP | TIN-ESSAKO | KIDAL |
| 50 | Allim | MOHAMED | Chef SLPSIAP | TAOUDENNI | TAOUDENNI |
| 51 | Lalla Mint | SIDI MOHAMED | Chef SLPSIAP | ACHOURAT | TAOUDENNI |
| 52 | Ali | OULD NAJIM | Chef SLPSIAP | AL-OURCHE | TAOUDENNI |
| 53 | Sidi Boubacar | OULD MOHAMED SALAH | Chef SLPSIAP | ARAOUANE | TAOUDENNI |
| 54 | Mohamed Lamine | OULD MOHAMED | Chef SLPSIAP | BOUJBEHA | TAOUDENNI |
| 55 | Oussama | DRISSI | Chef SLPSIAP | FOUM ELBA | TAOUDENNI |
| 56 | Hamza | SALIHOU | Chef SLPSIAP | MENAKA | MENAKA |
| 57 | Habiboulah | HAMA MAIGA | Chef SLPSIAP | ANDÉRAMBOUK ANE | MENAKA |
| 58 | Assaleh | AG AFOUDNEMONY | Chef SLPSIAP | INEKAR | MENAKA |
| 59 | Ilaji | AG HOUZEIFATA | Chef SLPSIAP | TIDERMENE | MENAKA |
| 60 | Hawa | SISSOKO | Chef SLPSIAP | COMMUNE 1 | BAMAKO |
| 61 | Boureima | GOITA | Chef SLPSIAP | COMMUNE 2 | BAMAKO |
| 62 | Massaran | SANGARE | Chef SLPSIAP | COMMUNE 3 | BAMAKO |
| 63 | Awa | KONATE | Chef SLPSIAP | COMMUNE 4 | BAMAKO |
| 64 | Madina | DIAMOUTENE | Chef SLPSIAP | COMMUNE 5 | BAMAKO |
| 65 | Fatimata | DEMBELE | Chef SLPSIAP | COMMUNE 6 | BAMAKO |

Membres de l'équipe de veille

| N° | PRENOMS | NOMS | ROLE |
|----|--------------|-----------|---|
| 1 | Isidore | CAMARA | Membre Cartographie |
| 2 | Abdramane | TRAORE | Membre Cartographie |
| 3 | Souleymane | TRAORE | Membre Cartographie |
| 4 | Sankoun | SISSOKO | Superviseur Equipe de veille |
| 5 | Zima | DIALLO | Membre Suivi de la collecte des données CAPI – NATIONAL |
| 6 | Zoumana | TRAORE | Membre Suivi de la collecte des données CAPI- REGION DE KAYES |
| 7 | Nana | MAIGA | Membre Suivi de la collecte des données CAPI- REGION DE KAYES |
| 8 | Elhadj | SIDIBE | Membre Suivi de la collecte des données CAPI- REGION DE KOULIKORO |
| 9 | Moctar | DIARRA | Membre Suivi de la collecte des données CAPI- REGION DE KOULIKORO |
| 10 | Sata | KEITA | Membre Suivi de la collecte des données CAPI- REGION DE KOULIKORO |
| 11 | Sékou Arouna | SANGARE | Membre Suivi de la collecte des données CAPI- REGION DE SEGOU |
| 12 | Sambou | DEMBELE | Membre Suivi de la collecte des données CAPI- REGION DE SEGOU |
| 13 | Ahmadou | TOURE | Membre Suivi de la collecte des données CAPI- REGION DE BAMAKO |
| 14 | Mahmoud AG | ALY | Membre Suivi de la collecte des données CAPI- REGION DE BAMAKO |
| 15 | Yaya | SIDIBE | Membre Suivi de la collecte des données CAPI- REGION DE BAMAKO |
| 16 | Abdrahamane | DJITEYE | Membre Suivi de la collecte des données PAPI |
| 17 | Aly | DJIGUIBA | Membre Suivi de la collecte des données PAPI |
| 18 | Aly | TOURE | Membre Suivi de la collecte des données PAPI |
| 19 | Djibril | DIALLO | Membre chargé de la Gestion du Web et la sécurité du réseau |
| 20 | Souleymane | NIARE | Membre chargé de la Gestion du Web et l'extraction des données |
| 21 | Mama | KANE | Membre chargé de la maintenance informatique |
| 22 | Oumou | DIALLO | Membre chargé de l'extraction des données |
| 23 | Seydou | DIALLO | Membre chargé de l'extraction des données |
| 24 | Alhakimou | DIALLO | Membre chargé de l'extraction des données |
| 25 | Astan | COULIBALY | Membre chargé de l'administration du réseau informatique |
| 26 | Moussa | TRAORE | Membre chargé de l'administration du réseau informatique |
| 27 | Ahamadou | TOURE | Membre traitement des appels du numéro vert |
| 28 | Sidy Ousmane | DE | Membre traitement des appels du numéro vert |
| 29 | Mounina | CISSE | Membre traitement des appels du numéro vert |
| 30 | Nassoum | KEITA | Chargé du secrétariat |
| 31 | Boubacar | KONATE | Chargé de la reprographie |



INSTAT
INSTITUT NATIONAL DE LA STATISTIQUE

 BP 12, AVENUE DU MALI, HAMDALLAYE ACI 2000
 (+223) 20-22-24-55/20-22-48-73
 direction@instat.gouv.ml / instatmali2014@yahoo.fr
Site Web : www.instat-mali.org